

KWARTAALOVERZICHT
BINNENLANDSE VEILIGHEIDSDIENST
3e KWARTAAL 1984

No. 1749.717.

INDEX KWARTAALOVERZICHT 3e KWARTAAL 1984

I.

II. ANTI-DEMOCRATISCHE STROMINGEN

De Centruumpartij

III.

DE CENTRUMPARTIJ

Centrum-democratisch of democratisch-centralistisch?

De Centrumpartij heeft gekozen voor een militantere koers, waarbij partijdiscipline een eerste vereiste wordt genoemd. In de recente machtsstrijd is zowel door de gematigde als de radicale vleugel gebruik gemaakt van vele (on)eigenlijke argumenten teneinde de oppositie uit te schakelen.

De ontwikkelingen binnen de CP lijken in een cruciaal stadium aanbeland voor wat betreft een al dan niet verdergaande anti-democratische opstelling.

Het conflict, dat de basis vormt van de huidige machtsstrijd, ligt niet zozeer op het politieke vlak, alswel op het terrein van de persoonlijke tegenstellingen tussen het Tweede-Kamerlid JANMAAT en de partijvoorzitter KONST.

De partijvoorzitter valt te omschrijven als een idealist, die zijn eigen positie binnen de partij van ondergeschikt belang acht aan het partijbelang.

JANMAAT daarentegen is een pragmatische opportunist; hij denkt vooral in termen van invloed en eigenbelang en zal daarom proberen zoveel mogelijk topfuncties in zich te verenigen, danwel vazallen om zich heen verzamelen.

Voeg daarbij het verschil in aanpak van JANMAAT (CP in de rol van underdog; benadrukking van het thema Nederland is geen immigratieland) en KONST (uitbreiding van het partijprogramma; daadwerkelijke bestrijding der tegenstanders) en het zal duidelijk zijn dat in de Centrumpartij geen plaats is voor beide figuren.

De tanende invloed

Het partijcongres van 12 mei jongstleden had een geheel ander Dagelijks Bestuur dan het huidige kunnen opleveren, ware het niet dat aan de vooravond van dit congres in allerijl een Hoofdbestuursvergadering werd belegd. Op deze vergadering stond het privégedrag van JANMAAT centraal.

met één uitzondering keurden de hoofdbestuursleden JANMAAT's gedrag af. JANMAAT kreeg buiten het Kamerlidmaatschap de functie van adviseur (zonder stemrecht) ten behoeve van het Dagelijks Bestuur toebedeeld.

Het
partijcongres bevestigde niet alleen de onverenigbaarheid der functies van fractievoorzitter en partijvoorzitter (daarmede dus JANMAAT buitenspel zettend), doch distantieerde zich nog verder van de lijn-JANMAAT door zijn als gematigd bekendstaande aanhang met uitzondering van ex-partijsecretaris GIESEN niet opnieuw tot leden van het Dagelijks Bestuur te verkiezen. Hoewel het congres zich niet expliciet uitsprak over de vervulling van de functie van vice-voorzitter, daar algemeen werd aangenomen dat de gematigde vleugel in de persoon van GIESEN de functie van vice-voorzitter zou verwerven, bleek dat GIESEN geen vice-partijvoorzitter was geworden; zelfs de functie van 2e secretaris of 2e penningmeester was voor hem niet weggelegd.

De invloed van JANMAAT en de zijnen zou nog verder ingeperkt worden. Tijdens het van 22 tot en met 24 juni jongstleden gehouden zogenaamde topkaderweekend, waarop de leden van het Dagelijks Bestuur en het Platform Politieke Koers acte de présence gaven, werd besloten tot de instelling van onder andere een financiële en een veiligheidscoördinatiecommissie.

De instelling van de financiële commissie, waarin ook de penningmeester van de Stichting Wetenschappelijk Bureau, JANMAAT, en de penningmeester van de Schumacherstichting, VIERLING, zitting hebben, betekende in feite een onder curatelestelling van JANMAAT en VIERLING. De commissie zal per kwartaal verslag uitbrengen over de stand van zaken, met name ook over de financiële situatie van de twee hierboven genoemde stichtingen.

Vice-voorzitter De WIJER en chef van het partijbureau hebben als leden van de zogenaamde veiligheidscoördinatiecommissie de taak te onderzoeken welke veiligheidsmaatregelen rondom een CP-vergadering genomen dienen te worden.

De instelling van deze ordedienst in spé is JANMAAT als uiting van de extreme koers der Centruumpartij een doorn in het oog.

Voorts werd tijdens dit weekend de positie van JANMAAT als fractievoorzitter onder vuur genomen. Met name BROOKMAN en KONST keurden het stemgedrag van JANMAAT als Tweede-Kamerlid af, daar dit niet in overeenstemming zou zijn met het program der CP.

De laatste stuiptrekkingen

De na het partijcongres danig aangeslagen JANMAAT beseftte dat hij zijn greep op het partijgebeuren goeddeels had verloren en dat zijn invloed op de in augustus te houden Hoofdbestuursvergadering aanzienlijk gereduceerd zou worden.

De uitspraken van de radicale partijtop in het NRC-Handelsblad-artikel d.d. 2 juni 1984 waren voor JANMAAT en zijn aanhangers in de kringen Leiden, Den Haag, Dordrecht, Rotterdam en Haarlem aanleiding een vergadering te beleggen als voorbereiding op de komende Hoofdbestuursvergadering.

Op deze, op 18 juli 1984 gehouden vergadering werd een negental resoluties aangenomen, o.a. betreffende de uitbreiding van het Dagelijks Bestuur (lees: de uitbreiding van de macht van de gematigde vleugel), de heroverweging van het vice-voorzitterschap (lees: een motie van wantrouwen tegen vice-voorzitter De WIJER) en het afstandnemen van de "militaristische visie", c.q. de ordedienst.

Na deze vergadering werd door GIESEN een door JANMAAT opgestelde persverklaring uitgegeven, waarin de dreigende koerswijziging der partij krachtig werd veroordeeld.

JANMAAT dacht door het betrekken van de media bij de interne strubbelingen van de partij, waardoor KONST c.s. in een kwaad daglicht kwam te staan, enige wankelmoedige hoofdbestuursleden binnen zijn kamp te kunnen halen.

Een reactie van de radicale vleugel bleef niet lang uit. Op 25 juli 1984 trachtte KONST de "gematigden" enige partijdiscipline bij te brengen door hen in dwingende bewoordingen op te roepen de op die datum belegde vergadering bij te wonen, alwaar een boekje werd opengedaan over de wandaden van JANMAAT.

In overleg met De WIJER en in naam van het gehele Dagelijks Bestuur werd het mede-Dagelijks-Bestuurslid GIESEN geschorst en voorgedragen voor roeyement; tevens werd aangekondigd dat ook tegen JANMAAT stappen zouden worden ondernomen.

De machtsstrijd binnen de Centruumpartij bereikte zijn hoogtepunt op de Hoofdbestuursvergadering van 31 augustus 1984. Het hete hangijzer van die avond was de schorsing van het Dagelijks-Bestuurslid en ex-partij-secretaris GIESEN als uitvloeisel van diens oppositie tegen de koers van de radicale vleugel zoals verwoord in het reeds genoemde negental moties. De namens de westelijke kringbesturen verzonden brief, waarin het Hoofdbestuur werd gevraagd die moties te aanvaarden en uit te voeren, werd niet in behandeling genomen met de motivering dat de ingekomen brief het resultaat was van een onreglementaire vergadering; derhalve kon volgens het huishoudelijk reglement het Hoofdbestuur geen behandeling toestaan. Het pleit niet voor de daadkracht van de gematigde vleugel, dat het deze motivering zonder meer accepteerde en ertegen geen relevante oppositie voerde.

Vervolgens kwam de klacht aan de orde, welke de radicale vleugel bij monde van partijvoorzitter KONST tegen JANMAAT c.q. de gematigde vleugel inbracht, inhoudende dat JANMAAT overheidsgeld bestemd voor de financiering van radio- en televisieprogramma's te eigen bate had aangewend. De Tilburgse CP-er en zich accountant noemend lid van de financiële commissie A1 had daartoe de boeken van JANMAAT aan een vier uur durende inspectie onderworpen en geconcludeerd dat de boekhouding als "warrig" viel te omschrijven, doch dat hij niet de indruk had, dat frauduleuze handelingen waren gepleegd.

Deze conclusie was voor het Hoofdbestuur aanleiding ex-penningmeester JANMAAT te dechargeren, doch het Dagelijks Bestuur bleef in een naderhand uitgegeven verklaring bedekte beschuldigingen ventileren.

Het volgende punt van discussie betrof de schorsing van GIESEN. Nu de ingekomen brief van de westelijke kringbesturen niet werd behandeld, mocht het voor een ieder duidelijk zijn dat de stemming over de schorsing van GIESEN in feite een uitspraak over de te volgen koers van de Centruumpartij betekende. Hoewel JANMAAT pogingen deed het Hoofdbestuur te bewegen de schorsing ongedaan te maken, besloot dit college het DB-voorstel tot schorsing te volgen.

Nabeschouwing

De recente machtsstrijd binnen de Centruumpartij is voorlopig geëindigd in een overwinning van de radicale vleugel. De gematigde vleugel heeft de eigen invloed binnen de partij en met name binnen het Hoofdbestuur danig overschat. JANMAAT heeft slechts zijn eigen belang gezocht door zijn trouwe aanhanger GIESEN als offer in de strijd te laten, hetgeen hem naast een generaal pardon voor het financiële beleid een enorm verlies aan geloofwaardigheid opleverde. Zowel GIESEN als een nog onbekend aantal andere "gematigde" Hoofdbestuursleden hebben hun partijlidmaatschap opgezegd; mogelijk dat anderen zullen volgen.

De ontwikkeling binnen de Centruumpartij wordt met zorg gadegezien. Gelet op het verloop van de vergadering van 31 augustus j.l., waar het spreekrecht van met name de gematigde vleugel met voeten werd getreden en gelet op de opstelling van de huidige partijtop, die regelmatig spreekt van partijdiscipline, alsook gelet op de opgerichte veiligheidscoördinatie-commissie en de oproep tot identificatie van zogenaamde anti-fascisten, kan worden gesteld dat er in de partijtop "democratisch-centralistische" tendensen aanwezig zijn, waardoor de Centruumpartij nog verder in anti-democratisch vaarwater terecht dreigt te komen.

Met betrekking tot de aangekondigde nieuwe koers wordt verwacht dat de partijtop af wil van het "single-issue"-image, dat door JANMAAT in stand werd gehouden door zijn benadrukking van de immigrantenproblematiek. Of de partij hierin zal slagen, wordt, gelet op het feit dat sinds de doorbraak in 1982 geen nieuw kader is toegetreden of gevormd, ernstig betwijfeld.

= = =

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.	F	ACD 1755152
		datum 24 OKT. 1984
	F	b. 2 d. —
Distr.: <u>B-F. BOA.</u>	Bijlage(n): - / -	
Afschr.:	BO: 200-554	

Betreft: Vergadering hoofdbestuur Centruumpartij op 5 oktober 1984.

Op vrijdag 5 oktober 1984 heeft de CP wederom een vergadering van het hoofdbestuur belegd met het doel de tegenstellingen tussen het DB (KONST) en de fractievoorzitter JANMAAT tot klaarheid te brengen.

De navolgende personen waren hierbij aanwezig:

H. de WIJER

N. BRINK

N. KONST

D.H.M. SEGBERS

A. VIERLING

W. VREESWIJK

H. JANMAAT

Alvorens de vergadering begon had zich al het navolgende incident afgespeeld. _____ mocht van de veiligheidsdienst de vergaderruimte niet betreden. Betrokkene zou n.l. op een voorgaande vergadering een speakertje uit een telefoontoestel hebben gedraaid. Ook JANMAAT vond dat hij daarom niet naar binnen mocht. Het DB eiste echter dat de zaak eerst behoorlijk onderzocht moest worden. _____ vond dat niet nodig daar hij op verzoek van de veiligheidsdienst de zaak met _____ had geregeld en dat vaststond dat betrokkene de dader was. Het DB bleef echter vasthouden aan hun standpunt en stelde voor om tot stemming over te gaan.

Dit pakte gunstig uit voor _____ en hij mocht toch naar binnen. KONST opende de vergadering en deelde mede dat de vergadering onder verantwoording van JANMAAT bijeen was geroepen. Het DB had geen vergadering uitgeschreven en vond dit ook niet nodig daar de volgende HB-vergadering op 26 oktober 1984 was vastgesteld. _____ nam vervolgens het voorzitterschap over en stelde vast dat de door JANMAAT rondgedeelde brief geen pragmatistische verschillen met het huidige beleid van het DB inhield. (zie bijlage I^o).

Daarom zag hij graag dat die avond de persoonlijke problemen voor eens en voor altijd zouden worden uitgesproken.

_____ gaf JANMAAT het woord.

Betrokkene verklaarde dat het partijprogram voor een ieder duidelijk was en zijn kritiek gold het feit dat het e.e.a. politiek gezien anders benaderd moest worden.

Vanaf april leek het wel of er door de media een schok was gegaar want er werd niets meer over de CP geschreven. Daarvoor had betrokkene de indruk dat men langzaam maar zeker geaccepteerd werd. Het DB ~~kwam~~ echter dreef de partij naar waar de pers hen hebben wilde. Verder vond hij dat er best wat kritiek op de top mocht worden uitgeoefend en dat het DB niet zoveel kritiek op het CDA moest hebben temeer daar de fractie in de tweede kamer met hen moest samenwerken. Als laatste vond hij dat KONST en hijzelf gescheiden moesten blijven en dat KONST in niet zoveel commissies zitting moest hebben. / Vervolgens kreeg KONST het woord. Hij vond dat hij goed functioneerde. Er was maar een ding waar men over kon vallen en dat was het geraakte NRC-artikel.

De pers was altijd al negatief geweest en hij betwijfelde dat men de CP zou accepteren. De CP moest zich volgens hem op een veel breder politiek terrein begeven.

Naar aanleiding van de moeilijkheden met JANMAAT had hij daar nog geen gelegenheid voor gekregen.

Hij hoopte dat hij van het HB die kans zou krijgen.

_____ onderbrak de spreker en merkte op dat dit weer een verloren avond was. Men bakte alleen maar lieve broodjes maar iets uithalen deed het niet. / _____ was een andere mening toegedaan en vond het positief elkanders grieven mede te delen. _____ en _____

zagen een scheuring in de partij. JANMAAT reageerde met de mededeling dat hij nooit had overwogen uit de partij te stappen of een scheuring te bevorderen. Dreigementen in die richting waren bedoeld om de zaak bij elkaar te houden. _____ erkende dat JANMAAT nimmer geprobeerd had de partij te laten vallen. Vragen mochten er vervolgens worden gesteld maar een ieder wist hoe de zaken er voor stonden.

_____ wilde van het HB weten of het huidige DB op de ingeslagen weg voort mocht gaan en stelde een stemming voor. Na de stemming bleken er zo'n 15 leden tegen het beleid van het DB te zijn. Betrokkenen waren echter in de minderheid zodat het DB verder mocht gaan. Tegen het beleid hadden zich o.a. gekeerd:

JANMAAT en _____

VIERLING,

(ongeveer 2/3 van de

aanwezigen).

Ondanks de stemming vond _____ het een zinnige vergadering geworden. Hij hoopte dat de twee kemphanen gescheiden konden blijven en dat de partij weer zou werken aan de wederopbouw.

1) EINDE.

1735152

Bijlage ~~2~~

Postbus 63545

2502 JM 's-Gravenhage

Bo-208.554.

Drs. J. Janmaat

Fiscaal en Economisch
Adviseurv. Merlenstraat 54
2518 TG 's-Gravenhage
Tel. 070-462587Aan de leden van het
Hoofdbestuur van de
CENTRUMPARTIJ

's-Gravenhage, 25 september 1984

Dames en heren,

Met verbazing heb ik de bijgesloten brief gelezen, welke de partijvoorzitter heeft bijgevoegd bij de uitnodiging voor de Hoofdbestuursvergadering, te houden op 28 september aanstaande.

Verbazing, omdat uit de toon en de inhoud van de brief blijkt, hoezeer de partijvoorzitter begaan is met het opbouwen van een goede relatie tussen de fractie en de partij.

Want ik mag U er toch op wijzen, dat fractie en partij geen gescheiden eenheden zijn, maar beiden een onlosmakelijk geheel vormen.

De voorzitter schijnt er nog steeds veel heil in te zien kritiek op de fractie via het Hoofdbestuur in de pers te laten verschijnen.

Binnenskamers kan hij dat schijnbaar niet aan. Zo meent hij ook in zijn brief mededelingen te moeten doen van hetgene dat in het Dagelijks Bestuur is besproken. Dat hij daarbij alleen de door hem gebrachte argumenten op papier neerzet, doet mij intussen niet meer vreemd aan. Dat zijn we nu wel gewend.

Dat alles neemt niet weg, dat er grote zorgen zijn rond de koers van de partij. Met name deze partijvoorzitter heeft door middel van diverse interviews het beeld van de partij schade toegebracht. Het is begrijpelijk dat de door hem aangebrachte schade zoveel mogelijk beperkt moet worden. Een beperking, die voort moet komen uit een discussie in de top van de partij, te weten het Hoofdbestuur.

Mocht in het Hoofdbestuur een meerderheid vinden dat we zullen moeten proberen de belangstelling van het publiek en de pers te herwinnen, zoals dat een half jaar geleden het geval was, zullen we met z'n allen moeten bespreken hoe dat zou kunnen en moeten.

Het is die zaak, die de nieuwe partijvoorzitter systematisch naar achteren heeft geschoven. Ook op de geplande vergadering van 5 oktober aanstaande is de partijkoers onder punt 8 geagendeerd.

Wel is er de afgelopen Hoofdbestuursvergadering veel kritiek gebracht op de fractievoorzitter en op belangrijke partijleden.

Maar kritiek op de voorzitter is niet mogelijk gebleken. Zo hij die kritiek aankan, is dat niet te begrijpen, nog minder dat hij leden royeert, die kritiek hebben op zijn beleid.

Intussen staat de partij in haar ontwikkeling nagenoeg stil. Om diverse redenen dus heb ik gemeend de top van de partij in het kader van de fractievoorzichting dit probleem voor te leggen. Daartoe ben ik gerechtigd. De fractie is eveneens gerechtigd om in het kader van de fractievoorzichting Hoofdbestuursvergaderingen in het Tweede Kamergebouw te laten houden. Ik vraag daarvoor geen erkenning. Niet onopgemerkt mag blijven, dat het Dagelijks Bestuur daar dankbaar gebruik van maakt. Het gaat evenwel te ver als het Dagelijks Bestuur Hoofdbestuursvergaderingen in het Tweede Kamergebouw pland op een datum en uur zonder dat de fractie hierover is ingelicht en bij de desbetreffende dienst is kunnen nagegaan of de zaal die avond wel beschikbaar is.

De aankondiging in Centrumnieuws dat van geheim vergaderen moest worden afgezien en de slappe tactiek van Janmaat tot het verleden zou behoren, is tot nu toe niet waargemaakt. Ik zie de problemen ook goed, die zich daarbij zouden kunnen voordoen, maar begrijp dan de geuite kritiek, want onlangs is gebleken dat zelfs het topkader in het weekend niet eens meer bijeen kon komen.

Zoals gezegd, leek mij behandeling van de politieke koers dringend noodzakelijk. Onder leiding van Mr. Lier kunnen zowel fractievoorzitter als partijvoorzitter hun standpunten uiteen zetten en kan er mogelijkserwijs na discussie een compromis worden gevonden.

Een mogelijkheid tot compromis die de heer Konst zijn voormalig partijsecretaris niet gunde.

Dat is zijn tactiek, niet de mijne.

Van onreglementair vergaderen is geen sprake. Dat de fractie op zo korte termijn een beraad nodig achtte, is ook het gevolg van zeer ernstige berichten inzake het partijsecretariaat. Personeelsbezetting en veiligheid zijn ernstig in het geding.

Om die redenen achtte is het op korte termijn geboden de vergadering te organiseren. Daarbij kan ik iedereen uitnodigen om te komen, doch niemand is daartoe gedwongen.

De brief van de partijvoorzitter ademt opnieuw een onverzoenlijkheid uit.

Uit zijn laatste alinea valt niet op te maken op welke manier hij een eind wil maken aan het "schadelijk" handelen van de fractievoorzitter.

Wat dat "schadelijk" inhoudt is niet duidelijk. Het zal toch niet zo zijn dat hij daarmee bedoelt dat wij in april gepeild werden op 15 zetels ?

Er is al één goed voorbeeld hoe de partijvoorzitter denkt af te rekenen met leden, die kritiek op zijn politiek handelen hebben.

Ongemerkt, ook voor de pers, blijven zijn activiteiten niet. In een weekblad is onlangs een artikeltje met de bedoelingen van de heer Konst verschenen.

Te Uwer informatie sluit ik dat bij.

Zou dat een voorbeeld zijn van het "vuige opportunisme", waarvan de heer Konst mogelijkserwijs nieuwe voorbeelden zoekt ?

In hoop dat het Hoofdbestuur na de discussie in de vergadering van vrijdag aanstaande een wijs besluit zal nemen. Een besluit, waardoor de fractievoorzitter zich weer kan wijden aan het Kamerwerk, dat door de interviews van de partijvoorzitter tot het niveau van het belachelijke is teruggebracht. Maar een besluit dat eveneens de partijvoorzitter duidelijk maakt dat zijn kritiek van politieke en niet van persoonlijke aard moet zijn.

Ik hoop U allen vrijdag te ontmoeten.

Met vriendelijke groet,


Dr. J.G.H. Janmaat,
fractievoorzitter.

FOTO JOHAN ELINGS

POLITIEK JANMAAT, HOE LANG NOG?

N I E U W E R E V U

nr. 39

Terwijl najaarsregens ons allemaal teisteren, begint het politieke klimaat voor Centruumpartij-Kamerlid Janmaat ook steeds onplezieriger te worden. Was bijna geheel Nederland hem vanaf het begin al beu, nu is daar ook nog een aanzienlijk deel van z'n eigen partijgenoten bijgekomen. Vooral binnen de top van de partij wil het niet boteren. De verwijten vliegen over en weer.

De aanval werd een tijdje geleden geopend door partijvoorzitter Nico Konst. Die maakte bekend dat Janmaat er, wat de vrouwtjes betreft, een nogal losse levenswandel op nahoudt. Bovendien beschuldigde bij het Kamerlid ervan geld, dat voor partij-uitzendingen bedoeld was, in eigen zak te hebben gestoken. Doel achter dit alles was dat Janmaat z'n plaatsje in de Kamer zou kwijtraken, en dat Konst zelf op het pluche kon plaatsnemen. Daarmee zou de partij meteen een nog verdere ruk naar uiterst rechts maken, want Konst wordt in de partij gezien als nog veel rechtser dan Janmaat.

Janmaat ondertussen liet alle aanvallen ook niet op zich zitten en beraamde een tegenaanval. Duidelijk werd onder dit alles dat Konst en Janmaat elkaar niet kunnen luchten. Het dagelijks bestuur probeerde met alle middelen de ruzie in te dammen. Afgesproken werd dat beide groepen zich loyaal tegenover elkaar zouden gedragen. Janmaat wordt nu verweten dat hij toch maar doorgaat. Het dagelijks bestuur zou het ka-

merlid nu eigenlijk wel uit de partij willen gooien. Of diens uitlatingen de werkelijke reden zijn is echter de vraag. Feit is dat zowel Konst als partijsecretaris De Wijer hun baan in het onderwijs dreigen te verliezen. Een nieuwe functie - bij voorbeeld die van kamerlid - zou een mooie oplossing zijn.

Inmiddels hebben verscheidene leden - onder wie Vierling - hun lidmaatschap zelf al opgezegd.

Door alle geruzie dreigt de Centruumpartij zich op te splitsen. Aan de ene kant tref je de ultra-rechtse vleugel - met onder anderen Konst, De Wijer en Vreeswijk - die Janmaat veel te gematigd vindt.

Deze lijn staat ook een eigen ordedienst voor - zeg maar een knokploeg - ter bestrijding van anti-Centruumpartij activisten. Pal hier tegenover staat de groep van Janmaat, die vergeleken bij Konst en zijn kornuiten wat gematigder is, maar verder met alle misselijke trekken die bij de Centruumpartij horen.

Ondertussen is ook Henri Brookman weer op het toneel verschenen. Deze oprichter van de partij, die om z'n baan aan de Vrije Universiteit te kunnen behouden, zich geheel uit de beweging zei te hebben teruggetrokken heeft onlangs z'n functie aan de VU opgegeven. Ook Brookman - die een goede vriend van Konst is - kan een bedreiging voor Janmaat vormen.

Kortom, veel gerommel in de Centruumpartij. En dat betekent goed nieuws voor de Nederlandse democratie. ●

A U R O R A d.d. 12 oktober 1984

Aanwezig: PHBVD - HB - HC - HD - HE - HSBP - HTD - KJA/S

Afwezig: HBVD - HK

1. CP

Het lid der Tweede Kamer voor de CP, Janmaat, staat op het punt die CP-ers die het hem de laatste tijd moeilijk hebben gemaakt met gelijke munt terug te betalen.

2.

3.

4.

5.

6.

12-10-1984

A U R O R A d.d. 16 oktober 1984

Aanwezig: HBVD - PHBVD - HB - HD - HE - HTD - HSBP - KJA/C

Afwezig: HK - HC

1. Janmaat

Is gisteravond geroyeerd als lid CP. Zijn Kamerzetel zal hij naar verwacht niet ter beschikking stellen.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

F	ACD 1757906
	datum 20 NOV. 1984
	CO
F	b. d. —

! Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF-BOA	Bijlagen:
Afschr.:	BO: 209075

Betreft: Hoofdbestuursvergadering Centrum Partij gehouden op 26-10-1984.

Op vrijdag 26 oktober 1984 om ongeveer 20.00 uur werd in een manege te Utrecht een hoofdbestuursvergadering gehouden. De manege heet waarschijnlijk "Het Hoogt".

Aanwezig waren o.a.

SEGERS, Danny 1-6-1934,

KONST, Nico

WIJER, Henk de

1) Zo nodig anders rubricering aangeven.

VERVOLGBLAD Nr. 1

Vierling, Alfred J.C.
VREESWIJK Wim

Voor de vergadering werden een tweetal brieven verspreid door de groep
. De brieven op tweede kamer papier hielden een motie van wan-
trouwen in voor het DB m.u.v. Segers en voor Segers afzonderlijk.

Aangezien de stukken niet ondertekend waren besliste partijsecretaris
Segers dat zij niet in behandeling werden genomen.

1. Opening.

Bij dit punt werd weinig gezegd.

Nico Konst deelde mede dat punt 4 van agenda geplaatst zou worden
na 7.

2. Notulen zijn niet besproken.

3. Mededeling

Geen bijzonderheden.

4. Bespreking van de ontzetting uit het lidmaatschap van de fractievoorzitter Hans Janmaat.

Nico Konst hield een inleiding over het gebeuren van de laatste maanden. Hij begon met de HB vergadering van 28 september en roerde o.a. de volgende punten aan:

- de schikking die met Janmaat getroffen was
- de spookvergadering van 12 oktober 1984
- de Dagelijks Bestuur vergadering van 15 oktober

Op deze vergadering is het besluit gevallen om Janmaat te ontzetten uit het lidmaatschap.

Konst noemde 7 redenen die tot de ontzetting geleid hadden.

1. Spookvergaderingen
2. Persberichten uitgegeven op persoonlijk titel
3. Discriminatoire optreden wat schadelijk is voor de Partij
4. Stembedrag in Tweede Kamer
5. Tegen stemadvies van het DB bij Algemene Beschouwingen
6. Weigering inzage boeken
strafklacht ingediend
stofkast leeggeplunderd + f 24.000,--
Opgenomen rond 20 september 1984
7. Publikaties in Vrij Nederland - Vrije Volk-Nieuwe Revue

Er komt mogelijk meer duidelijkheid m.b.t. de rekeningen van de Stofkast. zal inzage krijgen in de af- en bijschrijvingen van de bankrekeningen via de Kamer van Koophandel.

Daarna kwam Alfred Vierling aan het woord.

Hij hield zoals gewoonlijk een onsamenhangend verhaal. Zijn verhaal begon met een uitleg over de organisatie structuur van de Schumacherstichting. Het is een onafhankelijke rechtspersoon. Het Dagelijks Bestuur wordt curatorium genoemd. De stichting is alleen subsidiabel wanneer een politieke partij een Kamerlid heeft.

Hij verklaarde f 9600,-- te hebben opgenomen. Het waarom verklaarde hij als volgt.

1. Om de overheid voor te zijn in verband met terugvorderingsrecht.
2. f 5000,-- besteedt aan huur administratie Janmaat
f 5000,-- besteedt aan Mr. voor procedure nota van drs.
f 4000,-- t.b.v. folders met hoofd Vreeswijk voor Europese verkiezingen

Segers onderbrak Vierling hier en beschuldigde hem ervan dit bedrag in zijn eigen zak te hebben gestoken. Bovendien is de Schumacherstichting voor cursussen e.d. zeker niet voor pamfletten.

Vierling gaf toe dat f 2000,-- van de f 4000,-- gereserveerd was voor het voeren van een proces tegen de gemeente Lisse i.v.m. het niet doorgaan van een kaderweekend.

Hierna ontstond er een discussie tussen Vierling en het Dagelijks Bestuur over de Schumacherstichting. Op 17 september 1984 is het bestuur van de Schumacherstichting gewijzigd. Dit werd door het DB medegedeeld. Vierling reageerde hierop verontwaardigd omdat hij opzij is gezet.

Vierling zegt dat hij het curatorium bij elkaar heeft willen roepen om de wijziging te bespreken. Dit werd om onbekende reden door Janmaat tegengehouden. De spookvergadering is uitgeschreven vanwege de affaire Glimmerveen. Over het financiële aspect is Vierling van mening dat men te voorbarig is bezig geweest om Janmaat op grond van financiële gegevens uit het lidmaatschap te ontzetten.

Het "afschieten" van Janmaat is een teken van radicalisering evenals de Glimmerveen affaire.

Hierna werd door Segers een verklaring voorgelezen van over het gebeuren op het secretariaat bij de vader van Konst.

De namen van Glimmerveen en werden genoemd.

Niet duidelijk is of deze twee daar samen hebben rondgesnuffeld of dat daar samen was voor bewaking met .

zegt dat Glimmerveen aan de deur stond en dat hij hem binnengelaten had. Hij heeft hem laten rondsnuffelen in de papieren.

zegt dat hij gebruikt is in de controverse Janmaat - Konst. Hij zegt echter niet door wie. Uit het een en ander interpreteerde de vergadering dat de gehele zaak door Janmaat was opgezet.

Vervolgens kwam de club van aan het woord. Men had diezelfde middag een persbericht weggedaan dat ondertekend was door: - -

Inhoud persbericht

1. moties van want@guwen DB leden

achtergrond: affaire rechtstreeks in notulen

Segers wordt beschuldigd van het doorsturen van deze notulen.

Nico Konst merkt op dat hij contact heeft gehad met die zegt niets van Segers te hebben gehad.

2. Glimmerveen affaire vanuit kamp Janmaat gezien.

Er zou toestemming gegeven zijn door het DB voor het snuffelen in het partij buro.

3. Financiële perikelen van Janmaat. Bewijzen zijn niet sluitend.

4. Privé zaken aangewend voor politieke aard.

Moties

1. het hele DB moet aftreden.

2. Konst, Segers, De Wijer helemaal uit de Partij.

De club van had de voorwaarde aan de moties verbonden dat zij zouden opstappen en hun lidmaatschap zouden opzeggen indien de moties zouden worden afgestemd.

resultaat: afstemming.

Vierling sprak verder over:

i.v.m. het roddelcircuit over het jongetje uit de Filippijnen.

Hij vond dat niemand bezwaar moest hebben tegen het jongetje ondanks het feit dat hij behoorde tot een etnische minderheid.

(Vierling heeft een hekel (bang) aan alles wat godsdienst is.

Pauze

In de pauze werd iedereen opgeroepen om zo snel mogelijk terug te gaan naar de zaal omdat men over 5 minuten de zaal moest verlaten.

5. Presentatie kandidaten voor de aanvulling van het DB met één lid.

Voor deze plaats waren 2 kandidaten te weten en
voorgedragen door Segers,
voorgedragen door en

Tijdens de presentatie hield een verhaal dat puur gericht was tegen
Janmaat. Het verhaal was te verdelen in 2 zaken te weten Glimmerveen en
stengedrag Janmaat. Hij pleitte om het terugroeprecht in te voeren voor
kamerleden en andere belangrijke personen in de Centrum Partij.

daarentegen hield een constructief verhaal.

Voornaamste punten:

- Partij moest er weer bovenop komen.
- Behoud Centrum Partij moet voorop staan.
- Politieke koers uitstippelen.
- Goed personeel op secretariaat.
- Automatiseren van ledenbestand.
- t.b.v. aanstaande verkiezingen zal een draaiboek opgesteld moeten worden.

6 en 7

Tijdens de stemming werden 48 stemmen uitgebracht.

35 voor

13 voor

8. Statutenwijziging.

Nico Konst merkte op dat iedereen wel begreep dat men dit laatste punt toch
wilde behandelen, maar dat het gevaar niet denkbeeldig was, dat de opgestapte
leden de plaats van vergaderen zouden verraden.

Dit argument werd gebruikt om de statutenwijziging binnen 5 minuten erdoor
te jagen.

Stemming geschiedde door handopsteken.

1. 2% regeling

2. verkiezing DB en Tweede Kamerleden gebeurt voortaan door het HB. Deze be-
voegdheden zijn overgegaan van het congres naar HB.

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

VERVOLGBLAD Nr. 6

3. Statutenwijziging geschiedt voortaan door HB. Voor nadere uitleg werd verwezen naar Centrum Nieuws.

Toen de opmerking maakte dat het een en ander geen haalbare kaart was, hij had kennelijk door wat er in werkelijkheid gebeurde, werd dit bezwaar zo van de tafel geveegd.

EINDE

BO 209075

1757906



Centrumpartij

Hoofdsecretariaat
Postbus 670
2501 CR 's-Gravenhage
Tel. 070 - 46 93 80
Postgiro 52 87 188

Ons kenmerk. NTK
Datum

Nijmegen, 22 oktober 1984

Geachte leden van het Hoofdbestuur,

Hierbij nodigt het Dagelijks Bestuur van de Centrumpartij U uit tot het bijwonen van een hoofdbestuurvergadering op vrijdag 26 oktober 1984.

De vergadering vindt plaats in de omgeving van Utrecht en begint om 19.30 uur precies. Verzamelpunt kantoor Vreeswijk Maliesingel 67 te Utrecht 19.00 uur.

A G E N D A:

- 1 Opening door de partijvoorzitter drs. Nico Konst
- 2 Notulen HB vergaderingen 31.8.1984 en 28.9.1984
- 3 Ingekomen stukken en mededelingen
- 4 Bespreking van de ontzetting uit het lidmaatschap van de fractievoorzitter drs. Hans Janmaat.
- 5 Presentatie kandidaten voor de aanvulling van het DB met één lid.
- 6 Verkiezing

PAUZE

7. Uitslag van de verkiezing en installatie van het gekozen DB-lid
8. Statutenwijziging en 2% regeling (Danny Segers)
9. Rondvraag
10. Sluiting

Namens het Dagelijks Bestuur wens ik u een goede en constructieve vergadering toe.

Met vriendelijke groeten,


Nico Konst (partijvoorzitter)

In opdracht van partij-secretaris Danny Segers

BO 209075

1757906



's-Gravenhage.

Binnenhof 1a
Telefoon 070-61 49 11

belastend materiaal aan het adres van het overige DB

Een anonieme brief aan "het Vrije Volk" omtrent de mogelijke bindingen van Janmaat met een politieke crimineel uit Zeeland bleek gepost te zijn in Utrecht. Janmaat vermoed dat hier dhrn. de Wijer en Brookman voor verantwoordelijk zijn.

Opvallend was dat de crimineel (dhr. R. Lodewijks uit Sas van Gent) dinsdag 23-10 plotseling in het 2e kamergebouw verscheen. Janmaat wenste hem niet te ontvangen. Dhr. Lodewijks drong toch aan op een gesprek, zodat Dan van Aken deze persoon ongeveer 5 minuten te woord stond. Uit de strekking van dit gesprek bleek dat deze dhr. Konst redelijk goed kende en zichzelf erop voorstond Konst bij mevr. Rost van Tonningen te hebben aanbevolen. Hij deelde eveneens mede dat Konst goed bevriend zou zijn met deze dame en haar regelmatig zou bezoeken. Hij kon tot slot ook nog vertellen dat dhr. Brookman "tante" mocht zeggen tegen Rost van Tonningen. Ieder nadenkend persoon kan op zijn vingers natellen dat deze figuur gestuurd was om Janmaat te compromitteren, hij moest echter met in zijn gezelschap ene doctor Brouns (Brauns) van het Vlaams Blok, onverrichterzake afdruipe.

Konst verklaarde in het Vrije Volk onomwonden dat "Janmaat zelfs nog op bezoek is geweest bij degene in Zeeland, die de daders van de bomaanslag in de Antwerpse joodse wijk verborgen hield" Alweer aanwijzingen die leiden naar dezelfde persoon. Lodewijks heeft getracht om in Leiden contact te krijgen met Janmaat tijdens een vergadering in '82. Janmaat heeft toen geweigerd om met Lodewijks te spreken.

Konst in de Volkskrant:

"Ik ben die man zat, hij moet weg, er valt niet meer met hem te werken"

in een andere Volkskrant:

"Ik twijfel soms aan de psychische vermogens van Janmaat, ik denk weleens dat hij niet te rekeningsvatbaar is."

"Misschien wil hij een coup plegen, en denkt hij op deze manier van die vervelende Konst af te komen."

"Wij zullen onze uiterste best doen om die zetel vrij te krijgen. Ten koste van alles moet worden voorkomen dat hij daar namens de Centruumpartij zit."

de Nieuwe Revu

"Janmaat knoeit met geld, we hebben nog steeds zijn administratie niet."

(met Segers) Die man is psychisch niet in orde. Die moet behandeld worden. Wij hebben hem dan ook voorgesteld om anderhalf jaar op ziekte verlof te gaan."

Anderhalf jaar, inderdaad tot de volgende verkiezingen. Het DB denkt met dit gezicht de partij in de tweede kamer te kunnen handhaven. In de tweede kamer denkt men daar duidelijk anders over.

Flip Buurmeijer in het PvdA fractieberaad :

"Nu konst de Centruumpartij om zeep heeft geholpen, komt hun winst weer naar ons terug."

Volgens de Volkskrant neemt Konst de scheuring voor lief. Het pleit toch voor een enorm gebrek aan politiek inzicht als dit soort uitspraken zomaar in de pers komt. De kiezer heeft totaal geen vertrouwen in de nieuwe Centruumpartij. In de voetgangerstunnel onder de spoorbaan bij het Schenkviaduct in Den Haag staat met grote letters: "Janmaat Oké, Konst weg ermee." Het feit dat Konst zelfs in het gebouw van de tweede kamer destijds luidkeels een ruzie tussen hem en Janmaat placht te slechten is aan de in dezelfde gang werkende CDA-kamerleden niet voorbijgegaan. De uitdrukkingen "politiek zelfmoordcommando" en "militante padvindsters" komen dan ook niet van Janmaat doch van enkele CDA kamerleden.

Als U, geachte Hoofdbestuurders, denkt dat U op een fatsoenlijke wijze politiek kunt bedrijven met deze mensen, die zich nog voor zij in de tweede kamer zitting hebben politiek volstrekt onmogelijk hebben gemaakt dan zit U er volledig naast. We moeten een middenpartij zijn en blijven en ons niet laten leiden door mensen die privé zaken politiek uitspelen en zelfs kwaadwillige opzetten hebben om personen onmogelijk te maken.



's-Gravenhage.

Binnenhof 1a
Telefoon 070-614911

Belastend materiaal aan het adres van Segers

Het Vrije Volk Za. 13-10

"het DB is UNANIEM van mening dat Janmaat op moet stappen"
(dhr. Lier was afwezig en dhr. Termijn was niet op de hoogte)

Tegen de journalist Frans Dekkers

"We schieten de aanhang van Janmaat als patrijzen af"
(dit heeft hij later ontkend)

Vrij Nederland 13-10

"Nee, de beerput is opengetrokken. We hebben die deksel opgelicht dat is gewoon gebeurd. Wij hebben alleen pardon verleend voor evt. schoonheidsfoutjes."

(Er is op de HB vergadering GENERAAL pardon verleend. Terwijl re-
habilitatie meer op zijn plaats zou zijn, trapt Segers op deze wijze
via de pers(!!!) na richting Janmaat)

In dezelfde uitgave van Vrij Nederland wordt geciteerd uit NIET GOED-
GEKEURDE NOTULEN. Deze notulen zijn aan de pers toegestuurd vanuit
Arnhem en Nijmegen, de fractie heeft daar kopieën van. De journalist
Frans Dekkers heeft bevestigd dat deze stukken hem door Segers zouden
zijn toegestuurd. Hij heeft toegezegd dit evt. onder ede te verklaren.
De apert onjuist genotuleerde passage omtrent dhr. v.d. Wilk is zodanig
in de pers gekomen dat het grote schade aan de goede naam van dhr. Jan-
maat is toegebracht. Ook het toezenden van niet geverifieerde gegevens
omtrent de partijboekhouding aan het HB zonder vooraf contact met dhr.
Janmaat duidt op een duidelijke poging hem onderuit te halen. Iedereen
en dus zeker de secretaris weet dat het HB zo lek is als een mandje, en
dat alle gegevens aan het HB verstuurd onmiddellijk in de pers verschij-
nen.

Ook het weekblad de tijd zegt in een artikel van 12 oktober 1984 dat een
"prominent lid van de CP er goed aan meent te doen alles wat op papier
verschijnt aan de Tijd te doen toekomen." Als een journalist bevestigd
dat dhr. Segers hem dit heeft toegestuurd, als er kopieën van enveloppen
met het poststempel Arnhem en Nijmegen in bezit zijn van de fractie, dan is
het toch hoogst aannemelijk dat ook hier het DB de hand in heeft. Vooral
het feit dat het hier gaat om het toch op zijn minst vertrouwelijk te noe-
men stuk over de financiën.

Segers heeft zich afgezet tegen de bewering in VN van 4-8-'84 dat hij sympa-
thie voor het neofascistische Vlaams Blok zou koesteren. Toch is het buiten-
gewoon vreemd te moeten constateren dat de naam van Segers regelmatig op-
doek in het blad "Dietsland Europa". Een blaadje waar ook "oostfronters"
hun zegje kunnen doen.

Vrij Nederland 4-8-'84

Zacht ? Die komt hier wel eens, dan drinkt hij een pilsje en gaat weer weg".

Dhr. Segers heeft in aanwezigheid van dhrn. Termijn en Janmaat gezegd geen problemen te hebben
met een evt. verbod van de CP. "dan gaan we ondergronds verder, in de illegaliteit."
Segers geeft hiermee blijk van onvoldoende politiek inzicht. Verder acht ik bewezen dat Segers
de pers bewust inlicht in een enkel geval zelfs vóór dat de betrokkenen ingelicht worden.
Giesse is hiervoor geroyeerd, het lijkt me duidelijk dat dit ook met Segers moet gebeuren.
Het HB heeft toch wel voldoende democratisch gehalte om dit in te zien.

F ACD 1762423
datum - 5 DEC. 1984
F b. 3 d. -

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF - BOA

Bijlage(n): 3

Afschr.:

BO: 209321

Betreft: Vergadering hoofdbestuur Centruumpartij op 26 oktober 1984.

Op vrijdag 26 oktober 1984 heeft de CP een hoofdbestuurvergadering gehouden in een manege te Houten. Met uitzondering van van JANMAAT en _____ was het gehele HB aanwezig. Ten huize van VREESWIJK moest worden verzameld. Aldaar was al merkbaar dat het HB in een kamp JANMAAT en een kamp KONST was verdeeld.

Aangekomen in de vergaderruimte werd er op last van _____ door het kamp JANMAAT een persbericht van de vier kringvoorzitters en een stencil met belastend materiaal t.a.v. SEGERS rondgedeeld. (zie bijlage).

KONST opende de vergadering en stelde voor allereerst de kandidaten voor de opengevallen plaats (GIESEN) in het DB af te handelen. Daarna zou hij agendapunt 4 behandelen (ontzetting JANMAAT). Voor de opengevallen plaats hadden zich maar twee leden aangemeld t.w. _____ en _____.

Beiden moesten een verkiezingspraatje houden. _____ richtte zich voornamelijk op het spuien van kritiek t.a.v. JANMAAT. Hij vergeleek hem o.a. met GLIMMERVEEN en schilderde hem af als een grote fraudeur.

De beschuldiging dat JANMAAT in de 2e kamer voor kinderporno had gestemd ging de Haagse delegatie te ver. Men vroeg de voorzitter of dit allemaal maar gezegd kon worden. KONST was van mening dat _____ een zuiver persoonlijke visie aan het afschilderen was en dat het HB daar later over kon stemmen.

Vervolgens kwam _____ aan de beurt. Hij vond dat nu de verkiezingen van 1986 voor de deur stonden het geruzie maar eens afgelopen moest zijn. De opbouw van de partij vond hij een eerste vereiste en het DB moest een beter contact met de kringen onderhouden. Hij was voor het uitwerken van een draaiboek waarop de partij zich i.v.m. de verkiezingen van 1986 kon richten.

Nadat betrokken kandidaten w zich hadden verwijderd was er gelegenheid tot het stellen van vragen. _____ vond de taal die _____ uitsloeg vulgair en hij zag in hem geen DB-lid. VIERLING

vond dat _____ geen juiste interpretatie had gegeven over het onderwerp kinderporno. Er was voor een commissie gestemd die het e.e.a. over de kinderporno moest onderzoeken. Er moest, gestemd worden en KONST vroeg _____ of _____ in de stemcommissie wilden plaatsnemen. De laatste drie leden bedankten voor de eer en andere niet nader bekend geworden leden namen het aanbod aan. Na stemming bleek dat _____ met 36 stemmen had gewonnen, _____ had 23 stemmen gekregen. 1 lid onthield zich van stemming.

_____ bedankte de aanwezigen voor zijn verkiezing en hoopte zich als DB-lid waar te kunnen maken.

Vervolgens kwam de ontzetting van JANMAAT aan de orde. De druppel die de emmer deed overlopen was de laatste zgn. fractie vergadering geweest. De frauduleuze handelingen van JANMAAT werden door KONST nog eens uit de doeken gedaan.

Er was toch geld verdwenen vandaar dat het DB de rekening van de stofkast had laten blokkeren.

JANMAAT had echter met tekenbevoegdheid van _____ reeds 24.000 gulden van de rekening gehaald. _____ verweerde zich met de opmerking dat het DB niets met de gelden van de stofkast te maken had. Elk jaar verschijnt er een jaarrekening waaruit e.e.a. kan worden aangetoond.

De strafklacht t.a.v. JANMAAT vond hij een overdreven stap van het DB. SEGERS deed ook nog een duit in het zakje en begon over het indienen van de frauduleuze declaraties.

KONST nam het JANMAAT kwalijk dat hij ondanks de gemaakte afspraak niet meer met de Nieuwe Revu in zee te gaan toch als eerste een interview heeft laten afnemen. I.v.m. de gemaakte foto's en beschuldigingen moest JANMAAT wel reageren volgens _____.

KONST concludeerde dat ook dit geval mede aanleiding was geweest tot JANMAAT's ontzetting.

Tot grote teleurstelling en enige ontsteltenis van de vier kringvoorzitters kwamen er geen reactie's uit de zaal.

Men was het eigenlijk niet eens met het DB.

_____ trachtte nog de verklaring van de vier kringvoorzitters te laten voorlezen. KONST vond dat echter een voorbeeld van het feit dat JANMAAT niet van ophouden wist en vroeg de vergadering of dit nodig was. Men vond van niet.

KONST ging over tot het voorlezen van de verklaring van JANMAAT's ontzetting/rooyement uit de partij.

De sfeer werd geladen en explosief. _____ en _____ vonden dat zij ook maar meteen geroyeerd moesten worden. Dat kreeg zoveel bijval dat er chaotische toestanden ontstonden.



Centrumpartij I

Hoofdsecretariaat
 Postbus 670
 2501 CR 's-Gravenhage
 Tel. 070 - 46 93 80
 Postgiro 52 87 188

Ons kenmerk: NTK
 Datum

Nijmegen, 22 oktober 1984

Geachte leden van het Hoofdbestuur,

Hierbij nodigt het Dagelijks Bestuur van de Centrumpartij U uit tot het bijwonen van een hoofdbestuursvergadering op vrijdag 26 oktober 1984.

De vergadering vindt plaats in de omgeving van Utrecht en begint om 19.30 uur precies. Verzamelpunt kantoor Vreeswijk Maliesingel 67 te Utrecht 19.00 uur.

A G E N D A:

- 1 Opening door de partijvoorzitter drs. Nico Konst
- 2 Notulen HB vergaderingen 31.8.1984 en 28.9.1984
- 3 Ingekomen stukken en mededelingen
- 4 Bespreking van de ontzetting uit het lidmaatschap van de fractievoorzitter drs. Hans Janmaat.
- 5 Presentatie kandidaten voor de aanvulling van het DB met één lid.
- 6 Verkiezing

PAUZE

7. Uitslag van de verkiezing en installatie van het gekozen DB-lid
8. Statutenwijziging en 2^e regeling (Danny Segers)
9. Rondvraag
10. Sluiting

Nemens het Dagelijks Bestuur wens ik u een goede en constructieve vergadering toe.

Met vriendelijke groeten,


 Nico Konst (partijvoorzitter)

In opdracht van partij-secretaris Danny Segers



's-Gravenhage.

Binnenhof 1a
Telefoon 070-61 49 11

II

Belastend materiaal aan het adres van Segers

Het Vrije Volk Za. 13-10

"het DB is UNANIEM van mening dat Janmaat op moet stappen"
(dhr. Lier was afwezig en dhr. Termijn was niet op de hoogte)

Tegen de journalist Frans Dekkers

"We schieten de aanhang van Janmaat als patrijzen af"
(dit heeft hij later ontkend)

Nederland 13-10

"... de beerput is opengetrokken. We hebben die deksel opgelicht dat is gewoon gebeurd. Wij hebben alleen pardon verleend voor evt. schoonheidsfoutjes."

(Er is op de HB vergadering GENERAAL pardon verleend. Terwijl rehabilitatie meer op zijn plaats zou zijn, trapt Segers op deze wijze via de pers(!!!) na richting Janmaat)

In dezelfde uitgave van Vrij Nederland wordt geciteerd uit NIET GOEDGEKEURDE NOTULEN. Deze notulen zijn aan de pers toegestuurd vanuit Arnhem en Nijmegen, de fractie heeft daar kopieën van. De journalist Frans Dekkers heeft bevestigd dat deze stukken hem door Segers zouden zijn toegestuurd. Hij heeft toegezegd dit evt. onder ede te verklaren. De apert onjuist genotuleerde passage omtrent dhr. v.d. Wilk is zodanig in de pers gekomen dat het grote schade aan de goede naam van dhr. Janmaat is toegebracht. Ook het toezenden van niet geverifieerde gegevens omtrent de partijboekhouding aan het HB zonder vooraf contact met dhr. Janmaat duidt op een duidelijke poging hem onderuit te halen. Iedereen en dus zeker de secretaris weet dat het HB zo lek is als een mandje, en dat alle gegevens aan het HB verstuurd onmiddellijk in de pers verschij-

ook het weekblad de tijd zegt in een artikel van 12 oktober 1984 dat een "prominent lid van de CP er goed aan meent te doen alles wat op papier verschijnt aan de Tijd te doen toekomen." Als een journalist bevestigd dat dhr. Segers hem dit heeft otegestuurd, als er kopieën van enveloppen met het poststempel Arnhem en Nijmegen in bezit zijn van de fractie, dan is het toch hoogst aannemelijk dat ook hier het DB de hand in heeft. Vooral het feit dat het hier gaat om het toch op zijn minst vertrouwelijk te noemen stuk over de financiën.

Segers heeft zich afgezet tegen de bewering in VN van 4-8-'84 dat hij sympathie voor het neofascistische Vlaams Blok zou koesteren. Toch is het buitengewoon vreemd te moeten constateren dat de naam van Segers regelmatig opdook in het blad "Dietsland Europa". Een blaadje waar ook "oostfronters" hun zegje kunnen doen.

Vrij Nederland 4-8-'84

"Zwart ? Die komt hier wel eens, dan drinkt hij een pilsje en gaat weer weg".

Dhr. Segers heeft in aanwezigheid vandhrn. Termijn en Janmaat gezegd geen problemen te hebben met een evt. verbod van de CP. "dan gaan we ondergronds verder, in de illegaliteit." Segers geeft hiermee blijk van onvoldoende politiek inzicht. Verder acht ik bewezen dat Segers de pers bewust inlicht in een enkel geval zelfs vóór dat de betrokkenen ingelicht worden. Giesen is hiervoor geroyeerd, het lijkt me duidelijk dat dit ook met Segers moet gebeuren. Het HB heeft toch wel voldoende democratisch gehalte en dit is te zien



's-Gravenhage.

Binnenhof 1a
Telefoon 070-61 49 11

III

belastend materiaal aan het adres van het overige DB

Een anonieme brief aan "het Vrije Volk" omtrent de mogelijke bindingen van Janmaat met een politieke crimineel uit Zeeland bleek gepost te zijn in Utrecht. Janmaat vermoed dat hier dhr. de Wijer en Brookman voor verantwoordelijk zijn.

Opvallend was dat de crimineel (dhr. R. Lodewijks uit Sas van Gent) dinsdag 23-10 plotseling in het 2e kamergebouw verscheen. Janmaat wenste hem niet te ontvangen. Dhr. Lodewijks drong toch aan op een gesprek, zodat Dan van Aken deze persoon ongeveer 5 minuten te woord stond. Uit de strekking van dit gesprek bleek dat deze dhr. Konst redelijk goed kende en zichzelf er voorstond Konst bij mevr. Rost van Tonningen te hebben aanbevolen. Hij deelde eveneens mede dat Konst goed bevriend zou zijn met deze dame en haar regelmatig zou bezoeken. Hij kon tot slot ook nog vertellen dat dhr. Brookman "tante" mocht zeggen tegen Rost van Tonningen.

Der nadenkend persoon kan op zijn vingers natellen dat deze figuur gestuurd was om Janmaat te compromitteren, hij moest echter met in zijn gezelschap ene doctor Brouns (Brauns) van het Vlaams Blok, onverrichterzake afdruipe.

Konst verklaarde in het Vrije Volk onomwonden dat "Janmaat zelfs nog op bezoek is geweest bij degene in Zeeland, die de daders van de bomaanslag in de Antwerpse joodse wijk verborgen hield" Alweer aanwijzingen die leiden naar dezelfde persoon. Lodewijks heeft getracht om in Leiden contact te krijgen met Janmaat tijdens een vergadering in '82. Janmaat heeft toen geweigerd om met Lodewijks te spreken.

Konst in de Volkskrant:

"Ik ben die man zat, hij moet weg, er valt niet meer met hem te werken"

in een andere Volkskrant:

"Ik twijfel soms aan de psychische vermogens van Janmaat, ik denk weleens dat hij niet te rekeningsvatbaar is."

"Misschien wil hij een coup plegen, en denkt hij op deze manier van die vervelende Konst af te komen."

"Wij zullen onze uiterste best doen om die zetel vrij te krijgen. Ten koste van alles moet worden voorkomen dat hij daar namens de Centruumpartij zit."

de Nieuwe Revu

Janmaat knoeit met geld, we hebben nog steeds zijn administratie niet."

(met Segers) Die man is psychisch niet in orde. Die moet behandeld worden. Wij hebben hem dan ook voorgesteld om anderhalf jaar op ziekte verlof te gaan."

Anderhalf jaar, inderdaad tot de volgende verkiezingen. Het DB denkt met dit gezicht de partij in de tweede kamer te kunnen handhaven. In de tweede kamer denkt men daar duidelijk anders over.

Flip Buurmeijer in het PvdA fractiebestuur :

"Nu konst de Centruumpartij om zeep heeft geholpen, komt hun winst weer naar ons terug."

Volgens de Volkskrant neemt Konst de scheuring voor lief. Het pleit toch voor een enorm gebrek aan politiek inzicht als dit soort uitspraken zomaar in de pers komt. De kiezer heeft totaal geen vertrouwen in de nieuwe Centruumpartij. In de voetgangerstunnel onder de spoorbaan bij het Schenkviaduct in Den Haag staat met grote letters: "Janmaat Oké, Konst weg ermee." Het feit dat Konst zelfs in het gebouw van de tweede kamer destijds luidkeels een ruzie tussen hem en Janmaat placht te slechten is aan de in dezelfde gang werkende CDA-kamerleden niet voorbijgegaan. De uitdrukkingen "politiek zelfmoordcommando" en "militante padvindsters" komen dan ook niet van Janmaat doch van enkele CDA kamerleden.

Als U, geachte Hoofdbestuursleden, denkt dat U op een fatsoenlijke wijze politiek kunt bedrijven met deze mensen, die zich nog voor zij in de tweede kamer zitting hebben politiek volstrekt onmogelijk hebben gemaakt dan zit U er volledig naast. We moeten een middenpartij zijn en blijven en ons niet laten leiden door mensen die privé zaken politiek uitspelen en zelfs kwaaddadige opzetten hebben om personen onmogelijk te maken.

IV

Persbericht n.a.v. telefonisch overleg tussen dhrn. B. Rinia, T. Vlek, D.C. van Aken, A. Bartelsman en B. van Duyvenbode.

Vier kieskringvoorzitters uit het westen van het land hebben na telefonisch overleg, besloten, op de eerstvolgende vergadering van het Hoofdbestuur van de Centruumpartij, een motie van wantrouwen jegens het Dagelijks Bestuur in te dienen waarin het aftreden van Konst, de Wijer en Segers wordt geëist. Zij hebben aangetoond de partij niet naar behoren te kunnen besturen. Ook zijn interne stukken met opzet naar de pers doorgespeeld.

Dit betreft het eenzijdige verslag van de bezoeken aan de regeringscommissaris voor de omroep. Vervolgens de aanvulling van een verslag met privégegevens van het kamerlid en de niet goed gekeurde notulen van de vergadering van 31 aug. jl. Van de zijde van de pers is medegedeeld dat Segers deze stukken heeft verstuurd. Dit is gebeurd met de kwaadaardige opzet en aanzien van de partij en in het bijzonder van het Kamerlid Janmaat te schaden en in de ogen van het publiek onmogelijk te maken.

Dit blijkt ook uit het ten onrechte indienen van een strafklacht door het bestuur bij de officier van Justitie in Den Haag. Een klacht die niet ontvankelijk is en blijk geeft van onvoldoende juridische kennis en inzicht.

Bovendien is door vergaande onderschatting van de beveiliging van het partijsecretariaat de administratie ingezien door Glimmerveen. Dit heeft tot gevolg dat vele leden van heteerste uur zich nu van de partij distanciëren.

De kringvoorzitters zullen als de motie niet wordt aangenomen, de partij en bloc verlaten in gezelschap van vele kaderleden.

Getekend, Rinia

Bartelsman

van Aken

van Duyvenbode.

MOTIE

IV

Het hoofdbestuur van de Centruumpartij,
bijeen ter vergadering in Utrecht op
26 oktober 1984,

Overwegende dat;

- 1) De fractievoorzitter van fraude wordt beticht zonder dat daartoe sluitende bewijzen voor aangevoerd worden,
- 2) Het aan de pers doorgeven van mogelijk opzettelijk foutieve notulen;
- 3) Het in de openbaarheid brengen van privé gegevens als partijpolitiek pressiemiddel,
- 4) Het dragen van de politieke verantwoordelijkheid van de aanwezigheid van leden van een verboden politieke organisatie en het op de hoogte zijn daarvan, op het partijsecretariaat,

In strijd zijn met de partijdiscipline en de partij in een dermate ongunstige positie brengen dat zij uit de opiniepeilingen nagenoeg verdwenen is,

Eist,

Dat de leden van het DB met onmiddellijke
ingang alle functie's neerleggen.

MOTIE

Het hoofdbestuur van de Centruumpartij,
bijeen ter vergadering in Utrecht op
26 oktober 1984,

Overwegende dat,

- 1) De fractievoorzitter van fraude wordt
beticht zonder dat daartoe sluitende
bewijzen voor aangevoerd worden,
- 2) Het aan de pers doorgeven van mogelijk
opzettelijk foutieve notulen,
- 3) Het in de openbaarheid brengen van privé
gegevens als partijpolitiek pressie-
middel,
- 4) Het dragen van de politieke verantwoor-
delijkheid van de aanwezigheid van leden
van een verboden politieke organisatie
en het op de hoogte zijn daarvan, op het
partijsecretariaat,
- 5) Dat deze feiten reeds eerder hebben geleid
tot roeyement van een DB-lid,

Eist,

dat voorzitter, secretaris, en vice voorzitter,
de partij verlaten, teneinde normaal functioneren
in de parlementaire democratie mogelijk te maken.

A U R O R A d.d. 30 oktober 1984

Aanwezig: HB - PHC - HD - HE - HSBP - HTD - HK

Afwezig: HBVD - PHBVD

1.

2. Zorgen CP

Na de heer Janmaat is nu ten gevolge van de publieke druk ook voorzitter Konst teruggetreden. Dit is een opmerkelijke en in zeker opzicht ook wel bedenkelijke ontwikkeling.

3.

4.

5.

6.

30-10-1984

F	ACD 1763259
	datum 13 DEC. 1984
	CO
F	b. — d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: *BF - BDA - HD.*

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: *209-444.*

Betreff: Topkaderweekend gehouden op 24 november 1984 in Den Haag.

Op zaterdag 24 november 1984 om 09.30 uur werd in 's-Gravenhage een topkadervergadering gehouden van de Centrum Partij.

De bedoeling was om dit weekend te houden in hotel Astor. Terplaatse werd men echter verwezen naar Technisch Bureau ¹⁶ S. Visser BV Regentessenlaan 9 's-Gravenhage.

Aanwesig waren o.a.
KONST, Nico

SEGERS, Danny

VREESWIJK

Agenda: I. Financiën
II. Toekomst Centrum Partij

I. Financiën.

Er werd een overzicht gegeven van de financiële toestand van de verschillende stichtingen.

A. Stofkast Stichting.

In kas f 15.000,—

Hier moet mogelijk nog af een navordering van de bedrijfsvereniging.

Een vordering van van f 7000,—

Een vordering van Vierling.

Een vordering van

Wat deze laatste betreft, is nooit ontslagen zij is ziek.
Door van , Vierling en is ingeschakeld om de
vorderingen binnen te krijgen.

Vreeswijk die ook fractiemedewerker is geweest, zal ook een claim indienen bij de stichting. Deze vordering wil men indien nodig gebruiken om de stichting leeg te halen.

Voorzitter van de Stofkast is momenteel Nico Konst.

Voor de toekomst van de stichting ziet de vergadering 2 mogelijkheden:

- a. stichting opheffen
- b. stichting laten rusten.

De stichting heeft nog een claim op Janmaat van enkele duizenden guldens. De andere vorderingen zijn te weerleggen aldus de CP deskundigen.

Over de mogelijkheden voor de stichting zal bij 2 advocaten advies worden ingewonnen, t.w.

1. 2. .

Nu duidelijk is dat gekozen heeft voor Janmaat heeft de Centrum Partij hem laten vallen en een andere advocaat in dienst genomen te weten Mr. .

B. Wetenschappelijk bureau

In kas f 25.000,--

nog te ontvangen aan subsidie f 25.000,--

Dit bedrag moet voor het eind van het jaar "besteed" zijn.

Bovendien houdt men er rekening mee dat de minister geld (subsidie) zal terugvorderen.

Van het Wetenschappelijk Bureau heeft nog f 7000,-- tegoed.

Dit zal geboekt worden onder de noemer portokosten.

Naast subsidie van de overheid moet de Partij zelf ook subsidie verstrekken

aan het wetenschappelijk bureau. Deze subsidie is momenteel afgesneden. Om aan deze voorwaarden te kunnen voldoen, krijgen de leden binnenkort een acceptgirokaart voor hun contributie.

Als deze binnen is, wordt dit bedrag in zijn geheel overgemaakt naar het Wetenschappelijk Bureau als subsidie voor de Partij. Later komt dit bedrag op een of andere manier terug bij de Partij. Een deel van het geld van het Wetenschappelijk Bureau wordt gereserveerd voor een proces over de nota Nederland voor de Nederlanders.

Middenweg gaat voort via het Wetenschappelijk Bureau.

Centrum Nieuws en de acceptgirokaarten voor de contributie gaan binnen 14 dagen gezamenlijk de deur uit.

De porto voor Middenweg en Centrum Nieuws 4 gaat op rekening van het Wetenschappelijk Bureau (f 1040,--)

Men twijfelt nog om de kosten van Centrumnieuws eveneens naar het Wetenschappelijk Bureau te schuiven.

Segers heeft bij een handelaar in Well 500.000 vel papier versierd kosten f 4000,--. In de boeken van het Wetenschappelijk Bureau zal dit worden opgevoerd voor een bedrag van f 8000,--.

gaat huur rekenen voor beide stichtingen (op dezelfde manier als Janmaat) f 8000,-- per stichting.

C. Schumacher stichting

In Kas f 10.000,--

Claim Segers voor gemeenteraadscursus f 2500,--

Centrum Nieuws in toekomst over naar Schumacherstichting.

Vierling heeft de stichting opgericht voor f 16.000,--

Boekhouding van de stichting is tot 1 juni 1984 bijgehouden. Daarna is men flink gaan schuiven met bedragen.

Op 27 november 1984 zullen De Wijer en bij de gemeentepolitie 's-Gravenhage aangifte gaan doen wegens fraude bij de Schumacherstichting tegen Vierling.

De Wijer en moeten op 27 november naar het gerechtshof in Den Haag, om inlichtingen te ontvangen van het gerechtshof, over een in Amsterdam verspreid pamflet, waarin wordt gesteld, dat 70% van de drugs verslaafden donkerder van huidskleur is dan de gemiddelde Nederlander.

↑
beschikt over een rapport van de politie Amsterdam waarin de tekst van het pamflet wordt bevestigd.

Pauze.

In het gebouw werd de lunch gebruikt en er werd een rondleiding gegeven. (beweerde dat men onlangs een defensie computer in Duitsland gekraakt had)

II Toekomst Centrum Partij

Partijbureau kost teveel. Er is gesproken om dit te verplaatsen naar Almere. Dit werd echter afgeweren omdat indien bemerkt dat het CP secretariaat in zijn gemeente in een woning zit, hij zeker actie zal ondernemen. Het secretariaat gaat nu naar de woning van

Segers over Janmaat.

X Danny Segers is nog steeds optimistisch over een veroordeling van Janmaat. Er zijn diverse aanklachten tegen Janmaat.

- fraude
- discriminatie
- klacht namenregistratie wetgeving
- klacht wegens plagiaat programma art. 1401 BW
- klacht van iemand uit de Tweede Kamer

De Centrum Partij breekt met nu deze duidelijk voor Janmaat c.s. heeft gekozen. Als vervanger is Mr. aangetrokken.

19 december 1984 vindt er weer een TV uitzending plaats.

en zijn benoemd als financieel coördinator. Zij moeten de geldstromen tussen de verschillende stichtingen in goede banen leiden.

heeft aangeboden om toekomstige vertegenwoordigers van de Centrum Partij (gemeenteraad, provinciale staten, tweede kamer) te screenen via zijn uitzendbureau. Dit om een affaire Fresco te voorkomen. deelde mede dat de leden uit de Kring Leiden reeds bij hem in de computer zaten.

Publiciteit in de toekomst

- uitdelen van pamfletten en folders op scholen vóór schooltijd. Men verwacht hier veel publiciteit van. (de verwachting is dat men dit zal doen bij de school van Nico Konst)
- Kringbesturen geregeld bij elkaar laten komen
- secretarissen geregeld gezamenlijk laten vergaderen
- studieverenigingen moeten weer worden opgestart (10)
- mei 1985 verkiezingen IJsselmeerpolders. Centrum Partij doet daar aan mee. Men is reeds bezig met het verzamelen van handtekeningen.
- verkiezingen Bijlmer
Men heeft 6 kandidaten gevonden. Genoemd werd
- vrijdag 30-11-1984 informele kennismakingsbijeenkomst voor kringbesturen in hotel Astor.

Voor de verkiezingen van 1986 wil men veertien dagen Le Pen uitnodigen als spreker bij een manifestatie.

Er zijn plannen om een nieuwe stichting op te richten "stichting 80-85"
De oprichting moet geschieden door mensen die niet direct iets met de Centrum Partij hebben uit te staan.

Bedoeling van de stichting:

Het inzamelen van geld voor het oprichten van een standbeeld voor de mensen die het slachtoffer zijn geworden van het rascisme.

Hiervoor zullen diverse gemeenten worden aangeschreven. Het geld wordt later via via naar de Centrum Partij gesluisd.

Indien de gezondheid van dit toelaat zal deze het voorzitterschap van de Centrum Partij op zich nemen. Een definitief besluit zal binnen 2à3 weken genomen worden.

Volgens Segers komen deze week de rekeningen vrij van de verschillende stichtingen. Hiervoor zullen een aantal personen handtekeningen moeten zetten.

Wat losse opmerkingen tijdens de bijeenkomst.

- | verricht typewerkzaamheden voor de Centrum Partij en het Wetenschappelijk Bureau.
- De leden van het DB hebben nogal wat privéproblemen.
De Wijer - ontslag en scheiding
Segers - thuisproblemen
Konst - dreigend ontslag

~~in moeilijkheden werkring~~

EINDE

A U R O R A d.d. 16 november 1984

Aanwezig: HBVD - PHBVD - HB - PHC - HD - HE - HSBP - HTD - KJA/C

Afwezig: HK

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8. Janmaat

Heeft een nieuwe partij opgericht getooid met de naam Centrum Democratische Partij.

9.

10.

16-11-1984

1x

F	ACD	1761508
	datum	27 NOV. 1984
	()	
F	b.	— d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: *BF - BOP*

Dijlage(n):

Afschr.:

BO: *209-181*

Betreft:

De Centrumdemocratische Fractie .

De van de Centruumpartij afgescheiden 'JANMAAT-club' zet haar activiteiten voort als Centrumdemocratische Fractie .

18 -

F	ACD 1769320
	datum 22 JAN. 1985
	CO
F	b. — d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: BF-BOA	Bijlage(n):
Afschr.:	BO: 209890.

Betreft:

Topkadervergadering van zaterdag 24 november 1984.

Aanwezig: Drs. N.T. Konst, Dhr. H.W. de Wijer, Dhr.
Dhr. , Dhr. , Dhr.
, Dhr. , Dr. , Dhr.
Dhr. W./Vreeswijk en Dhr./D.H.M. Segers.

Afwezig: Ir. (ziek)

Plaats van de vergadering: 's-Gravenhage.

Agenda: Thema was het voortbestaan van de partij!

1. Financiën
2. Aanpak t.a.v. Drs. Janmaat
3. Uitbouw van de partij
4. Partijprogramma

11.00 uur. Opening van de vergadering door Drs. N.T. Konst,
Er wordt afgesproken dat er een kaart naar Mr.
die ziek is, zal worden gezonden.

Segers: Vraagt wat de status van de vergadering is? De vergadering
heeft een adviserend karakter.

FinanciënSegers:

Drs. Janmaat heeft een aantal kascheques ad. f 600,-- geïnd.
De partij kas is hierdoor nagenoeg leeg.

Schumacherstichting: Stond + f 20.000,-- op de rekening.

Nu staat er nog f 10.000,-- op de rekening. De stichting is voor 90% subsidiabel. De stichting komt nog één maal voor subsidie in aanmerking.

Wetenschappelijk Bureau: f 25.000,-- in kas. (21.000,-- + 3.500,--). De stichting is voor 50 % subsidiabel. De subsidie moet wel voor 1 januari 1985 worden uitgegeven. De subsidie voor de stichting vervalt op 1 mei 1985. Te verwachten is nog 1/3 van het totale jaarbedrag.

Stofkast: In kas f 15.000,--. Er is nog een vordering van Dhr. , te weten f 7.000,--. Een gedeelte van dit bedrag kan weerlegd worden. heeft nog 1 week vakantiegeld van de stichting gevorderd.

Juridische gronden: Claim blijft gehandhaafd, ook al dient hij zelf zijn ontslag in. (ging over)

Van nog niets vernomen. Mej. heeft nog achterstallig salaris van oktober 1984 tegoed.

Ziektegeld: 20% voor rekening van de Stofkast.

80% voor rekening van het G.A.K.

Dit zolang de ziekte duurt.

Voorzitterschap van de Stofkast

Tot 2 november 1984 was Janmaat voorzitter. Daarna Konst en nk .

Stichting opheffen. (Stofkast)

Besluit:

zoekt uit hoe het zit met de contracten. Mogelijkheden om de stichting Stofkast te beëindigen.

Hoe het zit met de aansprakelijkheid. Salaris Vreeswijk uitbetalen. (f 1000,-- bruto per maand)

Wetenschappelijk Bureau

: Staat nog een declaratie van open. (f 2000,--)

Schumacher Stichting

Segers: Aanklacht tegen indienen.,
f 2800,-- weekend Jonge Geuzen?
- 4000,-- zichzelf toebedeelde onkostenvergoeding?
Aanvulling van de aanklacht tegen Janmaat.
f 5000,-- onbekend waar naar toe?
- 600,-- betalingen?

Wetenschappelijk Bureau

: Mogelijkheid onderzoek om de gelden te reserveren voor het volgende jaar.

Segers: Volgens heeft de partij nog f 7000,-- tegoed van het Wetenschappelijk Bureau, voor betaalde rekeningen.
500.000 vel papier te koop.

Besluit: Rekening van f 8000,-- aan het Wetenschappelijk Bureau voor de aankoop van het papier.

Uitbouw van de partij

de Wijer: Partijbureau verhuizen.
: Probleem van vrijwilligers, bereikbaarheid en coördinatie!
Vreeswijk: Almere misschien een mogelijkheid?
: Flat kopen of huren en daar partijbureau in vestigen.
: Administratie naar Rotterdam. Verzending van Middenweg en Centrumnieuws in Den Haag.
Besluit: Administratie naar Rotterdam.

Publiciteit

de Wijer: A.s. Zondag kom ik in het VPRO nieuws. ± 10 minuten over mijn ontslag en de partij wordt ook zijdelings genoemd.

Opmerking: Enkele aanwezigen waren het niet eens met de gang van zaken

Zij vonden dat het DB hierin gekend had moeten worden. Voorts werd aangehaald dat bepaalde afspraken in het verleden niet zijn nagekomen. E.e.a. zal later beter geregeld moeten worden.

Partijbureau

Besluit:

Na de T.V. uitzending moeten 5 telefoontoestellen worden ingeleverd, omdat door de kleine hoeveel reacties op de radiouitzendingen en t.v. uitzendingen zij eigenlijk overbodig zijn geworden en dit overeenkomt met de bezuinigingsoperatie.

Vreeswijk

Besluit:

Alle openstaande rekeningen controleren en direct uitbetalen

Algehele financiële coördinatie

Besluit:

is aangesteld om de algehele financiële gang van zaken van de partij en de stichtingen te begeleiden. Hij zal worden bijgestaan door .

Publiciteit:

Konst:

Jeugdfolder verspreiden bij scholen. Het geeft weer de nodige publiciteit en het spreekt de jeugd aan, omdat wij bij de jeugd goed in de markt liggen.

Besluit:

Bij de volgende vergadering wordt de inhoud van de folder besproken.

Politiekentouw

Segers:

: Er moeten weer ledenvergaderingen gehouden worden. Er moeten commissies worden ingesteld, die aan nota's gaan werken
De komende verkiezingen in de Polder en de Bijlmer staan voor de deur. Als wij tijdig aan het werk gaan, kunnen wij misschien weer een succes boeken.

Rondschrijven

: Geen brief rond sturen.

Werkplan

Besluit:

Middenweg en Centrumnieuws voor het einde van het jaar verzenden. Acceptgirokaarten op naam bijvoegen.

Subsidie voor het Wetenschappelijk Bureau veilig stellen.

Inkomsten en uitgaven moeten voldoende zijn, om voor de subsidie in aanmerking te komen.

17.30 uur

Drs. N.T. Konst dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering.

F	ACD	1763853
	datum	19 DEC. 1984
	C)	
F	b.	→ d. →

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: <i>BF BOA</i>	Bijlage(n):
Afschr.:	BO: <i>209 557-</i>

Betreft: **Fractie-voorlichtingsavond Centrumdemocraten op 29-11-1984.**

Op 29 november 1984 werd door de Centrumdemocraten een fractie-voorlichtingsavond gehouden waar de navolgende leden bij aanwezig waren.

Johannes G.H. JANMAAT

Alfred J.C. VIERLING

GEMEENTEPOLITIE 'S-GRAVENHAGE

INLICHTINGDIENST

nummer: 722-186
datum : 3 december 1984

F	ACD	1763787
	datum	17 DEC 1984
	Co	
	b. _____	d. _____

Aan: Het Hoofd van de
Binnenlandse Veiligheidsdienst,

's-Gravenhage.

Evaluatie:

Datum bericht: 1 december 1984

Bijlage(n):

Betreft: Vergadering leden van de Centrum Partij.

Op vrijdag, 1 december 1984, werd er een vergadering gehouden van leden van de Centrum Partij in het perceel Zoutmanstraat 8 te 's-Gravenhage. In dit perceel is Hotel "ASTOR" gevestigd en de eigenaar hiervan is de

In het betrokken etablissement had men de bar versierd met een aantal slingers en het aantal bezoekers bedroeg tussen de tijdstippen 19.30-21.00 uur ongeveer 40-50 personen.

Onder de aanwezigen werd herkend:

F

ACD 1764941

datum - 8 JAN. 1985

CO

F

b. — d. —

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.:

BF

Bijlage(n):

Afschr.:

BO: 209 714.

Betreft:

Kring Amsterdam van de CP.
 =====

De activiteiten van de kring Amsterdam staan reeds geruime tijd op een zeer laag pitje.

De laatste kringvergadering werd in februari 1984 gehouden.

Afgezien van de bekende problemen in de CP vormt de onmogelijkheid in Amsterdam ongestoord te kunnen vergaderen het belangrijkste obstakel.

Daarnaast gaat van het kringbestuur op dit moment weinig initiatief uit.

Burgemeester Van THIJN van Amsterdam kan in CP-kring op weinig sympathie rekenen.

De kring Amsterdam telt circa 80 zogenaamde bekende leden.

Mensen die wel officieel zich als lid hebben aangemeld en ook hun contributie hebben betaald worden niet voor een vergadering uitgenodigd, indien zij niet bij het bestuur bekend zijn.

Deze maatregel is genomen om infiltratie te voorkomen.

Van de actieve kringleden zou een vrij groot aantal woonachtig zijn in de Staatsliedenbuurt.

1 a 20/0
beropen in de streek
C 0-3-8

STREKANT

streek

onsdag 23 januari 1985

Blijkens een onderzoek van stichting AFdruk:

Lochemse zaalhouders geven Centrumpartij gevraagde ruimte niet

Van een onzer verslaggevers)

LOCHEM - Het merendeel van de Lochemse zaalhouders staat niet direct afwijzend tegenover het verzoek van de Centrumpartij om zaalruimte te kunnen huren. Maar twee van de zes zaalhouders verklaarden onmiddellijk niet te willen verhuren aan de Centrumpartij. De andere zaalhouders zeiden in een later stadium nee. Twee zaalhouders waren bereid ruimte aan de partij te verhuren.

Wat blijkt uit een telefonisch onderzoek, dat onlangs is gehouden door de stichting AFdruk uit Amstelveen. Gevraagd werd naar de bereidheid van zaalhouders om ruimte te verhuren voor een oprichtingsvergadering van een afdeling van de Centrumpartij. Indien niet direct afwijzend werd gereageerd door een zaalhouder, werd door de enquêteurs gezegd dat er een ordedienst aangevraagd zou worden tegen eventuele demonstraties. Daarop maakten negen zaalhouders af.

Overleg

Drie zaalhouders zeiden daarop te moeten overleggen of het wel of niet kon. Een van die drie was het sociaal-cultureel centrum De Garve, dat volgens de statuten voor alle stromingen open staat. Eventuele verhuur aan de Centrumpartij bleek echter wel reken tot overleg. Van de twee zaalhouders die direct akkoord waren met de verhuur was er een die zei dat het meebrengen van een knokploeg niet nodig was omdat hij zelf mans genoeg was.

Volgens Dirk de Hoog van AFdruk, een stichting die is opgezet voor het uitgeven van een soort

Van een onzer verslaggevers)

Themaweek over het fascisme in De Garve

In de barrierte van De Garve is een fototentoonstelling te zien rond het thema fascisme. In de grote zaal is een tentoonstelling van lesmateriaal, dat evenals de fototentoonstelling afkomstig is van de Anne Frank Stichting. Woensdagavond 30 januari is er om kwart over zeven in de grote zaal een dia-serie te zien over de kenmerken van het fascisme. Om acht uur begint de film De Oplossing, die handelt over het opkomend fascisme in deze tijd. Over de betreffende onderwerpen ligt op de balie van de Lochemse bibliotheek een aantal boeken.

1 mei-comité

De organisatie is voortgekomen uit het plaatselijk 1 mei-comité, dat ook graag een winterbijeenkomst wilde organiseren. Dat gebeurt nu voor de eerste maal. Van der Maas zegt dat bewust voor dit thema is gekozen omdat met de opkomst van de Centrumpartij het fascisme ook nu een actueel thema is.

De belangrijkste doelen van de tentoonstelling zijn de schied van het fascisme. Op een nevenstukken in de gemeente toegevoegd met de lesingen van de derde klas. Het is belangrijk te komen, zoeke de politie oplet. Het zal een bezoek aan de tentoonstelling. Het is gezamenlijk zijn anderen ook om de tentoonstelling. Het andere evenementen worden", zegt Van der Maas.

De organisatie is voortgekomen uit het plaatselijk 1 mei-comité, dat ook graag een winterbijeenkomst wilde organiseren. Dat gebeurt nu voor de eerste maal. Van der Maas zegt dat bewust voor dit thema is gekozen omdat met de opkomst van de Centrumpartij het fascisme ook nu een actueel thema is.

nieuwblad voor anti-fascisme tentoonstelling. De uitslag van het onderzoek was. "De mensen

zeggen pas nee als je begint over eventuele ordeproblemen. Over het algemeen wordt niet uit prin-

ciële redenen, maar om commerciële redenen nee gezegd. Dat is eigenlijk wel jammer," aldus De Hoog.

Het onderzoek is enkele weken geleden telefonisch gehouden onder alle Lochemse zaalhouders. Medewerkers van AFdruk deden zich voor als mensen van de Centrumpartij die een zaal wilden huren. Volgens De Hoog is dat de enige manier om te peilen hoe erover wordt gedacht.

Vuile boel

"Een vuile boel", reageert Henk Pasman op de mededeling dat niet de Centrumpartij maar AFdruk heeft gebeld voor zaalruimte. "Ik heb ze direct afgewimpeld. "Als ze wat willen, moeten ze netjes bij mij komen, en niet via zo'n praatlijn." Hij vindt het een onbetrouwbare manier van onderzoeken. Ook zaalhouders als Arie Beverdam van de Pepermolen en Gerrit Scholten van café Meenderink sluiten zich daarbij aan.

De Hoog erkent dat de gebruikte onderzoeksmethode niet gangbaar is. "Maar echte misleiding vind ik het niet. Het is de enige manier om een juiste peiling te krijgen", vindt hij. "Als je zorgvuldig met de gegevens omgaat is het wel toelaatbaar."

De uitslag van het onderzoek is vanaf 28 januari tot en met 1 februari te zien in De Garve, waar dan een week tegen fascisme, racisme en anti-semitisme wordt gehouden. De week is georganiseerd door het comité Fascisme nooit weer, in samenwerking met de De Garve, het Filmhuis Lochem en de Anne Frank Stichting.

KWARTAALOVERZICHT
BINNENLANDSE VEILIGHEIDSDIENST
4e KWARTAAL 1984

INDEX KWARTAALOVERZICHT 4e KWARTAAL 1984

I.

II. ANTI-DEMOCRATISCHE STROMINGEN

- Rechts-extremisme

III.

BIJLAGE-I

BIJLAGE-II

De Centrupartij

Het afgelopen jaar werd het bestaan van de extreem rechtse Centrupartij vooral gekenmerkt door interne strubbelingen en controversiële zaken, die de oorzaak vormden voor aanhoudende publiciteit.

Het uitlekken van de interne discussienota "Nederland voor de Nederlanders", waarin onder andere wordt gesteld dat gewelddadige acties tegenover buitenlanders als een legitieme vorm van verzet voor het behoud van de Nederlandse waarden en cultuur dienen te worden aangemerkt, alsook het uittreden uit de partij van een pas gekozen gemeenteraadslid, deden begin 1984 het nodige stof opwaaien.

Bij de Rotterdamse deelraadsverkiezingen (16 mei 1984) behaalde de partij in de drie deelgemeenten waar werd deelgenomen, in totaal zeven zetels. De Europese Verkiezingen (14 juni 1984) daarentegen leverden voor de Centrupartij geen zetel in het Europese Parlement op. Zij behaalde ruim 134.000 stemmen oftewel 2.55% der uitgebrachte stemmen.

Naast bovengenoemde issues deed met name de machtsstrijd binnen de partij de spanningen hoog oplopen. Aan deze strijd lagen vooral persoonlijke tegenstellingen tussen het parlementslid JANMAAT en partijvoorzitter KONST ten grondslag. Aanvankelijk vervulde het parlementslid vele sleutelfuncties binnen de partij. Aan deze monopoliepositie diende een einde gemaakt te worden, zo vond het partijcongres, dat hem dan ook slechts de functie van fractievoorzitter in het parlement toebedeelde.

De argumenten, die het congres hanteerde waren enerzijds rationeel (ook de grotere partijen zijn van mening dat de functies van partijvoorzitter en fractieleider in de Tweede Kamer onverenigbaar zijn), doch anderzijds sterk emotioneel (het gedrag van JANMAAT in de privelevenssfeer). [sk 0 Na dit congres tekende zich een duidelijke vleugelvorming af: een gematigde vleugel rondom het parlementslid JANMAAT, die de militante koers van de radicale vleugel rondom partijvoorzitter KONST ten stelligste afwees.

De radicale vleugel beschuldigde het parlementslid van eigenmachtig optreden, financiële manipulaties met overheids-gelden en van een niet partijprogramma gebonden opstelling in de Tweede Kamer. Het uiteindelijke resultaat van deze machtsstrijd was, dat het Dagelijks Bestuur der partij op 15 oktober j.l. een persverklaring uitgaf, waarin het zich volledig distancieerde van het parlementslid en hem ontzette uit zijn partijlidmaatschap.

Het Kamerlid JANMAAT heeft op een eind oktober 1984 gehouden hoofdbestuursvergadering via zijn aanhangers R en B. toch nog een poging gedaan het Dagelijks Bestuur terzijde te schuiven. Deze poging mislukte echter zodat de definitieve breuk tussen JANMAAT en de Centruumpartij een feit werd. Partijvoorzitter KONST op zijn beurt heeft per 1 december 1984 zijn partijfuncties ter beschikking gesteld,

Met betrekking tot de aangekondigde nieuwe koers van de Centruumpartij wordt verwacht, dat de partijtop uit tactische overwegingen af wil van het single-issue imago, dat door JANMAAT in stand wordt gehouden door zijn benadrukking van de immigrantenpolitiek. Gesteld kan worden, dat de Centruumpartij momenteel stuurloos is en dat van enige activiteit van de achterban (kringen en afdelingen) geen sprake is.

Of de Centruumpartij voldoende potentieel bezit om voor de verkiezingen van 1986 uit dit dal te klauteren en zich politiek te manifesteren, dient te worden afgewacht.

.....

F	ACD	1768842
	datum	17 JAN. 1985
	CO	
F	b. /	d. _

1) Zo nodig andere rubricering aangeven.

Distr.: **BF**

Bijlage(n): 1

Afschr.:

BO: 209.834

Betreft: **Centrumdemocratische Fractie.**

Bijgaand schrijven werd door genoemde fractie gezonden aan sympathisanten van de Centrumdemocratische gedachte. Korteidshalve wordt naar de inhoud verwezen.



CENTRUMDEMOCRATISCHE
FRACTIE

1768842

's-Gravenhage, datum poststempel

Binnenhof 1a
Telefoon 070-614911

Aan alle sympathisanten van
de Centrumdemocratische gedachte

Geachte dames en heren,

Het leven van een politicus is moeilijk, en meer onvoorspelbaar dan men zou denken. Zo is men lid van een groeiende en bloeiende Centruumpartij, die inmiddels bij vriend en vijand hoge verwachtingen heeft gewekt, en zo wordt men als Kamerlid uit de partij gegooid.

De reden daarvan is gemakkelijk gevonden: persoonlijke machtswellust. Jaloezie die is omgeslagen in haat, heeft de partijtop ertoe gebracht, zowel mijn reputatie als die van de partij, schade toe te brengen, en de organisatie in no time af te breken.

Het Dagelijks Bestuur is begonnen mij te bestrijden met politieke argumenten. U weet wel: een onjuiste voorstelling van politieke zaken, verkeerd stemgedrag in de Tweede Kamer, verkeerde teksten voor radio- en televisieuitzendingen, enz., enz.

Een punt van kritiek op mijn presentatie, was met name dat ik van de partij een één-programmapunt-partij zou hebben gemaakt. Ik zou de bevolkingspolitiek en het vreemdelingenbeleid te veel hebben benadrukt. Kennelijk was dit echter kritiek om de kritiek, want mijn teksten zijn toch nog niet zó verwerpelijk, dat ze tot op de dag van vandaag nog door leden van de partij worden gebruikt, in de radiouitzending van 20 november jl., bijvoorbeeld, door Peter van Es!

Vervolgens is het Dagelijks Bestuur op de persoonlijke toer gegaan. Alles wat tegen mij als persoon ingebracht zou kunnen worden, heeft men gemeend te moeten gebruiken om mij in elk opzicht het leven onmogelijk te maken. De secretaris heeft zelfs getracht mij te chanteren. Die tactiek is echter aan mij niet besteed, want ik laat mij niet chanteren, nu niet, en ook niet in de toekomst. Vooral mijn "financiële manipulaties" waren een geliefd wapen in de strijd. Maar ook dit wapen heeft tot nu toe gefaald. "Vrij Nederland" wijdde er een voorpagina-artikel aan, maar daarin was men niet in staat mijn "frauduleuze handelingen" aan te tonen.

Het feit dat ik uit eigen middelen juist grote sommen gelds heb uitgegeven t.b.v. het gezamenlijk ideaal, is niet alleen aan mijzelf bekend. Afhankelijk van de uitkomst van het gerechtelijk onderzoek naar mijn financieel beleid, dat door het trio Konst/De Wijer/Segers is aangevraagd bij de Officier van Justitie, zal ik besluiten al dan niet een



proces wegens smaad aanhangig te maken. Als duidelijk is geworden, hoe de juridische mogelijkheden liggen, zal ik zonder aarzelen de nodige stappen ondernemen.

Het Dagelijks Bestuur van de Centruumpartij heeft bij de Officier van Justitie een klacht ingediend wegens fraude die ik naar de mening van dit Bestuur heb gepleegd ten bedrage van f 151.000 (ja, lacht u maar even). Tijdens een zitting van de President van de Haagse rechtbank, is gebleken dat de klacht iedere grond mist, en dus vals is. Valse aangifte is volgens het Wetboek van Strafrecht een misdrijf. Derhalve zijn de indieners van zo'n aangifte voor strafvervolgung vatbaar. Zodra het onderzoek van de Officier van Justitie is afgerond, zal ik dan ook de procedure tot deze strafvervolgung inzetten tegen de zittende Dagelijks Bestuursleden. Deze bestuursleden zijn per aangetekend schrijven hiervan op de hoogte gesteld.

Met betrekking tot het beleid van het huidige Dagelijks Bestuur van de partij, behoeft u nauwelijks uitleg. De chaotische toestanden die te constateren zijn, sinds de 'heren' het even zouden regelen, spreken voor zichzelf:

- de inschrijvingen van nieuwe leden zijn tot een absoluut minimum gereduceerd;
- hetzelfde geldt voor de reacties op radio- en televisieuitzendingen;
- in de pers wordt de partij bijna nooit meer genoemd, vanaf het moment van het beruchte N.R.C.-interview n.a.v. het congres in Boekal;
- de ene organisatorische blunder volgt op de andere (voorbeeld: onder het toezien oog van een vertrouweling van de heer Konst, ziet de heer Glimmerveen alle bescheiden in, in het partijsecretariaat);
- de financiën van 'Stofkac' en partij laten sterk te wensen over; doordat het Dagelijks Bestuur de bankrekening van de 'Stofkac' heeft laten blokkeren, zijn de salarissen over oktober nu nog niet aan het personeel uitbetaald. Dit is dan het beleid van een Dagelijks Bestuur dat mij verwijt, in de Tweede Kamer verkeerd te stemmen over het loonbeleid van de regering.

Alles wat door de partij in het verleden is opgebouwd, is nu nagenoeg tenietgedaan. De 'methode-Janmaat', van het in alle rust en veiligheid vergaderen, heeft geen genade kunnen vinden. Nu moet worden teruggeval- len op methoden van het eerste uur. Er is maar één troost: er hoeft nauwelijks meer vergaderd te worden.

De huidige partijleiding heeft onherstelbare schade aangericht. Velen zijn dat met mij eens, en hebben aan mijn adres hun sympathiebetuiging gestuurd. De brieven die naar postbus 670 in Den Haag zijn gestuurd, zijn verzwegen en in de prullebak terecht gekomen.

Alle slinkse handelwijzen van de 'heren' hebben hun doel gemist. Wellicht hebben zij gemeend, dat als zij de eerste viool niet kunnen spelen, dat de partij dan maar in zijn geheel te gronde moet gaan. De gevolgen voor alle betrokkenen zijn voor hen blijkbaar niet belangrijk. De reputatie van dr Bruyn, bijvoorbeeld, is onnodig bezoadeld door de 'maineeds- chantage' die een uitvinding was van secretaris Segers. Ik verwijt dit Dagelijks Bestuur, dat het de partij ongeloofwaardig heeft gemaakt. Daardoor is voor de Nederlandse bevolking de mogelijkheid komen te ver- vallen van een grote invloed op, en wijziging van het regeringsbeleid inzake de bevolkingspolitiek en het vreemdelingenvraagstuk. En naar die mogelijkheid waren we op weg!



Wat mijzelf betreft: ik tred niet af als Kamerlid, en ik ben niet veroordeeld wegens fraude, noch wegens meened - hoe betreurenswaardig voor bepaalde personen ook. De reden voor mijn besluit het Kamerlidmaatschap niet op te geven, is reeds bekend. Toch zal ik deze hier nog noemen: ik wens niet plaats te maken voor politieke straatvechters. Zij horen niet in het Parlement.

Het gehalte van het huidige Dagelijks Bestuur komt steeds duidelijker aan het licht. De bindingen van dit Bestuur met extreem rechtse groeperingen komen meer en meer aan de orde. Afgelopen zomer, kondigde de alwetende partijsecretaris aan, dat de partij in de illegaliteit zou treden, mocht het tot een rechterlijk verbod van de partij komen. De partijvoorzitter geeft alvast het voorbeeld, door illegaal vergaderingen van het Dagelijks Bestuur te blijven bezoeken.

Onlangs heeft de heer Konst moeten aftreden als voorzitter. De manier waarop hij dit heeft ingekleed, is typerend voor zijn stijl: de desbetreffende vergadering heeft hij eerst tot aan het einde voorgezeten, en pas daarna maakte hij zijn aftreden bekend. De kapitein verliet als eerste het zinkende schip, en de vergadering stond voor een voldongen feit.

Het contact dat al geruime tijd plaatsvindt tussen de heer Konst en mevrouw Rost van Tonningen, duidt de richting aan waarin hij de partij heeft willen manoeuvreren. De verklaring die hij eens heeft gegeven, namelijk dat hij tegen ieder die beweert dat hij (Konst) meer dan eens een bezoek heeft gebracht aan deze dame, een kort geding zou aanspannen, doet daar niets aan af. Ik vermoed dat hij dan ook heel wat moeite zou hebben een advocaat te vinden, die hem in dezen zijn diensten zou willen verlenen.

De heer Konst krijgt echter nu de kans, zijn voornemen in de praktijk te brengen. Het volgende is namelijk op 30 oktober jl., in het gebouw van de Tweede Kamer voorgevallen. Onverwacht bracht op die datum, ene Lodewijks, die woonachtig is in de omgeving van Sas van Gent, mij een bezoek. U zult misschien wel weten, dat over deze man wordt beweerd dat hij onderdak heeft verschaft aan terroristen die in 1983 de aanslag op de synagoge in Antwerpen op hun geweten hebben. Het was duidelijk de bedoeling mij door dit bezoek in het Tweede Kamergebouw te compromitteren. Ik heb de man niet ontvangen, maar tegen een fractiemedewerker zei hij, in aanwezigheid van enkele leden van de bewakingsdienst van de Tweede Kamer, : "Konst komt veelvuldig bij mevrouw Rost van Tonningen. Zij vindt Konst en De Wijer "goeie kerels", en Janmaat niet." U ziet, de heer Konst kan voorlopig vooruit.

Bij alle ongeluk, is er één geluk: de uitbarsting is nu gekomen. Ik moet er niet aan denken, dat we een splitsing in de Tweede Kamerfractie zouden hebben gekregen, waardoor de regering misschien zou zijn gevallen. Gelukkig is ons dat bespaard gebleven.

Zoals u ongetwijfeld al vermoedde, is dit schrijven bedoeld om voor eens en voor altijd duidelijkheid te scheppen over de achtergronden van en de gang van zaken rond mijn ontzetting als lid van de Centruumpartij. Ook wil ik hiermee nog eens uitdrukken, hoe het mij aan het hart gaat dat het zover heeft kunnen komen. De jarenlange inspanningen van vele loyale en gemotiveerde partijgenoten en mijzelf zijn misbruikt in het eigenbelang van enkele Dagelijks Bestuursleden, en wel zodanig dat de zo veelbelovende Centruumpartij daardoor volledig te gronde is gegaan.



Dit is nu precies, wat de heer Konst "vuig opportunisme" heeft genoemd.

De tweede en belangrijkste reden van dit schrijven is het volgende. Op 7 november jl., is een nieuwe centrumdemocratische partij opgericht: de CENTRUMDEMOCRATEN. Deze nieuwe partij heeft tot doel, opnieuw houvast te bieden aan al diegenen die zich aangetrokken voelen tot de gematigde, centrumdemocratische politiek, zoals die tot voor enige tijd geleden door de Centrumpartij werd gevoerd. In deze partij zal ik binnenkort zitting nemen.

Het is natuurlijk van het grootste belang, dat ik daarbij op de steun van zoveel mogelijk medestanders kan rekenen. Bent u tot die steun bereid, dan verzoek ik u dit te laten blijken door telefonisch contact met ons op te nemen, onder nummer:

070 - 46 25 87.

Door de nieuwe centrumdemocratische partij krijgen wij wellicht de kans, veel van wat is stukgemaakt te herstellen. Diegenen die destijds op de Centrumpartij hebben gestemd, hebben daar in ieder geval recht op. Ik verzeker u dat ik me zoveel mogelijk zal inzetten om van deze nieuwe partij, de CENTRUMDEMOCRATEN, een succes te maken.

Tenslotte spreek ik de hoop uit, dat u uw vertrouwen in de mogelijkheden van politieke vernieuwing niet geheel heeft verloren. Alleen door dit vertrouwen blijven die mogelijkheden bestaan.

Ik dank u voor uw aandacht en voor de moeite die u heeft genomen dit omvangrijk schrijven te lezen.

Hoogachtend,

drs J, Janmaat
Voorzitter van de Centrumdemocratische-Practie
in de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Bijlagen: 2



CENTRUMDEMOCRATISCHE
FRACTIE

's-Gravenhage, datum poststempel

Blaasenhof 1a
Telefoon 070-61 49 11

Geachte Centrumdemocraten,

De voormalige Fractiemedewerkers van de Centrumpartij, thans in dienst van de Centrumdemocratische Fractie, alsmede de Persoonlijk Medewerker van drs J. Janmaat, lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, - onder wie twee voormalige leden van het Dagelijks Bestuur van de Centrumpartij -, wijzen u op de mogelijkheid u aan te melden als lid van de zojuist opgerichte politieke partij: de CENTRUMDEMOCRATEN. Het adres van deze nieuwe partij is: Postbus 63545, 2502 JM DEN HAAG.

Immers, het huidig Dagelijks Bestuur en Hoofdbestuur van de Centrumpartij verbinden geen intern politieke consequenties aan de inspectie door de heer J. Glimmerveen van geheime partijdocumenten.

Voormelde partijbesturen keuren de schorsing van notabele partijleden zonder discussie goed.

Het huidig Dagelijks Bestuur van de Centrumpartij entameert juridische procedures tegen voormalige kaderleden van deze partij, zonder andere beweegredenen dan verdachtmaking in de pers. Het bezigt middelen welke de oirbare partijstrijdmiddelen te buiten gaan, zoals het verstrekken van notulen van een Hoofdbestuursvergadering aan de pers.

Wat kan de politieke toekomst van de Centrumpartij nog zijn - een partij, waarvan de voorzitter na koppige en lage zuiveringsacties zelf het strijdperk verlaat? Als de heer Konst er geen muziek meer in ziet, doet u dat dan nog wel?

De ordinaire scheldpartijen over en weer van het topkader, zoals die de afgelopen zomer in de pers zijn opgetekend, houden voor altijd de fatsoenlijke burgers van de Centrumpartij weg. Wat overblijft, zijn radicalen. Dus wordt deze partij nooit weer een regeerwaardige middenpartij!

Maakt u derhalve, met ons, een nieuw begin met dezelfde idealen, als lid van de CENTRUMDEMOCRATEN.

Met de meeste hoogachting,

S. Evenhui
mevrouw S. Evenhui

A. Vierling
D.C. van Aken

A. Vierling
drs A. Vierling

Z.O.Z.

's-Gravenhage, datum poststempel

Dames en heren,

Op vrijdag 28 oktober jl., hebben een aantal Kringvoorzitters van de Centruumpartij een motie van wantrouwen tegen het huidig Dagelijks Bestuur van de partij ingediend, omdat zij het niet langer eens konden zijn met de koers waarin dit Dagelijks Bestuur de partij stuurde.

Deze motie is echter door de meerderheid van het Hoofdbestuur van de partij verworpen. Wij als toenmalige Kringvoorzitters, plaatsden de nodige vraagtekens bij dit Hoofdbestuur, vooral waar het de plotselinge aanvulling van dit Bestuur betreft. Immers, de open plaatsen werden niet ingenomen door rechthebbende kringbestuurders, maar door figuren van uiterst twijfelachtig allooi, die door het Dagelijks Bestuur naar voren waren geschoven.

Na het verwerpen van de motie, zijn de Kringvoorzitters en bloc opgestapt en zegden hun lidmaatschap op. Zij die zich niet konden verenigen met het beleid van het huidig Dagelijks Bestuur, hebben dit gedaan om te laten blijken, dat zij niet langer aan dat beleid hun medewerking wilden verlenen.

U heeft waarschijnlijk zelf al geconstateerd, in de verschillende publicaties van de afgelopen maanden, dat de 'heren' een meer dan ongezonde belangstelling aan de dag leggen voor personen die op z'n minst omstreden zijn in de Nederlandse politiek. Voorbeelden zijn mevrouw Rost van Tonningen en de heer J. Zwart. U heeft kunnen vernemen, dat de heer Glimmerveen een welkome gast is geweest in het voorheen zo goed bewaakte partijsecretariaat. Aldaar werden vele vertrouwelijke stukken hem ter beschikking gesteld, ter inzage en ter kopiëring. Er werd bij die gelegenheid zelfs geposeerd voor foto's, met de C.P.-vlag in de hand.

Verscheidene malen is door ons als Kringvoorzitters uit 'de grote steden', aangedrongen op uitbreiding van dit Dagelijks Bestuur, met het doel op deze wijze wat tegengas te kunnen geven. Maar iedere dialoog met de 'heren' was onmogelijk. In korte tijd, hebben zij het gepresteerd de partij naar de rand van de afgrond te brengen. Ook hebben zij gemeend een laag-bij-de-grondse hetze te moeten voeren tegen ons Kamerlid, drs Hans Janmaat. Zelfs de pers sprak schande van alle onterechte en onbewezen aantijgingen aan zijn adres. Deze aantijgingen, u kent ze wel, het ging vooral om door de heer Janmaat gepleegde 'fraude', hebben het ware gezicht van dit D.B. getoond.

Het gaat toch alle perken te buiten, een man als de heer Janmaat zo te belasteren: de man wiens verdienste het grotendeels is geweest, door het bewerkstelligen van publiciteit een zodanige stemmenwinst voor de partij te behalen, dat de partij in de Tweede Kamer kon worden vertegenwoordigd, en in de opiniepeilingen, na Almere, genoteerd stond voor ±10 zetels!

De plannen en ideeën van de heer Janmaat kwamen echter niet overeen met die van de heren Dagelijks Bestuursleden. Wij veronderstellen dat die laatste u inmiddels wel bekend zijn. Liever dan de partij zich te laten ontwikkelen in die richting die zij verdiende, namelijk naar een grote bezetting van Tweede Kamerzetels, deden zij hun best voor hun eigen, korte termijn-plannetjes. Tegenstanders noemden zij "vuige opportunisten" en "baantjesjagers", en werden zonder meer onderuit gehaald.

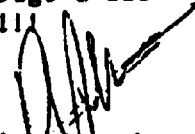
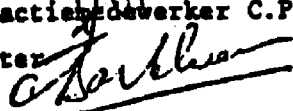
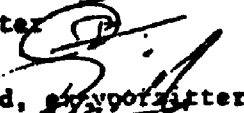

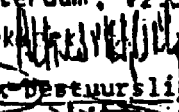
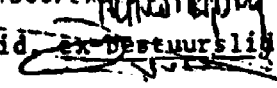
En wat denkt u van de heer Lier? Een korte en onverwachte carrière voerde hem binnen de gelederen van het D.B. Geholpen door de publicaties rond zijn verwantschap met het Huis van Oranje, bracht hij het snel tot penningmeester van de partij. Tijdens een Hoofdbestuursvergadering, gaf hij echter toe over onvoldoende kwaliteiten te beschikken om de gecompliceerde financiële situatie van de partij naar behoren te kunnen beheren. Wel heeft mr Lier, op 31 augustus jl., er blijk van gegeven, aan de financiële manipulaties van voorzitter, vice-voorzitter en secretaris niet mee te willen doen. Hij heeft het D.B. in de zgn. fraude-pogingen niet gesteund. Maar ook hij zal nu kleur moeten bekennen; dan weten wij pas wat wij in feite aan hem hebben.

Wij willen er nog op wijzen, hoezeer ook de fractiemedewerkers het slachtoffer zijn geworden. Ook zij vielen ten prooi aan de verdachtmakingen van het Dagelijks Bestuur. Zij zijn bedreigd met ontslag, en kregen hun salaris niet uitbetaald. Ook dit is de verdienste van het huidig Dagelijks Bestuur.

U zult zich ongetwijfeld afvragen: wat nu? Het is allemaal wel waar, maar wat kun je nu nog doen? Na rijp beraad, ons bewust van de moeilijk begaanbare weg die voor ons ligt, hebben wij besloten een nieuwe partij op te richten. Wij zouden dit besluit niet genomen hebben, als wij ons niet verzekerd wisten van de steun van een groot aantal ex-C.P.-leden. Deze nieuwe partij, de CENTRUMDEMOCRATEN, gaat een poging doen de schade te herstellen, met de juiste mensen op de juiste plaatsen.

Ongebreidelde inzet en motivatie komen in de eerste plaats, om het verloren politieke terrein terug te winnen. Dit als uitgangspunt nemende, en met de medewerking van de heer Janmaat, moeten wij in staat zijn de nieuwe partij op de juiste wijze te lanceren. Wij als voormalig bestuursleden van de C.P., hebben ons reeds als lid opgegeven. Met het 'oude' program in de hand, zullen wij proberen terug te keren naar het gezonde uitgangspunt, waarvan de C.P. nu zo ver is afgeweken, namelijk het opzetten van een partij waarin iedere Nederlander zich thuis kan voelen, een partij van het politieke midden, los van ieder extremistisch denken.

Wij hebben reeds vele sympathiebetuigingen mogen ontvangen, en zelfs een aanzienlijk aantal aanmeldingen voor het lidmaatschap. Volgt u dit voorbeeld. De CENTRUMDEMOCRATEN is er voor u, dus: WORDT LID!!!

D. van Aken,	ex-H.B.-lid, ex-voorzitter Kieskring Leiden, ex-fractiemedewerker C.P.	
A. Bartelsman,	ex-H.B.-lid, ex-voorzitter Kieskring Den Haag	
B. van Duyvenbode,	ex-H.B.-lid, ex-voorzitter Kieskring Haarlem	
Y. Rinia,	ex-D.B.-lid, ex-H.B.-lid, ex-voorzitter Kieskring Dordrecht	
drs A. Vierling,	ex-D.B.-lid, ex-vz. kkr Amsterdam; vz. St.kadervorming; Furolisttrek ex-fractiemedewerker CP	
C. Zwolve,	ex-D.B.-lid, ex-H.B.-lid, ex-bestuurslid Kieskring Den Haag	

A U R O R A d.d. 18 januari 1985

Aanwezig: PHBVD - PHB - PHC - HE - HTD - HSBP - KJA/C

Afwezig: HBVD - HK

1.

2.

3.

4.

5.

6. Centrum Partij

Er komt een strafvervolgning terzake van "Nederland voor Nederlanders" wegens vermoedelijke overtreding van artikel 429 ter Sr, aldus de Volkskrant.

7.

GEMEENTEPOLITIE

INLICHTINGEDIENST

nummer: 2261/85

datum : 11-1-1985

ACD 1769042

datum 18 JAN. 1985

Co

b. **2** d. —

Aan: Het Hoofd van de
Binnenlandse Veiligheidsdienst,

's-Gravenhage.

Betreft: Brief Centrumdemocratische Tweede Kamerfractie/fractienieuws.

Bijgaand treft U bovengenoemde brief aan en het 1e ex. van het Centrumdemocratische fractienieuws, welk bij de brief ter lezing werd aangeboden.

1) Tenzij andere rubricering vereist.



's-Gravenhage, datum poststempel

Binnenhof 1a
Telefoon 070-61 49 11

Aan de leden der Centrumdemocraten
Aan de leden der Centruumpartij
Aan alle sympathisanten van de
centrumdemocratische ideologie

Dames en heren,

De gezelligheid van de feestmaand december, en het jaar 1984 behoren alweer tot het verleden. Weer een jaar voorbij waarover geschiedenis geschreven kan worden. Helaas valt die geschiedenis m.b.t. onze idealen niet al te best uit. Zeker, wij centrumdemocraten zijn gelukkig een aantal 'vuige opportunisten' kwijt (om een uitdrukking van de vermeende ex-voorzitter van de C.P., Konst, te gebruiken). Historici zullen wellicht ooit een oordeel vellen over hun daden. In het afgelopen jaar, zou het vermeende nieuwe Dagelijks Bestuur van de 'oude' partij het land en de partij wel even 'redden'. Jazeker: het zal jaren van hard werken vergen om de schade te herstellen die deze politiek ondermaatse personen hebben aangericht. Immers, de politieke daadkracht van de centrumideologie is dusdanig door hun toedoen ondermijnd, dat deze in de ogen van velen ongeloofwaardig is geworden. We zullen er hard tegenaan moeten, willen we ten minste een deel van het verloren gegane terrein herwinnen, en opnieuw een politiek alternatief tot stand brengen, waarom onze samenleving zo erg verlegen is. Nu zal dat moeilijker gaan dan vier jaar geleden, omdat onze politieke tegenstanders gewaarschuwd en gewapend zijn. Daarbij komt dat de eigen gelederen, als gevolg van niets anders dan kleinzieligheid en jaloezie, verdeeld zijn. Toch zullen we het proberen, met inzet van al onze krachten, en in de korte tijd die ons tot de volgende Tweede Kamerverkiezingen rest.

Onlangs ontving u een reactie van de heer De Wijer op mijn vorig schrijven. Dat is natuurlijk altijd gunstig. De argumenten ter verdediging van het mede door hem gevoerde beleid, worden zo openbaar gemaakt. Die argumenten zijn niet al te sterk. Dat weten ook degenen die de 'afscheidsavond' van de heer Konst, in de Zoutmanstraat te Den Haag op 30 november jl., hebben meegemaakt. Zaten de leden van de 'oude' partij die het vermeende dagelijks bestuur vormen, boven in het secretariaat (op de heer Segers na, die de knusheid van het huisgezin verkozen had boven de afgang van zijn ex-voorzitter), de overigen hielden zich op in de bar van de heer Konst senior. Zo af en toe wilde dan wel iemand van 'boven' het woord komen voeren, maar veel kwam er niet uit. De heer De Wijer wist te melden, dat de partij zich in een zeer ernstige crisis bevindt, waaruit zij - aldus De Wijer - hoogstwaarschijnlijk niet meer tevoorschijn zal komen. Het doek is al gevallen over ex-voorzitter Konst. In plaats van te trachten de partij in al haar geledingen bij elkaar te houden en uit te bouwen, wist deze bekrompen ophitser niets beters te doen dan zowel de 'flanken' als het 'centrum' uit de partij te stoten. "Weg met politieke nuances, en weg met mijn rivalen", zal hij hebben gedacht. En dan met een klein groepje erop los. Bakstenen vanuit een dakgoot in Nijmegen, om te beginnen. Maar misschien heeft de heer Konst nu door, dat er door zijn toedoen niets meer is om op los te gaan. Zijn domme, eigengerichte arrogantie heeft de partij ten onder doen gaan. Ten einde raad, de gevolgen van zijn 'beleid' niet meer aan kunnende, verkoos hij het hazepad. In het belang van de samenleving, natuurlijk. Janmaat had het standpunt over de bevolkingspolitiek te veel benadrukt, en dat moest maar eens afgelopen zijn. Wat dat betreft, heeft hij succes geboekt. Als



men ergens blij is met de handelwijze van de heer Konst, dan is dat wel in de P.v.d.A., en daar zijn het wel de voorstanders van de multiculturele samenleving.

Die avond had de heer De Wijer graag nieuwe avonturen van Janmaat willen brengen. Terecht heeft dr Bruyn hem de mond gesnoerd. De heer Bruyn is één van de laatsten die zijn kwaliteiten niet wil verspillen aan politiek inhoudsloos geraaskal. Dus bleven toen de indianenverhalen uit (om maar weer een ethnische minderheid te noemen). Hoewel, op die 30e november, deden de verhalen over mijn "financiële manipulaties" weer volop de ronde. De nieuwste tophit luidt, dat ik het gehele personeel een jaar lang op de ziekenlijst heb gezet, en de salarissen intussen in eigen zak heb laten verdwijnen. Kennelijk hebben ze daar in de Zoutmanstraat niet veel verstand van financiën. Dat zou hen nog wel eens lelijk kunnen opbreken. De vraag m.b.t. dat 'ziekengeld' is natuurlijk, hoe de accountants van de loonbelasting en van het Ministerie van Financiën zouden reageren, als zij een dergelijke fraude zouden ontdekken. Niet vriendelijk, denk ik. De wens zal de vader van de gedachte wel weer zijn geweest: was Janmaat toch maar een fraudeur! Hij zou dan toch nog, eindelijk, en nog wel voor een groot bedrag tegen de lamp lopen. Heeft u nog maar een jaartje geduld, en loopt u vooral goedmoedig achter ons aan! Dat zal zo ongeveer de achterliggende gedachte van de heer De Wijer zijn geweest. Het feit dat ik er door mijn financieel beleid o.a. in ben geslaagd, naast de 'fraudes' voor een goede kantoorinventaris te zorgen, zal wel niet aan de orde zijn geweest.

Voor de buitenwacht wil deze vermeende voorzitter-ad interim de schijn wel wat ophouden. Omdat dat zo goed is voor het land, natuurlijk. Zo schrijft hij in zijn brief van 9 december jl. o.m. over het "boerenbedrog van Janmaat". Op zichzelf is dat niet onlogisch. Wat moet je nu - na alle valse aantijgingen aan mijn adres - nog voor een houding aannemen tegenover trouwe leden, die jarenlang met geld en inzet hebben getracht politieke vernieuwing in ons land mogelijk te maken? Vooral, nu die mensen langzaam maar zeker gaan inzien, dat het nieuwe Dagelijks Bestuur door zijn hele beleid niets anders heeft gedaan en gewild dan de partij afbreken. Dat wordt op deze manier erg vervelend voor de geloofwaardigheid en de overtuigingskracht van de overgebleven 'bestuurders' De Wijer en Segers. Met Konst, kunnen zij terecht worden aangewezen als de grote schuldigen van het afbranden van de 'oude' partij. Niet voor niets wordt de heer Konst op het Elshofcollege te Nijmegen door leraren en leerlingen "de verrader" genoemd. Zij hebben gedrieën de partij uit kortzichtig eigenbelang stukgetrapt - een partij die voor vele Nederlanders het licht aan de horizon betekende. Nu lijkt het weer overal te misten, met een zicht van nul-komma-nul.

De brief van de heer De Wijer is evenwel al gematigder van toon dan we van hem gewend zijn. Zo komen aantijgingen wegens fraude op grote schaal er nauwelijks in voor. D.B.-leden hebben nog wel de hoop uitgesproken, dat als Janmaat de partij dan niet voor f 151.000 zou hebben benadeeld, de politie misschien wel een fraude van rond de f 15.000 zou vinden. Daardoor zouden de heren bestuurders, naar zij hopen, misschien het vege politieke lijf kunnen redden. IJdele hoop natuurlijk, maar je kan niet weten. Zo worden verdenkingen en beschuldigingen 'verheven' tot onderdelen van het gokspelletje: "Wie Ontmaskert de Schurk". "Geacht publiek! Janmaat moet toch corrupt zijn, dus zet u maar in!!!" Spelleider De Wijer geeft alvast een voorzetje (citaat uit zijn brief):

"Eind oktober kwam er van de Comptabiliteit Tweede Kamer een bedrag binnen van f 15.000. (Janmaat was net niet snel genoeg om zich dit geld ook nog toe te eigenen.)"

En dat is dan dat. Ook dit citaat zal van pas komen bij het komen? strafproces. Want, geachte lezers, in mijn bezit is een brief van de Amro-bank van 25 oktober jl., waarin wordt gemeld dat het bestuur van de Stichting de rekening heeft laten blokkeren. Door mij ondertekende betalingsopdrachten ten bedrage van een kleine f 14.000, werden daarbij getourneerd. Deze betalingsopdrachten beheldden de netto lonen, premies sociale verzekeringen en loonbelasting, naast enkele kleine posten. En niets naar mijn privé-rekening overgeboekt. Wat jammer toch. Dat had het D.B. toch zo op prijs gesteld. Ik zou het buitengewoon waarderen, als de heer De Wijer nog meer 'bewijzen' van mijn 'frauduleus' handelen wil verstrekken. Die zullen hem t.z.t. allemaal worden voorgehouden.



Interessant is ook, dat de officieel verantwoordelijke voor het gevoerde financieel beleid van een partij, de penningmeester is. En laat dat nu de heer De Wijer zijn! De jaarrekeningen zijn weliswaar reeds goedgekeurd, maar ook dat zegt in de 'oude' partij totaal niets meer. De verantwoordelijkheid van de penningmeester wordt des te meer op de proef gesteld, nu ik van enkele partijleden ondertekende verklaringen heb gekregen, waarin zij bevestigen dat zij aan de heer De Wijer geldbedragen hebben overhandigd als donaties aan de partij. Aangezien deze bedragen niet te verwaarlozen zijn, mag men verwachten dat de penningmeester een kasboek heeft bijgehouden, waarin deze worden vermeld, zodat verantwoording is gegeven van het door hem gevoerde beleid. Tot nu toe is mij niet bekend, dat de heer De Wijer zulks heeft gedaan. In de jaarverslagen zijn de desbetreffende gegevens in ieder geval niet terug te vinden. Er is dus hoe dan ook sprake van onzuiver financieel handelen, maar dan wel voor rekening van de heer De Wijer.

Schandalig zijn de door het D.B. geuite beschuldigingen van trouwe partijleden en sympathisanten, zoals mevrouw Klessens en de heer Koers. Deze beschuldigingen missen eveneens iedere grond. Deze mensen hebben door hen gemaakte kosten gedeclareerd bij de N.O.S., nadat daarover overleg was geweest tussen de Regeringscommissaris voor de Omroep en mijzelf. Van de zijde van de Regeringscommissaris, is dan ook nooit enige vorm van kritiek t.a.v. dergelijke declaraties gekomen. Zowel mevrouw Klessens als de heer Koers, hebben aanzienlijke donaties aan de partij doen toekomen, waarvoor zij nu als dank bij de politie een verklaring moeten afleggen. Ikzelf sta nagenoeg buiten deze transacties, maar voel mij wel genoodzaakt te wijzen op de beschamende manier waarop de partijtop meent mensen te moeten belasteren, die veel voor de partij hebben overgehad.

Het vermeend Dagelijks Bestuur van de partij moet nodig eens de hand in eigen boezem steken. Kan het huidig financieel beleid van dit Bestuur de toets der kritiek dan wel doorstaan? Lopen de heren dan voorop, in hun bereidheid alles voor de partij te doen? De heer Konst heeft toch altijd verkondigd, te allen tijde de "troepen te zullen aanvoeren" en voorop te zullen gaan? Een citaat uit de notulen van de vergadering van het Dagelijks Bestuur van 5 september jl. verschaft enige opheldering:

"In verband met de grote kosten van D.B.-leden, billijkt het D.B. dat via de Stichtingen en de media-pot, de terechte declaraties worden gehonoreerd.

Voorstel van de heer Van der Heijden:

Waarom doen we de gedeclareerde gelden m.b.t. radio- en t.v.-uitzendingen niet in één pot, een soort 'D.B.-pot', waaruit de D.B.-leden een vergoeding krijgen voor het bijwonen van vergaderingen en bijeenkomsten, plus een kleine vergoeding voor gemaakte verblijfskosten? Deze regeling dient met terugwerkende kracht op 1 januari 1984 in te gaan".

U ziet, aardige ideeën leven er in het D.B. Ik laat nog niet het achterste van mijn tong zien, maar de heer Segers kan vast vooruit met de verantwoording van de duizenden gulden die van de partijgiro naar zijn persoonlijke girorekening zijn overgeschreven. Daarnaast zullen de vele declaraties van de heer Vreeswijk aan een nader onderzoek worden onderworpen. Er heerst namelijk grote twijfel over de vraag, of deze declaraties betrekking hebben op gemaakte kosten voor de partij of de 'Stofkac'. Uit zijn rekeningafschriften en/of andere bronnen van informatie, zou wel eens het tegendeel kunnen blijken. Over deze en meer zaken spreken we elkaar nog, "maar dan voor de rechter!" - om met de heer Konst te spreken.

In de laatste "Centrumnieuws" van 1984, worden opnieuw bijna negen pagina's besteed aan verklaringen en uiteenzettingen m.b.t. de ontzetting van Janmaat uit de partij. Opnieuw worden daarbij vele verkeerde feiten aangedragen. Valse informatie dus. De heer Segers heeft het echter niet meer over "het als patrijzen afschieten van de ahang van Janmaat", zoals hij eens in een 'vertrouwelijk' gesprek met een journalist heeft meegedeeld. Hij is aan het schieten gebleven, en zit nu met de lege kooien van



de 'oude' partij. Er schijnt toch nogal veel uitleg nodig te zijn, om aan de overgebleven leden duidelijk te maken, waarom men zo'n desastreus beleid heeft gevoerd. Ik zal niet ingaan op alle details van dit artikel in "Centrumnieuws". Wel geef ik u één citaat waaruit blijkt, hoe men opnieuw tracht u bij de neus te nemen. Op pagina 2 maakt partijsecretaris Segers gewag van:

"conservatoir beslag te leggen op de gelden en goederen van de heer Janmaat. Hiermee zouden mogelijke tekorten in de kas van de Centrumpartij, ontstaan gedurende zijn penningmeesterschap, moeten worden terugbetaald".

Een kleine analyse:

Ten eerste staan die tekorten volgens de heer Segers niet vast. Hij spreekt immers over "mogelijke" tekorten. Volgens mij bestaan die tekorten wel degelijk. Om de zaken op de diverse secretariaten zo goed mogelijk te laten verlopen, heb ik voortdurend voorschotten verschaft, waarmee allerlei onkosten werden gedekt. Dus zitten er tekorten in de kas. Dat wil zeggen, dat er meer is uitgegeven dan er in zat. Meestal gaf ik die voorschotten op eigen initiatief; de zaak moest draaien. Pogingen tot overleg met de penningmeester leverden nooit enig resultaat op. Hij was altijd bereid blindelings de hem voorgelegde girobiljetten te ondertekenen. Verder ging zijn financiële inbreng niet. Nu de 'oude' partij de boel zo in het honderd heeft laten lopen, eis ik de door mij voorgeschoten bedragen terug. Zolang men niet op deze eis is ingegaan, blijven de financiële bescheiden in mijn bezit. Onder die voorwaarden heb ik ook de stukken ter hand gesteld van de Officier van Justitie in Den Haag. Natuurlijk zijn die voorwaarden op schrift gesteld. Zij zijn eveneens aan de pers overhandigd. Dat is dus het papier dat ik op de door het A.N.P. gemaakte foto overhandig, en niet een onkostendeclaratie, zoals de partijsecretaris heeft gesuggereerd.

Ten tweede ben ik nooit penningmeester van de Centrumpartij geweest. Daarvoor moet de heer Segers bij zijn huidige voorzitter-ad interim zijn. Die zal dan ook ongetwijfeld worden gehoord door de politie. Tenslotte is hij de verantwoordelijke man, ook al heeft hij dat altijd aan zijn laars gelapt. En over de kwaliteit van zijn laarzen zullen we het maar niet hebben.

Ten derde kan men geen conservatoir beslag (dit is het beslag dat een schuldeiser kan laten leggen op het vermogen van een wanbetaler) laten leggen, als men geen aantoonbare vordering heeft. Ook dat schijnt amateur-jurist Segers te zijn ontgaan, in zijn haast de partij met allerlei tot mislukken gedoemde juridische procedures op kosten te jagen, en dus om zeep te helpen.

Tenslotte ben ik noch door de politie, noch door de rechter gedwongen de bescheiden af te staan. De officiële instanties hebben mij daarom verzocht, en ik heb vrijwillig meegewerkt. Om de simpele reden dat er door mij nooit met gelden van de partij of aan haar verwante stichtingen is gesjoemeld. Ik had en heb dat geld niet nodig. Dat komt mede doordat ik mij - ook niet tijdens mijn Kamerlidmaatschap - nooit heb laten verleiden dure zaken te kopen, zoals onroerend goed of een dure auto. Alles wat ik bezit aan roerende en onroerende goederen, bezat ik reeds voor mijn nominatie. Ook wat dat betreft, kan ik dus rustig slapen. Ik hoef niet, zoals partijsecretaris Segers, te procederen tegen de Staat der Nederlanden om een bedrag van enkele honderdduizenden guldens te claimen, omdat ik reeds jaren arbeidsongeschikt zou zijn! Zo zou ik nog wel een tijdje door kunnen gaan. U moet maar proberen de teksten die u bereiken door te worstelen, en zelf zien wat u ervan vindt.

Bij "Centrumnieuws" en "Middenweg" was nog een brief ingesloten van de 'coming man', de heer Sparreboom uit Rotterdam. Daaraan kan de partij nog plezier beleven. Vervolgens is wel, dat de heer Sparreboom in de partij een privé-oorlogje aan het uitvechten is met de heer Van Es, fractievoorzitter van de deelgemeenteraad Charlois in Rotterdam. Hij zal daar eerst eens orde op zaken moeten stellen. Ook partijsecretaris Segers voelt de hete adem van de hoofdagent al in de nek. En dat is niet onterecht, want de heer Segers heeft inmiddels een aantal blunders begaan, die bijna niet meer ongedaan te maken zijn, en die in ieder geval zijn positie sterk hebben verzwakt. Ook de heer Sparreboom heeft grote ambities op politiek gebied. Op zichzelf is dat een aanvaardbare motivatie, en een bron van inspiratie bij het verrichten van het vele...



werk dat gedaan moet worden om er nog iets van te maken. In dat opzicht onderscheidt hij zich positief van bijvoorbeeld de heer Van der Heijden, die alleen "uit idealisme" in de partij zit. Deze man heeft dus géén ambitie, en hoeft dus niet hoog op een kandidatenlijst te worden geplaatst. Dat scheelt weer het nodige duw- en trekwerk.

De heer Sparreboom ziet heel goed, dat hij voor het waarmaken van zijn ambities een grote partij nodig heeft. Dat is een noodzakelijke voorwaarde. In zijn begeleidend schrijven van 22 december jl., deelt hij dan ook mee dat het goed gaat met de partij. Dat lijkt me sterk. Heel de getrouwe achterban is het treurig te moede. De mensen weten niet meer waar ze aan toe zijn. Mogelijk kader, dus mensen met politieke kwaliteiten, zullen zich ook niet zo gauw meer aanmelden. Want je weet maar nooit wat deze op hol geslagen partij gaat doen. Optimistisch wordt in "Centrumnieuws" vermeld, dat in de partij "niet achter personen wordt aangelopen". Nee, dat klopt: het is eerder de gewoonte personen uit de partij te gooien. Een sprekend voorbeeld daarvan is het geval van controlerend geneesheer Giesen, de voormalig partijsecretaris. Sparreboom dacht zeker, dat iedereen dat zomaar vergeten is. Dus groei is er zeker niet! Duidelijk is, dat een overdreven rooskleurige voorstelling van zaken nog verdere ontmoediging van de mensen in de hand werkt. En ik zie nog niet, dat de heer Sparreboom zoveel inspiratie en gezag heeft, dat hij alle wantoestanden op korte termijn kan gladstrijken. Wel ben ik het met hem eens, dat hij een redelijke kans maakt partijvoorzitter te worden.

Want de heer De Wijer komt ten enen male nooit meer op een hoge openbare post terecht, hoe graag hij ook Minister van Binnenlandse Zaken zou worden. De redenen daarvan zijn vele. Het meest hinderlijke, echter, voor hem is het feit dat hij betrokken is geweest bij een moord. Met zulke antecedenten redt je het niet. Temeer niet daar de pers volledig van de zaak op de hoogte is, tot de naam van het slachtoffer toe. Tot publicatie zal worden overgegaan, zodra de heer De Wijer zich kandidaat stelt voor een verkiesbare functie. De heer De Wijer weet dit ook. Hij heeft mij indertijd gezegd, dat hij in enkele uren tijds zijn hele leven finaal in elkaar heeft getrapt. Zolang hij in de 'oude' partij een vooraanstaande positie heeft, zal dit voor hem ongunstig werken. Nog afgezien van het effect op de reputatie van de partij. Mede door zijn toedoen, is de partij tot de ondergang gedoemd.

De heer Sparreboom deelt nog mee, dat "de rust in de partij is weergekeerd". Daarmee bedoelt hij zeker het partijsecretariaat. Daar heerst inderdaad volstreckte rust. Als ik daar toevallig een officieel stuk moet afgeven, is er niemand aanwezig. Maar de partij wordt op het ogenblik vooral door rust gekenmerkt: geen vergaderingen, geen acties, niets meer. Ook meent de ambitieuze man uit Rotterdam, dat de kranten u verkeerdt voorlichten over de partij. Dat ziet hij toch niet helemaal goed. De kranten vermelden de partij helemaal niet meer. Reeds afgelopen zomer heeft de pers mij over dit voornemen ingelicht. De pers is afgeschrikt door de in interviews met de nieuwe partijtop naar voren komende gedachtenwereld. De contacten van de heren Konst en Segers, met de heer Zwart en mevrouw Rost van Tonningen, hebben daar ook geen goed aan gedaan. Het bezoek dat de heer Glimmerveen aan het partijsecretariaat in de Zoutmanstraat heeft gebracht, was ronduit een publicitair succes. Het feit dat het Hoofdbestuur van de partij hieraan op geen enkele wijze consequenties heeft verbonden, was een teken aan de wand. "Dus toch!", heeft iedere journalist toen gedacht. Nee, meneer Sparreboom, hoe graag u ook zou willen, de grote belangstelling van de media voor uw organisatie is voorbij!

M.b.t. de brief van de tweede secretaris, wil ik u tenslotte wijzen op zijn verkeerde voorlichting inzake de subsidies. Hij maakt melding van een verlies van f 200.000 aan subsidie voor personeel. Dat is niet juist. Ook de subsidies voor wetenschappelijk bureau en stichting voor de kadervorming gaan binnenkort verloren. Dat is dus nog eens f 100.000 die zijn verspeeld. Echt een verstandig bestuursbeleid, mag je wel zeggen. De heer Sparreboom mag wel oppassen: voor hij het weet, wordt hij van fraude



beschuldigd, en hij is zeker geen financieel expert. Voorzichtig dus met uitspraken in deze sfeer, je weet het maar nooit. Al met al, zal ik niet ontkennen dat hij over gezond verstand beschikt. Het is zelfs mogelijk, dat hij ooit nog eens de aanzet geeft tot stappen die aan de hopeloze situatie van het moment een einde maken. Overigens zijn ook wij daarmee bezig. De Centruumpartij en al haar stichtingen zijn voor de rechtbank gedaagd, omdat de huidige besturen onrechtmatig zijn. Naar verluid, komen de vorige besturen weer in functie. Vandaar dat ik steeds heb gesproken van "vermeende" besturen.

Het is wel jammer, dat er zoveel negatieve dingen gebeuren. Maar daar is helaas geen ontkomen aan, voordat we weer positief aan het bouwen kunnen. En daarmee zijn we begonnen. De gehele organisatie is opnieuw opgezet. In verband met de blokkering van de rekening voor het personeel, is op 22 oktober jl. een nieuwe stichting in het leven geroepen, en wel de Stichting ter Ondersteuning van de Centrumdemocratische Tweede Kamerfractie, kortweg 'Stofdoek'. Dit hebben we enige tijd stil gehouden. De termijn waarbinnen bij de Kamer van Koophandel bezwaar kan worden ingediend, is inmiddels allang verstreken, en daardoor is een stevige basis gelegd voor de naam "CENTRUMDEMOCRATEN".

Deze nieuwe partij is op 7 november jl. bij notariële akte opgericht. Zowel de notaris als wijzelf, hebben bij de Kiesraad geïnformeerd, of er van die zijde bezwaren tegen deze naam zouden worden ingebracht. Gelukkig gaf de Kiesraad groen licht. Dat kon ze mede gemakkelijk doen, omdat door de heer Segers reeds een bezwaarschrift was ingediend, nog voordat de akte was gepasseerd. De bezwaren bleken geen grond voor weigering van de naam te bevatten. De naam "CENTRUMDEMOCRATEN" is dan ook op 12 december jl. ingeschreven in het Kiesregister, onder nummer 287. (Voor de bijgelovigen onder u, moge nog vermeld worden, dat de C.P. staat ingeschreven onder nummer 213, terwijl ook de bankrekening van de 'Stofkac' een nummer heeft dat op 13 eindigt. Vervelend maar waar.)

Op 12 december is ook de stichting voor de kadervorming van de CENTRUMDEMOCRATEN opgericht, met de naam van de Amerikaanse president, wijlen JOHN F. KENNEDY. Hiertegen zijn geen bezwaren gerezen. Op 14 december is ons wetenschappelijk bureau opgericht.

De 'oude' partij meende met succes de naam van onze nieuwe partij, de CENTRUMDEMOCRATEN, te kunnen aanvechten. Zoals gezegd, bij de Kiesraad is dat mislukt. De heer Segers heeft ook nog een poging gewaagd bij de kantonrechter in Den Haag, maar ook die faalde. Tijdens de zitting sprak hij als een dominee (uit Brabant, nota bene), maar enkele dagen later moest hij bekendmaken, dat het verzoek om een verbod van de naam CENTRUMDEMOCRATEN is afgewezen. Jammer genoeg voor hem, zullen er nog meer nederlagen voor deze amateur-jurist volgen, zeker niet in het minst, omdat wij ons gesteund weten door mr L. van Heijningen.

Het zal u niet verbazen, dat wij voor onze stichtingen subsidies hebben aangevraagd bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Deze stichtingen zijn verbonden aan de Tweede Kamerfractie. Dit is namelijk een noodzakelijke voorwaarde volgens de Subsidieregelingen, zoals is vastgelegd in resp. de artikelen 10 en 14 van deze Regelingen. Ik heb inmiddels aan de Tweede Kamer meegedeeld, dat ik ben toegetreden als lid van de CENTRUMDEMOCRATEN. Kamervoorzitter Dolman reageerde daarop met de mededeling, dat deze naam officieel niet mag worden gevoerd, maar dat ik hem wel zo veel als mij goeddunkt mag vermelden. Tegen deze stellingname van de heer Dolman is beroep aange-tekend bij het Presidium der Tweede Kamer.

Verder zijn wij bij de Minister van W.V.C. in beroep gegaan tegen de voortdurende verlening van zendtijd voor radio en televisie, aan de 'oude' partij. Ook deze procedure zal binnenkort haar beslag vinden.

De structuur van de nieuwe partij heeft krachtens haar statuten een veel centralis-
tischer karakter dan die van de 'oude' partij. Alleen een ezel stoot zich twee keer



aan dezelfde steen. Ingrijpen van bovenaf inzake partijleden die de interne gang van zaken ernstig verstoren, kan onmiddellijk en doeltreffend geschieden. Royementen zonder meer zijn echter volgens de statuten onmogelijk. Aan een mogelijk royement gaat altijd een reeks van andere maatregelen vooraf, en bovendien zal erop toegezien worden, dat de mogelijkheid van beroep bij het Congres van de partij ook inderdaad kan worden benut. Wat mij in dit verband altijd heeft verbaasd, is hoe de hele partijtop van de Centruumpartij heeft gereageerd op de ophitserij van de heer Konst. Het gehele Hoofdbestuur heeft meegedaan aan het stuktrappen van de partij. Het is toch beschamend, dat in Houten de leden Rinia, Bartelsman, Zwalve en nog enkele anderen onder hoongelach de zaal hebben moeten verlaten. Dit is onbegrijpelijk voor een groep die zegt iets voor het land te willen doen, en daaraan jarenlang gezamenlijk heeft gewerkt! Ik verklaar ronduit dat èn de heer Konst, èn de heer De Wijer slechts boze opzet op het oog hebben gehad. Maar ieder betaalt zijn rekening! De heer Konst heeft het strijdperk reeds verlaten, en de heer De Wijer zal spoedig volgen. Niet zo erg, volgens "Centrumnieuws" is iedereen te vervangen.

Zoals u weet, heb ik van de rechter een schadeloosstelling toegewezen gekregen van f 50.000, omdat de scholen waar ik werkzaam was, hun arbeidscontracten met mij mochten verbreken. Ik ben daar niet rouwig om. Het is nooit mijn bedoeling geweest, na het eventuele einde van mijn politieke loopbaan in het onderwijs terug te keren. Ik ken die docenten en hun sfeertje langzamerhand. Het geld heb ik gedoneerd aan de nieuwe partij en haar stichtingen. Dat is een mooi startkapitaaltje om procedures en propaganda in de eerste periode van de bekostigen.

We gaan er met goede moed tegenaan. Langzaam maar zeker herwinnen we links en rechts gedeelten van het verloren gegane vertrouwen. Zoals gezegd, het zal niet gemakkelijk zijn alle schade te herstellen. We liggen jaren achter, en de tegenstanders zijn gewaarschuwd en gewapend. We moeten het zelf doen. De pers kunnen we vergeten. We zullen alles weer van de grond af op moeten bouwen. Met meer inzicht en ervaring zijn we daaraan begonnen. Als u, na het verwerken van de grote teleurstelling, daaraan uw medewerking wilt verlenen, vernemen wij, van de CENTRUMDEMOCRATEN, dat graag!

Aan het einde van dit epistel, wens ik u allen een voorspoedig 1985. Misschien dat door ons harde werken de mist wat optrekt!

Hoogachtend,


drs J. Janmaat
Voorzitter van de Centrumdemocratische
Tweede Kamerfractie

CENTRUMDEMOCRATEN
Postbus 84
2501 CB 'S-GRAVENHAGE
Telefoon: 070 - 46 92 64
Giro: 49.02.300



CENTRUMDEMOCRATISCH
FRACTIENIEUWS nr 1

POLITIEKE VERKLARING NAMENS DE CENTRUMDEMOCRATEN

Op 5 december legde ons Kamerlid Janmaat bij wijze van surprise een verklaring af in de Tweede Kamer. Hij stelde, dat de 'oude partij' hoge verwachtingen had gewekt bij de Nederlandse bevolking, maar deze pretenties niet kon waarmaken. Persoonlijke pretenties leidden alras tot een dermate harde partijstrijd, dat oneigenlijke politieke middelen werden aangewend. Een partij, die geen orde op zaken kan stellen binnen zijn eigen gelederen, heeft geen recht van spreken over de grote problemen van de Nederlandse samenleving. Daarom heb ik tijdens deze partijperikelen niet hier het woord gevoerd. Op 7 november is een nieuwe politieke partij opgericht de 'Centrumdemocraten'. Nu het onderzoek naar de aantijgingen aan mijn adres betreffende financiële malversaties geen enkele grond daarvan heeft aangetoond, durf ik thans bekend te maken tot voormelde partij te zijn toegetreden en daarvoor hier in de Tweede Kamer optreedt. Ik zal het centrumdemocratische programma uitdragen.

NATURALISATIEVOORSTELLEN

Zo vlak voor Kerstmis wordt de Tweede Kamer een 'klein dorpje' vreemdelingen ter naturalisatie aangeboden. Er is weinig reden om aan te nemen, dat het om een vreedzaam dorpsleven gaat, al was het maar dat in strijd met het vereiste van voldoende beheersing van het Nederlands een Babylonische spraakverwarring wordt opgediend. Janmaat constateert, dat de staatssecretaris Mevr. Korte van Hemel zich nog steeds niet aan haar eigen richtlijnen houdt. Het heeft geen zin meer om per wetsvoorstel aan te geven wat er mis is. Straks mag het parlement helemaal niet meer controleren. Iemand solliciteerde vanuit Marokko als cartograaf bij de Gemeente Amsterdam, werd aangenomen en verzocht naturalisatie. Is werkloosheid in Marokko erger dan hier, zo nee, dan wordt hier de Nederlandse bevolking gediscrimineerd. 'Geeft U toch Mevr. Haas-Berger (kamerlid voor PvdA) gewoon een stapel paspoorten om uit te delen. Onze nationaliteit lijkt ons grootste exportartikel; De missionarissen van vroeger blijven nu gewoon hier met behulp van een fiscale 'kloosterregeling' en dus halen we de derde wereld maar gewoon hier".

WALRUS DUIKBOTEN

Bij de overschrijding van het budget voor de nieuwe duikboten tot 200% geeft de Staatsecretaris van Defensie (van Houwelingen) de indruk, dat de politiek geen blaam treft: De Admiraliteitsraad had de gegevens voor het kabinet verzwegen. Maar dat gelooft geen mens meer. We weten nu uit de RSV-enquête dat men duikboten een goed exportartikel vond en dus werden de kostenoverschrijdingen jaarlijks op de koop toegenomen. De bewindslieden zijn ongetwijfeld zij het niet officieel

op de hoogte gehouden. Als er aan ontslagen wordt gedacht, dan moet men niet denken aan de marinetop, maar aan de mensen die nu achter de Regeringstafel plaatsnemen!-, aldus Janmaat.

DE VERONTSCHULDIGING VAN MINISTER VAN ARDENNE

Anders reageerde Janmaat t.a.v. de verklaring van de Minister van Economische Zaken in de RSV-affaire. Volgens Janmaat bestaat er een groot verschil van cultuur tussen enerzijds het politieke systeem, dat zich kenmerkt door grote openheid, en anderzijds het bedrijfsleven, dat sterk gesloten is. Competitie in de politiek vooronderstelt een open democratie, concurrentie in het bedrijfsleven is slechts mogelijk bij geheimhouding van bedrijfsgegevens. In een systeem van inmenging van de politici in het bedrijfsleven d.m.v. gigantische sommen gelds wordt een minister van economische zaken in een ondoenlijke positie gemanoeuvreerd. Twee zaken zijn ter beoordeling van zijn politieke gedrag van belang. Corruptie en concurrentie. Van het eerste, het persoonlijk gewin is geen spoortje te bekennen. De Minister heeft duidelijk gehandeld ter voorkoming van 'oneerlijke concurrentie' doordat het bekend maken van de cijfers zou leiden tot speculatie ten nadele van de Staat. Den Uyl noemt, dat 'de zuiverheid van het openbaar bestuur' voorop dient te staan, maar het was zijn eigen minister in zijn kabinet die zulke sommen van de staatskas naar het bedrijfsleven sluisde. Uit zijn mond is het argument niet terecht. Zeker niet, gaat het aan nu deze minister te capittelen, waar een lange reeks van ministers in dezelfde positie hebben verkeerd: Schmelzer en later ook Den Uyl met de 'Lockheed-affaire'. Het geloof in de politiek is hier niet geschaad. Het heeft nooit erg bestaan en daarom is de democratische controle op de politiek bedacht: De Minister legt nu verantwoording af en daarmee is de zaak af, aldus Janmaat

DE NAVO (eerste termijn)

Volgens Janmaat is de Nederlandse invloed op het wereldgebeuren zeer gering. Ons leger zou zelfs niet eens op een krakersrel indruk maken: Met de Leopard-tank is het zo, dat je gerust ernaast kunt staan, want bij zijdelings schieten, kantelt deze door de te lange loop om! Het is natuurlijk schandelijk, dat het rijke Europa niet zijn eigen verdediging voert met raketten gericht op Moskou en Washington. Maar naarmate het aantal machtscentra in de wereld toeneemt, neemt de kans op conflict ook toe. Derhalve is Europa niet gebaat bij een afscheuring van de NAVO, zei Janmaat. Dan onderbreekt de voorzitter Dolman hem. Janmaat had 's ochtends volgens hem de debatten niet goed gevolgd en hield toen de vergadering op. Hij mocht toen niet meer interumperen, want hij had deze gemonopoliseerd! Janmaat: "Ik bepaal of ik luister. Het is het recht van een kamerlid om te interumperen", antwoordde hij snedig.

Janmaat kwam vervolgens met enige citaten van Russische militairen uit de Soviet-pers. Generaal Sorokin zei voor een congres van Russische schrijvers: "Onze litteratuur is het geestelijk wapen in de strijd voor onze idealen, het machtige middel om de mens ideologisch en politiek op te voeden in heldhaftigheid en vaderlandsliefde". Uit Izvestia haalde hij vervolgens aan: "Het machtigste wapen bevindt zich bij de bewapening der raketstrijdkrachten. Hierbij dienen de soldaten met het eervolle beroep waarin een geheel van plichten en romantiek geldt. Dus waar men in Nederland spreekt met grote zorg over deze wapens, spreekt de Soviet-pers over plicht en romantiek! Maar de internationale leermeesters in Den Haag willen de hele wapenwedloop beheersen.

Heer Frinking (CDA) wil zeker een soort Regeringscommissaris aanstellen bij de researchlaboratoria in de Soviet-Unie. Wij kunnen niet eens de kostenontwikkelingen op onze eigen werven bijhouden, als ik zo naar de Walrusaffaire kijk.

Vorig jaar kon een Pakistaan Nederlandse atoomgeheimen uit Almelo stelen voor zijn land. We kunnen onze eigen geheimen niet eens bewaken, hoe kunnen we dan de supermachten bewaking van de wapenwedloop voorschrijven? Neen, de hele angstpolitiek met de kernwapens dient ertoe om dit kabinet in het zadel te houden, en om de PvdA geloofwaardig te houden, want oplossingen voor de eigen landsproblematiek hebben ze niet. Daarom wordt gedaan alsof een vernietiging door atoomwapens zoveel dreigender is dan die door de huidige conventionele bewapening. Maar het opvoeren van de conventionele bewapening zou wel eens eerder tot conflict kunnen leiden dan de atomaire afschrikking. De Nederlandse politici stellen de wereldvrede in de waagschaal tot behoud van hun eigen partijpolitieke posities."

RECESPERIODE

Terwijl de Kamer op reces is, werkt de Centrumdemocratische fractie door aan de onderbouwing van het partijprogramma.

Namens het fractiepersoneel wenst de Redactie van het Fractienieuws U een voorspoedig
1985