

J. D. A. Schils

1961-1966

J. D. A. SCHILS

MAASTRICHT, 28 maart 1961.  
Prins Bisschopsingel 31  
tel. 16568

Aan Hunne Excellenties

Prof. Dr. J. E. de Quay,  
Minister-President, Minister van Algemene Zaken;  
Mr. E. H. Toxopeus,  
Minister van Binnenlandse Zaken;  
Mr. J. M. A. H. Luns,  
Minister van Buitenlandse Zaken;  
Mr. A. C. W. Beerman,  
Minister van Justitie,  
te  
's - G r a v e n h a g e .

Excellenties,

Geeft met verschuldigde eerbied te kennen:

Jean Denis Alphonse Schils, geboren 21 augustus 1901 te Roosendaal, journalist - hoofd van de Buitenlandse Dienst van de Neerlandia-Pers, wonende te Maastricht, Prins Bisschopsingel 31:

dat hem bekend geworden is, dat een door de Commissaris der Koningin in Limburg, de Burgemeester van Maastricht, de Commissaris van Politie te Maastricht en enkele regeringsfunctionarissen in Den Haag ten behoeve van ondergetekende ingediende c.g. ondersteunde voordracht tot toekenning van een koninklijke onderscheiding bij gelegenheid van zijn 40-jarig jubileum op 1 oktober 1959, door de desbetreffende Nederlandse autoriteit is afgewezen;

dat hem eveneens bekend geworden is, dat door de desbetreffende ambtelijke instantie een afwijzend advies is uitgebracht aan een buitenlandse mogendheid, met name Oostenrijk, welke bij diezelfde gelegenheid aan ondergetekende een onderscheiding wilde verlenen;

dat deze beslissing en dit advies berusten op een rapport, dat de Binnenlandse Veiligheids Dienst terzake in het geheim heeft uitgebracht;

dat dit rapport van de B.V.D. zich baseert of zich mede baseert op een, zich in het P.R.A.-archief ten Departemente van Justitie bevindend, zogenaamd dossier betreffende ondergetekende;

dat het hem sinds geruime tijd bekend is, dat dit zogenaamde P.R.A.-dossier slechts een samenraapsel is van beschuldigingen, rapportjes en krantenartikelen, welke inhoud reeds dertien jaren geleden door de bevoegde rechterlijke instanties als vals, verzonnen en onhoudbaar is afgewezen;

Zie Vervolgblad I

dat in dit ten Departemente van Justitie zich bevindende P.R.A.-dossier van alle terzake geproduceerde justitiële, wettelijk onaan-tastbare stukken, alleen aanwezig is een vonnis van de Bijzondere Kantonrechter in Breda ten voordele van ondergetekende en op diens verzoek in een nevenkwestie geweest;

dat met name ontbreken in dit P.R.A.-dossier o.a. de volgende stuk-ken:

- a) de beslissing van de Nederlandse regering van juli 1945, aan ondergetekende schriftelijk medegedeeld door de Chef van de Nederlandse Militaire Missie te Salzburg, inhoudende, dat om redenen van staatsbelang met betrekking tot ondergetekende was besloten, dat zijn optreden gedurende de oorlog, na door de regering beoordeeld te zijn, niet zou worden onderworpen aan enig politieel onderzoek noch rechterlijke beoordeling; dat de, de ondergetekende betreffende, stukken in verzegeld dossier zouden worden gedeponereerd op het Bureau Nationale Veiligheid in Den Haag en daar ter beschikking en afhaling van ondergetekende zouden berusten; dat op een desbetreffend verzoek van het Amerikaanse Militaire Bestuur in Oostenrijk van regeringswege aan dit Bestuur was medegedeeld, dat er bij haar geen enkel bezwaar bestond dat ondergetekende zijn medewerking zou verlenen in de behandeling van Civil Affairs en dat aan ondergetekende, in verband met de onmogelijkheid van het bezorgen van woonruimte verzocht werd, met zijn gezin eerst in het voorjaar 1946 te repatriëren; dat overigens ondergetekende werd herinnerd aan zijn ook verdere plicht tot geheimhouding, voor zover zulks nodig zou zijn, met verwijzing naar artikel 98 van het Wetb. van Strafrecht; welke beslissingen van de Nederlandse regering overigens in 1946 door lagere organen van de Bijzondere Rechtspleging zijn genegeerd;
- b) de Onvoorwaardelijke Buitenvervolginstelling van ondergetekende door de Procureur-Generaal bij het Bijzonder Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 13 april 1948, op de overweging, dat de gerezen verdenkingen ongegrond zijn verklaard, waarin als resultaat van een op verzoek van ondergetekende ingesteld intensief nader onderzoek speciaal werd ingelast de toevoeging: .... gerezen verdenkingen "omtrent lidmaatschap van enige nationaal-socialistische organisatie";
- c) een door de Oostenrijkse gevolmachtigde minister Dr. Ludwig namens de Bondskanselier afgelegde schriftelijke verklaring van 12 januari 1946;
- d) een door Hofrat Edmund Weber, door het Geallieerde Militaire Bestuur daartoe gemachtigd, afgelegde verklaring van 22 januari 1946;

Zie Vervolgblad II

- e) de fotokopie van de dagorder van N.A. Costello, colonel 319th INF Commanding, van 9 juni 1945, gewijd aan hetgeen ondergetekende gedurende de oorlog en de bevrijdingsdagen ten bate der geallieerde zaak heeft gedaan;
- f) de Beschikking van de Minister van Oorlog d.d. 28-4-1946 no. 39-3 ZG, waarin onder dankbetuiging voor de aan het land bewezen diensten een materiële rehabilitatie van ondergetekende werd aangekondigd;
- g) de mededeling van Mrs. Cammelbeeck en Ten Berge, behelzende een besluit van de Procureur-Generaal bij het Bijzonder Gerechtshof in 's-Hertogenbosch, dat het uit de stukken welke te zijner beschikking staan ten duidelijkste is gebleken, dat ondergetekende in september 1945 met zijn gezin niet naar het buitenland is gevlucht, maar onder dwang de gemeente Vught heeft verlaten;
- h) het vonnis van de Bijzondere Kamer van de Arrondissements-Rechtbank te Breda d.d. 6 juni 1952, waarbij aan ondergetekende op grond en met toepassing van de Wet van 13 oktober 1950 R 450 toegekend is een schadevergoeding wegens internering ten onrechte in een Bewaringskamp;
- i) diverse andere verklaringen door hooggeplaatste personen in binnen- en buitenland met betrekking tot ondergetekende afgelegd;

dat het ondergetekende bekend is, dat al deze stukken in zijn P.R.A.-dossier nog aanwezig waren, toen de Bijz. Kamer van de Arrondissements-Rechtbank dit dossier ter zitting ter beschikking had;

dat ondergetekende echter enige jaren later, bij een antecedentenonderzoek vanwege de B.V.D., door derden gewaarschuwd werd, dat verschillende van de hierboven opgesomde stukken niet meer in het P.R.A.-dossier aanwezig waren;

dat aan ondergetekende enige tijd later op dezelfde wijze bekend werd, dat toen vrijwel al deze stukken ontbraken;

dat het hem bekend is, dat de leiding van de B.V.D. bij herhaling op deze onvolledigheid van het P.R.A.-dossier is gewezen;

dat desondanks dit P.R.A.-dossier, thans van alle wettelijke onaan- tastbare stukken op één na ontdaan, nog steeds als bron van informatie omtrent en beoordeling van ondergetekende wordt bewaard en gehanteerd;

Zie Vervolgblad III

dat ondergetekende de heilloze gevolgen hiervan reeds verscheiden malen aan den lijve heeft ondervonden;

dat zelfs enige van zijn zoons, in militaire dienst vertoevend, bejegeningen hebben ondergaan, die alleen maar uit dezelfde oorsprong zijn te verklaren;

dat dit ondergetekende wel bijzonder pijnlijk treft, daar hij, vóór en tijdens de oorlog volkomen bonafide, uit vrije wil, zonder daarvoor ooit enige beloning te hebben bedongen of ontvangen, veelal op eigen kosten en met voorbijzien van zijn eigen belangen, diensten aan de Nederlandse Staat heeft bewezen, welke door bevoegde beoordelaars als zeer belangrijk zijn gequalificeerd;

dat ondergetekende ook na de oorlog is voortgegaan met op dezelfde wijze en in dezelfde geest diensten te bewijzen aan de Nederlandse Staat, waaromtrent bevoegde hogere regeringsfunctionarissen afdoende verklaringen kunnen afleggen;

dat dit temeer kwatsend is, omdat door het optreden van officiële Nederlandse instanties tegenover een buitenlandse instantie ondergetekende onrechtvaardig en onverdiend in een vals daglicht is geplaatst;

dat ondergetekende niet ontkomt aan de indruk, dat én de verdwijning der officiële stukken uit zijn P.R.A.-dossier, én de handhaving en bewaring van een P.R.A.-dossier dat een samenraapsel is van stukken die geen enkele waarde hebben, doch slechts van een inhoud zijn welke wettelijk als vals is aangetoond, én de adviezen welke door de B.V.D. betreffende ondergetekende zijn verstrekt, aan opzet is te wijten;

dat hierin meespeelt een animositeit tegen ondergetekende waarvan de leiding van de B.V.D. tegenover derden heeft blijk gegeven en welke voortspruit uit redenen, die zuiver op particulier terrein liggen;

dat het in elk geval toch ongehoord is, dat in onze democratische staat ondergetekende moet ervaren, dat tegen hem bij voortduring op onrechtvaardige wijze is en wordt stelling genomen door een in het geheim werkende macht, zonder dat hij daarvan ooit officieel op de hoogte is gesteld en zonder dat hij zich daartegen heeft kunnen verdedigen;

dat toevallige feiten nodig zijn geweest om ondergetekende op deze toestand attent te maken;

dat, zolang een dergelijk P.R.A.-dossier blijft bewaard en zolang

particuliere controversen voldoende blijken te zijn om een officieel instituut tegen ondergetekende in het geweer te brengen, geen enkele hoop is dat aan deze onrechtvaardige en wederrechtelijke toestand een einde komt;

redenen waarom ondergetekende Uwe Excellenties beleefd doch dringend verzoekt te willen ingrijpen c.q. te willen bevorderen dat ingegopen wordt, opdat

- a) het bestaande P.R.A.-dossier worde vernietigd;
- b) zo het al nodig is dat ten aanzien van ondergetekende een P.R.A.-dossier blijve bewaard, daarin alleen wettelijk onaantastbare stukken aanwezig zijn;
- c) dat een onderzoek worde ingesteld naar de vraag, hoe de oorspronkelijk in het P.R.A.-dossier aanwezige officiële stukken hebben kunnen verdwijnen;
- d) dat eveneens een onderzoek worde ingesteld naar de schuldige of schuldigen dezer verdwijning;
- e) dat maatregelen worden genomen om ondergetekende in de toekomst tegen herhaling van de met betrekking tot hem verstrekte, met de waarheid en rechtvaardigheid strijdende inlichtingen, te vrijwaren;
- f) dat de beslissing c.q. het verstrekte advies, als waarvan in de alinea's 2 en 3 is gewag gemaakt, worden teruggenomen c.q. herzien en van deze terugneming c.q. herziening ook mededeling wordt gedaan aan hen, die geacht moeten worden daaromtrent te moeten worden ingelicht;
- g) dat bovendien in aansluiting hieraan ook de kaartsystemen van de onderscheidene P.I.D.'s bij de Gemeentepolitie, welke een verlengstuk zijn van de B.V.D., worden gezuiverd van aantekeningen te zijnen nadele.

Ondergetekende is bereid, indien zulks nodig blijkt, fotokopieën der hierboven gerelateerde stukken terbeschikking te stellen, met uitzondering van het onder a) genoemde stuk, waarvan het origineel op het Bureau N.V. destijds werd ingehouden en het zich in zijn bezit bevindend afschrift bij zijn aanhouding in mei 1946 in Eindhoven is in beslag genomen.

Hetwelk doende,

Van Uwe Excellenties

de dw.

Bijlage:  
fotokopie van een verslag, verschenen in De Nieuwe Limburger van 2 november 1959.

STATEN-GENERAAL  
TWEEDE KAMER

Afschrift bestemd voor de leden van  
de vaste Commissie voor de  
Binnenlandse Veiligheidsdienst.

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Aan de Heer Mr.W.Koops,  
Griffier van de vaste Commissie voor  
de Binnenlandse Veiligheidsdienst,  
Binnenhof 1a,  
's-GRAVENHAGE.

Afd.Kabinet  
Nr.44189

's-Gravenhage, 26 juli 1961.

Ter kennisneming van de leden van de vaste Commissie voor  
de Binnenlandse Veiligheidsdienst doe ik U bijgaand toekomen  
afschrift van een adres van de heer J.D.A.Schils te Maastricht  
en van mijn beantwoording daarvan.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,  
Voor deze  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

(w.g.) Günther.

Aan Hunne Excellenties  
Prof.Dr.J.E. de Quay,  
Minister-President, Minister van Algemene Zaken;  
Mr.E.H. Toxopeus,  
Minister van Binnenlandse Zaken;  
Mr.J.M.A.H. Luns,  
Minister van Buitenlandse Zaken;  
Mr.A.C.W. Beerman,  
Minister van Justitie,  
te  
's-GRAVENHAGE.

Excellenties,

Geeft met verschuldigde eerbied te kennen:  
Jean Denis Alphonse Schils, geboren 21 augustus 1901 te  
Roosendaal, journalist - hoofd van de Buitenlandse Dienst van de  
Neerlandia Pers, wonende te Maastricht, Prins Bisschopsingel 31:

dat hem bekend geworden is, dat een door de Commissaris der  
Koningin in Limburg, de Burgemeester van Maastricht, de  
Commissaris van Politie te Maastricht en enkele regerings-  
functionarissen in Den Haag ten behoeve van ondergetekende  
ingediende o.q. ondersteunde voordracht tot toekenning van een  
koninklijke onderscheiding bij gelegenheid van zijn 40-jarig  
jubileum op 1 oktober 1959, door de desbetreffende Nederlandse  
autoriteit is afgewezen;

dat hem eveneens bekend geworden is, dat door de desbetreffende  
ambtelijke instantie een afwijzend advies is uitgebracht aan  
een buitenlandse mogendheid, met name Oostenrijk, welke bij  
diezelfde gelegenheid aan ondergetekende een onderscheiding  
wilde verlenen;

dat deze beslissing en dit advies berusten op een rapport, dat  
de Binnenlandse Veiligheidsdienst terzake in het geheim heeft  
uitgebracht;

dat dit rapport van de B.V.D. zich baseert of zich mede baseert  
op een, zich in het P.R.A.-archief ten Departemente van  
Justitie bevindend, zogenaamd dossier betreffende ondergetekende;

dat het hem sinds geruime tijd bekend is, dat dit zogenaamde  
P.R.A.-dossier slechts een samenraapsel is van beschuldigingen,  
rapportjes en krantenartikelen, welke inhoud reeds dertien  
jaren geleden door de bevoegde rechterlijke instanties als  
vals, verzonnen en onhoudbaar is afgewezen;

dat in dit ten Departemente van Justitie zich bevindende P.R.A.-  
dossier van alle terzake geproduceerde justitiële, wettelijk  
onaantastbare stukken, alleen aanwezig is een vonnis van de  
Bijzondere Kantonrechter in Breda ten voordele van ondergeteken-  
de en op diens verzoek in een nevenkwestie geweest;



dat met name ontbreken in dit P.R.A.-dossier o.a. de volgende stukken:

- a) de beslissing van de Nederlandse regering van juli 1945, aan ondergetekende schriftelijk medegedeeld door de Chef van de Nederlandse Militaire Missie te Salzburg, inhoudende, dat om redenen van staatsbelang met betrekking tot ondergetekende was besloten, dat zijn optreden gedurende de oorlog, na door de regering beoordeeld te zijn, niet zou worden onderworpen aan enig politieel onderzoek noch rechterlijke beoordeling; dat de, de ondergetekende betreffende, stukken in verzegeld dossier zouden worden gedeponereerd op het Bureau Nationale Veiligheid in Den Haag en daar ter beschikking en afhaling van ondergetekende zouden berusten; dat op een desbetreffend verzoek van het Amerikaanse Militaire Bestuur in Oostenrijk van regeringswege aan dit Bestuur was meegedeeld, dat er bij haar geen enkel bezwaar bestond dat ondergetekende zijn medewerking zou verlenen in de behandeling van Civil Affairs en dat aan ondergetekende, in verband met de onmogelijkheid van het bezorgen van woonruimte verzocht werd, met zijn gezin eerst in het voorjaar 1946 te repatriëren; dat overigens ondergetekende werd herinnerd aan zijn ook verdere plicht tot geheimhouding, voor zover zulks nodig zou zijn, met verwijzing naar artikel 98 van het Wetb. van Strafrecht; welke beslissingen van de Nederlandse regering overigens in 1946 door lagere organen van de Bijzondere Rechtspleging zijn genegeerd;
- b) de Onvoorwaardelijke Buitenvervolginstelling van ondergetekende door de Procureur-Generaal bij het Bijzonder Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 13 april 1948, op de overweging, dat de gerezen verdenkingen ongegrond zijn verklaard, waarin als resultaat van een op verzoek van ondergetekende ingesteld intensief nader onderzoek speciaal werd ingelast de toevoeging: ..... gerezen verdenkingen "omtrent lidmaatschap van enige nationaal-socialistische organisatie";
- c) een door de Oostenrijkse gevolmachtigde minister Dr. Ludwig namens de Bondskanselier afgelegde schriftelijke verklaring van 12 januari 1946;
- d) een door Hofrat Edmund Weber, door het Geallieerde Militaire Bestuur daartoe gemachtigd, afgelegde verklaring van 22 januari 1946;
- e) de fotokopie van de dagorder van N.A. Costello, colonel 319th INF Commanding, van 9 juni 1945, gewijd aan hetgeen ondergetekende gedurende de oorlog en de bevrijdingsdagen ten bate der geallieerde zaak heeft gedaan;
- f) de Beschiikking van de Minister van Oorlog dd.28-4-1946 no. 39-3 ZG, waarin onder dankbetuiging voor de aan het land bewezen diensten een materiële rehabilitatie van ondergetekende werd aangekondigd;

- g) de mededeling van Mrs. Cammelboeck en Ten Berge, behelzende een besluit van de Procureur-Generaal bij het Bijzondere Gerechtshof te 's-Hertogenbosch, dat het uit de stukken welke te zijner beschikking staan ten duidelijkste is gebleken, dat ondergetekende in september 1945 met zijn gezin niet naar het buitenland is gevlucht, maar onder dwang de gemeente Vught heeft verlaten;
- h) het vonnis van de Bijzondere Kamer van de Arrondissements Rechtbank te Breda dd. 6 juni 1952, waarbij aan ondergetekende op grond en met toepassing van de Wet van 13 oktober 1950 K 450 toegekend is een schadevergoeding wegens internering ten onrechte in een Bewaringskamp;
- i) diverse andere verklaringen door hooggeplaatste personen in binnen- en buitenland met betrekking tot ondergetekende afgelegd;

dat het ondergetekende bekend is, dat al deze stukken in zijn P.R.A.-dossier nog aanwezig waren, toen de Bijz. Kamer van de Arrondissements Rechtbank dit dossier ter zitting ter beschikking had;

dat ondergetekende echter enige jaren later, bij een antecedentenonderzoek vanwege de B.V.D., door derden gewaarschuwd werd, dat verschillende van de hierboven opgesomde stukken niet meer in het P.R.A.-dossier aanwezig waren;

dat aan ondergetekende enige tijd later op dezelfde wijze bekend werd, dat toen vrijwel al deze stukken ontbraken;

dat het hem bekend is, dat de leiding van de B.V.D. bij herhaling op deze onvolledigheid van het P.R.A.-dossier is gewezen;

dat desondanks dit P.R.A.-dossier, thans van alle wettelijke onaantastbare stukken op één na ontdaan, nu steeds als bron van informatie omtrent en beoordeling van ondergetekende wordt bewaard en gehanteerd;

dat ondergetekende de heilloze gevolgen hiervan reeds verscheidene malen aan den lijve heeft ondervonden;

dat zelfs enige van zijn zoons, in militaire dienst vertoevend, bejegeningen hebben ondergaan, die alleen maar uit dezelfde oorsprong zijn te verklaren;

dat dit ondergetekende wel bijzonder pijnlijk treft, daar hij vóór en tijdens de oorlog volkomen bonafide, uit vrije wil, zonder daarvoor ooit enige beloning te hebben bedongen of ontvangen, veclal op eigen kosten en met voorbijzien van zijn eigen belangen, diensten aan de Nederlandse Staat heeft bewezen, welke door bevoegde beoordelaars als zeer belangrijk zijn gequalificeerd;

dat ondergetekende ook na de oorlog is voortgegaan met op dezelfde wijze en in dezelfde geest diensten te bewijzen aan de Nederlandse Staat, waaromtrent bevoegde hogere regeringsfunctionarissen afdoende verklaringen kunnen afleggen;

dat dit te meer kwetsend is, omdat door het optreden van officiële Nederlandse instanties tegenover een buitenlandse instantie ondergetekende onrechtvaardig en onverdiend in een vals daglicht is geplaatst;

dat ondergetekende niet ontkomt aan de indruk, dat en de verdwijning der officiële stukken uit zijn P.R.A.-dossier, en de handhaving en bewaring van een P.R.A.-dossier dat een samenraapsel is van stukken die geen enkele waarde hebben, doch slechts van een inhoud zijn welke wettelijk als vals is aangetoond, en de adviezen welke door de B.V.D. betreffende ondergetekende zijn verstrekt, aan opzet is te wijten;

dat hierin meespreelt een animositeit tegen ondergetekende waarvan de leiding van de B.V.D. tegenover derden heeft blijk gegeven en welke voortspruit uit redenen, die zuiver op particulier terrein liggen;

dat het in elk geval toch ongehoord is, dat in onze democratische staat ondergetekende moet ervaren, dat tegen hem bij voortdoring op onrechtvaardige wijze is en wordt stelling genomen door een in het geheim werkende macht, zonder dat hij daarvan ooit officieel op de hoogte is gesteld en zonder dat hij zich daartegen heeft kunnen verdedigen;

dat toevallige feiten nodig zijn geweest om ondergetekende op deze toestand attent te maken;

dat, zolang een dergelijk P.R.A.-dossier blijft bewaard en zolang particuliere controversen voldoende blijken te zijn om een officieel instituut tegen ondergetekende in het geweer te brengen, geen enkele hoop is dat aan deze onrechtvaardige en wederrechtelijke toestand een einde komt;

redenen waarom ondergetekende Uwe Excellenties beleefd doch dringend verzoekt te willen ingrijpen c.q. te willen bevorderen dat ingegrepen wordt, opdat

- a) het bestaande P.R.A.-dossier worde vernietigd;
- b) zo het al nodig is dat ten aanzien van ondergetekende een P.R.A.-dossier blijve bewaard, daarin alleen wettelijk onaanastbare stukken aanwezig zijn;
- c) dat een onderzoek worde ingesteld naar de vraag, hoe de oorspronkelijk in het P.R.A.-dossier aanwezige officiële stukken hebben kunnen verdwijnen;

- d) dat eveneens een onderzoek worde ingesteld naar de schuldige of schuldigen dezer verdwijning;
- e) dat maatregelen worden genomen om ondergetekende in de toekomst tegen herhaling van de met betrekking tot hem verstrekte, met de waarheid en rechtvaardigheid strijdende inlichtingen, te vrijwaren;
- f) dat de beslissing c.q. het verstrekte advies, als waarvan in de alinea's 2 en 3 is gewag gemaakt, worden teruggenomen c.q. herzien en van deze terugneming c.q. herziening ook mededeling wordt gedaan aan hen, die geacht moeten worden daaromtrent te moeten worden ingelicht;
- g) dat bovendien in aansluiting hieraan ook de kaartsystemen van de onderscheidene P.I.D.'s bij de Gemeentepolitie, welke een verlengstuk zijn van de B.V.D., worden gezuiverd van aantekeningen te zijnen nadele.

Ondergetekende is bereid, indien zulks nodig blijkt, fotokopieën der hierboven gerelateerde stukken ter beschikking te stellen, met uitzondering van het onder a) genoemde stuk, waarvan het origineel op het Bureau N.V. destijds werd ingehouden en het zich in zijn bezit bevindend afschrift bij zijn aanhouding in mei 1946 in Eindhoven is in beslag genomen.

Hetwelk doende,

Van Uwe Excellenties  
de dw.

(w.g.) J.D.A. Schils

---

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Aan de Heer J.D.A. Schils,  
Prins Bisschopsingel 31,  
Maastricht.

Afd.Kabinet  
Nr.44189

's-Gravenhage, 26 juli 1961

Naar aanleiding van Uw request van 28 maart j.l. deel ik U mede, dat mij na onderzoek is gebleken, dat door de Binnenlandse Veiligheidsdienst nimmer in enigerlei vorm inlichtingen of adviezen omtrent U aan derden werden verstrekt.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

(w.g.) E.H. Toxopeus

**Afschrift**  
**MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN**

Aan de Heer J.D.A.Schils,  
Prins Bisschopsingel 31,  
Knastricht.

Bijlagen:

Uw brief van:

Directie

Hoofdafd.

Afd. **Kabinet**

Nr. **44189**

Onderwerp:

's-Gravenhage,

**26 juli 1961.**

Naar aanleiding van Uw request van 28 maart j.l. deel ik U mede, dat mij na onderzoek is gebleken, dat door de Binnenlandse Veiligheidsdienst nimmer in enigerlei vorm inlichtingen of adviezen omtrent U aan derden werden verstrekt.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

(get.) E.H. Toxopeus

In afschrift aan de leden Vastk Cei  
van de B. V. D.

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

*Koops*

Bijlagen:

Aan de Heer Mr. W. Koops,  
Griffier van de vaste Commissie  
voor de Binnenlandse Veiligheids-  
dienst,  
Binnenhof 1a, 's-Gravenhage.

Uw brief van: Directie Hoofdafd.  
Afd. Kabinet Nr. 44189  
Onderwerp: 's-Gravenhage, 26 juli 1961.

Ter kennisneming van de leden van de vaste  
Commissie voor de Binnenlandse Veiligheidsdienst  
doe ik U bijgaand toekomen afschrift van een adres  
van de heer J. D. A. Schils te Maastricht en van mijn  
beantwoording daarvan.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,  
Voor deze  
DE SECRETARIS-GENERAAL,

~~\_\_\_\_\_~~

STATEN-GENERAAL  
TWEEDE KAMER

's-Gravenhage, 17 maart 1966.

J.D.A.SCHILS

Afschrift aan de leden van de vaste  
Commissie voor de B.V.D.

-----

Maastricht, 11 februari 1966  
Pr.Bisschopsingel 31, tel.16588

De Hoogedelgestrenge Heer  
Drs. W.K.N.Schmelzer  
Balsemienlaan 154  
Den Haag.

Zeer geachte Heer Schmelzer,

Hierbij zend ik U vertrouwelijk toe voor Uw persoonlijke kennisneming in Uw functie van het College van Fractievoorzitters, belast met het toezicht op het werk van de Geheime Diensten, een afschrift van een brief, die ik heden gericht heb aan zijne excellentie de minister-president.

Aangezien de inhoud voor zichzelf spreekt, meen ik U daarbij verder geen toelichting te hoeven geven.

Met de meeste hoogachting,

w.g. J.D.A.Schils