

J. VAN EYK

1960.

C

C

's-Gravenhage, 2 november 1960.

Aan Mr. J.A.W. Burger,
II Kamer der Staten Generaal,
Binnenhof,
's-Gravenhage.

Zeer Geachte Heer Burger,

Hiermede verzoek ik beleefd Uw aandacht over het volgende:

In augustus 1960 wendde ik mij tot de Algemene Emigratie Centrale te 's-Gravenhage met het verzoek mijn emigratie-aanvraag naar Australië in behandeling te nemen. De situatie was zo, dat mijn zwager, P. Bevaart in het voorjaar 1960 naar Australië emigreerde.

De berichten welke wij van hem ontvingen luiden dermate gunstig dat mijn schoonvader J. Bevaart en ik ook plannen kregen een nieuwe toekomst overzee op te bouwen.

Mijn schoonvader werd reeds goedgekeurd, maar persoonlijk kreeg ik enige dagen geleden het teleurstellende bericht dat ik niet aan de toelatingseisen voldeed en derhalve niet voor toelating in Australië in aanmerking kwam.

Aangezien ik nog geen medische keuring mocht ondergaan en nimmer met de politie in aanraking ben gekomen, moet m.i. deze afwijzing op politieke gronden hebben plaatsgevonden.

Ter verduidelijking moge het volgende dienen:

Mijn vader leest reeds jaren lang het communistische dagblad "de Waarheid". Hiernaast wordt thuis echter ook "de Telegraaf" en "de Haagsche Courant" gelezen. Voor zover mij bekend is stort mijn vader ook jaarlijks een bijdrage - ad f 2,- in een speciaal fonds ten behoeve van "de Waarheid".

Bij mijn beste weten, zijn zij echter beslist geen lid van de Communistische partij geweest.

Persoonlijk heb ik mij nimmer aangetrokken gevoeld tot de communistische ideeën, omdat juist uit de gesprekken, welke door vrienden van mijn ouders thuis werden gevoerd, mij duidelijk werd dat deze ideeën nimmer de mijne konden worden.

Het is echter begrijpelijk dat ik als minderjarige mijn ouders hiervan niet kon overtuigen en niet de macht en het recht bezat uit te maken welke dagbladen zij wel of niet dienden te lezen en welke kennissen zij wel of niet in hun eigen woning dienden te ontvangen.

Aan Mr. J. A. W. Burger.

's-Gravenhage, 2 november 1960.

Om mijn eigen afwijkende mening nog te verduidelijken, deel ik U ook nog mede dat ik, hoewel ik slechts twee en een half jaar M.U.L.O. opleiding heb gehad, in militaire dienst de rang van wachmeester bereikte;
Voor zover ik kan nagaan, zou men deze mogelijkheid toch niet aan een communist gegeven hebben.

De reden van mijn wens om te emigreren ligt naast de mogelijkheid een betere toekomst op te bouwen, vooral in het feit dat ik mij op deze manier los kan maken van mijn familie, hetgeen mijn broer A.H. van Eijk, reeds heeft gedaan.

Hij is namelijk 25 september jl. naar de U.S.A. geëmigreerd zonder een enkele moeilijkheid te ondervinden.

De Verenigde Staten, die mijn inziens, op het politieke vlak beïst ook niet over een nacht ijs gaan, hebben mijn broer echter zonder meer geaccepteerd.

Mij komt het dan ook nog raadselachtiger voor, dat ik als minderjarige de consequenties zou moeten aanvaarden van een eventuele overtuiging van mijn ouders, terwijl mijn meerderjarige broer, dit niet heeft behoeven te doen.

Op 13 oktober jl. ben ik in het huwelijk getreden, dit met het oog op mijn emigratie, maar al zouden er geen emigratieplannen geweest zijn, dan nog zou ik op jonge leeftijd zijn gaan trouwen om mij zo snel mogelijk zelfstandig te kunnen ontplooiën en mijn eigen leven volgens mijn eigen overtuiging te kunnen gaan leiden.

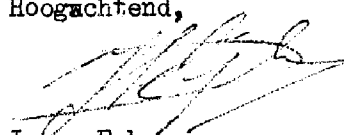
Zou mijn afwijzing gehandhaafd blijven, dan zou dit voor mijn echtgenote en mijzelf een grote teleurstelling betekenen, vooral wanneer mijn schoonouders zouden vertrekken.

Mijn vrouw is pas negentien jaar en het zou vooral voor haar een slag betekenen alleen in Nederland te moeten achterblijven, om een voor mij toch moeilijk te accepteren reden.

Aangezien het vertrek van mijn schoonouders is vastgesteld op 28 februari 1961, zou ik U dan ook beleefd willen verzoeken Uw bemiddeling te willen verlenen een gezamenlijk vertrek mogelijk te maken.

U bij voorbaat beleefd dankend voor de door U te nemen moeite, verblijf ik,

Hoogachtend,


J. van Eyk,
Netscherstraat 113,
's-Gravenhage.

Dossiernummer: A/557/65884.

no 571 506

A f s c h r i f t.

's-Gravenhage, 2 Nov.1960

Aan Mr. J.A.W. Burger,
Tweede Kamer der Staten Generaal,
Binnenhof 1A,
Den Haag.

Zeer Geachte Heer Burger,

Hiermede verzoek ik beleefd Uw aandacht over het volgende:

In Augustus 1960 wendde ik mij tot de Algemene Emigratie Centrale te 's-Gravenhage met het verzoek mijn emigratie-aanvraag naar Australië in behandeling te nemen. De situatie was zo, dat mijn zwager, P. Bevaart in het voorjaar 1960 naar Australië emigreerde.

De berichten welke wij van hem ontvingen luiden dermate gunstig dat mijn schoonvader J. Bevaart en ik ook plannen kregen een nieuwe toekomst overzee op te bouwen.

Mijn schoonvader werd reeds goedgekeurd, maar persoonlijk kreeg ik enige dagen geleden het teleurstellende bericht, dat ik niet aan de toelatingseisen voldeed en derhalve niet voor toelating in Australië in aanmerking kwam.

Aangezien ik nog geen medische keuring mocht ondergaan en nimmer met de politie in aanraking ben gekomen, moet m.i. deze afwijzing op politieke gronden hebben plaats gevonden.

Ter verduidelijking moge het volgende dienen:

Mijn vader leest reeds jaren lang het communistische dagblad "de Waarheid". Hiernaast wordt thuis echter ook "de Telegraaf" en "de Haagse Courant" gelezen. Voor zover mij bekend is stort mijn vader ook jaarlijks een bijdrage -ad f.2.- in een speciaal fonds ten behoeve van "de Waarheid".

Bij mijn beste weten, zijn zij echter beslist geen lid van de Communistische partij geweest.

Persoonlijk heb ik mij nimmer aangetrokken gevoeld tot de communistische ideeën, omdat juist uit de gesprekken, welke door vrienden van mijn ouders thuis werden gevoerd, mij duidelijk werd dat deze ideeën nimmer de mijne konden worden.

Het is echter begrijpelijk dat ik als minderjarige mijn ouders hiervan niet kon overtuigen en niet de macht en het recht bezat uit te maken welke dagbladen zij wel of niet dienden te lezen en welke kennissen zij wel of niet in hun eigen woning dienden te ontvangen.

Om mijn eigen afwijkende mening nog te verduidelijken, deel ik U ook nog mede dat ik, hoewel ik slechts twee en een half jaar M.U.L.O. opleiding heb gehad, in militaire dienst de rang van wachtmeester bereikte; Voor zover ik kan nagaan, zou men deze mogelijkheid toch niet aan een communist gegeven hebben.

De reden van mijn wens om te emigreren ligt naast de mogelijkheid een betere toekomst op te bouwen, vooral in het feit dat ik mij op deze manier los kan maken van mijn familie, hetgeen mijn broer A.H. van Eijk, reeds heeft gedaan.

Hij is namelijk 25 september j.l. naar de U.S.A. geëmigreerd zonder een enkele moeilijkheid te ondervinden.

De Verenigde Staten, die mijns inziens, op het politieke vlak beslist ook niet over een macht ijs gaan, hebben mijn broer echter zonder meer geaccepteerd.

Mij komt het dan ook nog raadselachtiger voor, dat ik als minderjarige de consequenties zou moeten aanvaarden van een eventuele overtuiging van mijn ouders, terwijl mijn meerderjarige broer, dit niet heeft behoeven te doen.

Op 13 October jl. ben ik in het huwelijk getreden, dit met het oog op mijn emigratie, maar al zouden er geen emigratieplannen geweest zijn, dan nog zou ik op jonge leeftijd zijn gaan trouwen om mij zo snel mogelijk zelfstandig te kunnen ontplooiën en mijn eigen leven volgens mijn eigen overtuiging te kunnen gaan leiden.

Zou mijn afwijzing gehandhaafd blijven, dan zou dit voor mijn echtgenote en mijzelf een grote teleurstelling betekenen, vooral wanneer mijn schoonouders zouden vertrekken.

Mijn vrouw is pas negentien jaar en het zou vooral voor haar een slag betekenen alleen in Nederland te moeten achterblijven, om een voor mij toch moeilijk te accepteren reden.

Aangezien het vertrek van mijn schoonouders is vastgesteld op 28 Februari 1961, zou ik U dan ook beleefd willen verzoeken Uw bemiddeling te willen verlenen een gezamenlijk vertrek mogelijk te maken.

U bij voorbaat beleefd dankend voor de door U te nemen moeite, verblijf ik,

Hoogachtend,

's-Gravenhage, Netscherstraat 113

1 w.g. J. van Eyk.

Dossiernummer: A/557/65884

No. : 571.306

Bijl. : --

VERTROUWELIJK

Betr.: J. van EYK te 's-Gravenhage.

Zeer Geachte Heer Burger,

In antwoord op Uw brief van 3 november j.l. kan ik U mededelen, dat inderdaad mijn Dienst bemoeienis heeft gehad met de emigratie-aanvraag van de heer van Eyk.

Dat de Australische autoriteiten besloten hebben de heer van Eyk niet toe te laten, acht ik wel begrijpelijk. De mij ter beschikking staande gegevens kunnen mijns inziens als betrouwbaar worden beschouwd. Ik zou die gegevens hier, om voor de hand liggende redenen, niet willen vermelden, maar ik ben uiteraard gaarne bereid U die bij een persoonlijk onderhoud voor te leggen en nader toe te lichten.

Indien het U op het ogenblik onmogelijk mocht zijn om mij of een mijner ambtenaren daartoe te ontvangen, zoudt U misschien de heer van Eyk een voorlopig antwoord kunnen doen toekomen: Het kan inderdaad vreemd schijnen, dat hij niet wordt toegelaten, als de door hem gegeven voorstelling van zaken tenminste helemaal klopt, maar hij zou daarover eerst nog eens bij zich zelf te rade kunnen gaan. Temeer, omdat uit het feit dat zijn broer wél aanvaard is voor emigratie blijkt, dat de eventuele overtuiging van zijn ouders, zoals hij zelf ook concludeert, geen grote rol behoeft gespeeld te hebben. De vraag kan dus worden gesteld, of hij in zijn brief aan U niet een te rooskleurige voorstelling van zaken heeft gegeven en daarbij mogelijk enkele relevante details over het hoofd heeft gezien.

Misschien dat een eerlijk antwoord op een dergelijke brief enkele punten naar voren zou brengen, die de afwijzende houding van de Australische autoriteiten begrijpelijk zouden kunnen maken.

De beantwoording van Uw brief heeft - behalve door de onvermijdelijke nadere verifiëring van de beschikbare gegevens - vertraging ondervonden tengevolge van het gebruik van het oude woonadres van de heer Einthoven in Wassenaar. Zijn nieuwe adres is sinds het begin van dit jaar: Laan van Clingendael 128 Den Haag. In verband met zijn voornemen om na het eerste kwartaal van het volgend jaar zijn functie neer te leggen, zou het voor U dienstig kunnen zijn om ook mijn particulier adres te laten noteren, t.w. Van Alkemadelaan 88.

Met beleefde groeten en de meeste hoogachting


Mr. J.S. Sinninghe Damsté

Aan de HoogEdelGestrenge Heer
Mr. J.A.W. BURGER
Binnenhof 1a
'S-GRAVENHAGE.-

den Haag, 3 November 1960
Binnenhof 1A.

de Heer J. van Eyk,
Netscherstraat 113,
Den Haag.

M.H.,

Van Uw schrijven d.d. 2 November nam ik met belangstelling kennis. Ik zal trachten te weten te komen wat de oorzaak van Uw afwijzing is, alsmede of daaraan nog iets te doen valt.

Hoogachtend,



's-Gravenhage, 7 December 1960
Binnenhof 1A.

de Heer J. van Eyk,
Netscherstraat 113,
Den Haag.

W.H.,

Nader reagerende op Uw schrijven d.d. 2 November 1960 bericht ik U ingevolge mijn toezegging d.d. 3 dezer, getracht te hebben te weten te komen, wat de oorzaak kan zijn van het feit dat U voor toelating in Australië niet in aanmerking komt. U suggereerde daaromtrent mogelijkerwijze het slachtoffer te zijn van het feit dat Uw vader communistische sympathiën heeft. Echter moet die gedachte wel zeer onwaarschijnlijk worden geacht in het licht van het feit dat Uw broer - voor wie uiteraard hetzelfde zou gelden - geen moeilijkheden heeft gehad met emigratie naar de U.S.A. Het zou dus veel meer voor de hand liggen dat de oorzaak bij U zelf gezocht moet worden, voor zover politieke facetten hier een rol zouden spelen. U kunt uiteraard zelf het beste weten, in hoeverre U mij deswege correct en volledig hebt ingelicht.

Ik wijs er U ten slotte op dat er een Tweede Kamercommissie bestaat voor deze aangelegenheden, waartoe U zich zoudt kunnen wenden, alsmede dat uiteraard bij het immigratieland de uiteindelijke beslissing blijft.

Hoogachtend,

15

den Haag, 3 November 1960
Binnenhof 1A.

De Heer Mr. L. Kinthoven,
Scheuwweg 80,
W A S S E N A A R.

Zeer Geachte Heer Kinthoven,

Bijgaand doe ik U copie van een
door mij ontvangen schrijven ter kennisname toekomen.
Wellicht wilt U mij doen weten of de B.V.D. iets met deze
aangelegenheid te maken heeft.

Hoogachtend,
Uw dw.

Lr. H. P. Engels h

Nader reageerend op uw schrijven d.d.
2 Nov. 1960. Daaruit is te zien dat
brenning d.d. 3 dierse cets met 2 hekke
te weten 2 deuren, wat de essent hier is
per de het feit dat in de volgorde
Australie niet in een andere hand.
~~Handwritten notes and signatures follow, including 'Lr. H.', 'P. Engels', and 'h'. The text is heavily crossed out and scribbled over.~~

Heerlijk en zacht bedrukt, van den in...
 Aansluitend is niet zacht...
 Het heeft...
 Vervolgens...
 ...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...