

Nota

Aan

de Minister

Van

Chef CZW

Terstond ☐

Spoed ☐

Registratienummer

CW85/N523

Datum

6-5-1985

Onderwerp

Gesteld door

Datum

Wetsvoorstel tot wijziging van de Wet buitengewone bevoegdheden burgerlijk gezag (Wet bbbg) en de Oorlogswet voor Nederland (OWN) ter aanpassing aan artikel 15, tweede lid, van de Grondwet.

(mede)paraaf

Datum

DG00V

BVD

Probleemstelling

Ingevolge het in artikel 15, tweede lid, Grondwet, neergelegde zg. "habeas corpus-beginsel", moet t.a.v. hen, aan wie anders dan op rechterlijk bevel hun vrijheid is ontnomen, voorzien worden in een beroep op de rechter. De regelingen in de Wet bbbg en de OWN ter zake van de maatregel van internering, c.q. inbewaringstelling, zijn hiermee niet in overeenstemming. Genoemde wetten moeten derhalve worden aangepast.

Feitelijke gegevens, prognoses en mogelijke beleidsalternatieven (eventueel verwijzing naar op die wijze ingedeelde bijlage)

Zowel de Wet bbbg als de OWN kennen aan het in die wetten aangewezen bestuur, de bevoegdheid toe, in uitzonderingstoestanden (staat van beleg, burgerlijke uitzonderingstoestand) personen te interneren, c.q. in bewaring te stellen. Deze regelingen zijn in procedureel opzicht nagenoeg identiek. Ter zake van de toetsing van de maatregel is daarbij thans voorzien in een beroep op de Minister van BZa, c.q. de Minister van Defensie, waarbij de rechtbank een adviserende taak is toebedeeld. Op grond van de herziene Grondwet dient de toetsing van de rechtmatigheid en de eventuele invrijheidstelling evenwel door de rechter te geschieden. Het onderhavige wetsvoorstel strekt ertoe beide wetten hiermee in overeenstemming te brengen. De voornaamste wijziging betreft het toekennen van beslissingsbevoegdheid aan de rechtbank. Voor de verdere inhoud van het wetsvoorstel verwijs ik u naar de memorie van toelichting.

Samenvatting wel/niet bijgevoegd

Beslissing bewindspersoon c.q. secretaris-generaal

Over de hoofdlijnen van het voorstel is ambtelijk vooroverleg gevoerd met Defensie (medeondertekenaar) en Justitie (i.v.m. de te kiezen rechtsgang) over de meest wenselijke procedurele aanpak van deze politiek gevoelige materie. Daarbij bleek een unanieme voorkeur te bestaan voor een aanpassing van de Oorlogswet voor Nederland en de Wet buitengewone bevoegdheden burgerlijk gezag in één wetsontwerp, boven aanpassing door middel van twee afzonderlijke wetsontwerpen. In verband met het feit dat voor het onderhavige wetsvoorstel op grond van add. art. XXIII Grondwet de 5-jaar termijn geldt, is een voortvarende aanpak thans geboden.

Om zoveel mogelijk discussies te vermijden over de noodzaak van een bevoegdheid tot interneren van staatsgevaarlijke lieden tijdens uitzonderingstoestanden is het van belang er de nadruk op te leggen, dat het wetsontwerp uitsluitend strekt ter

Aanpak 126/ek informatie nog in bewerking is of op zichzelf een onvolledig beeld oplevert.

uitvoering van artikel 15, tweede lid, van de Grondwet, en dat de voorgestelde wijzigingen ertoe dienen de rechtswaarborgen van de geïnterneerden te vergroten. Aldus is de memorie van toelichting opgezet.

Persoonlijke beleidsopvattingen/advies

Gaarne verneem ik of u ermee kunt instemmen, dat op basis van bijgaand concept het interdepartementaal overleg met Defensie en Algemene Zaken 1) wordt gestart.

1) Overleg met Algemene Zaken is noodzakelijk omdat de Minister-President ingevolge de wet de voordracht moet doen het K.b. waarbij de uitzonderingstoestanden worden afgekondigd warin internering door de Minister van Binnenlandse Zaken c.q. de Minister van Defensie mogelijk is.

Documentnummer: 19850506

De gehanteerde weigeringsgronden in het bijbehorende document zijn:

- **P3** Dit document bevat **PERSOONSGEGEVENS** van **DERDEN** (artikel 74 Wiv 2017).