

Aan: H.D  
Van: KA.2

Betr.: Art. 16 Wet B.B.B.G.

De vraag is of art. 16 van de Wet B.B.B.G. de burgemeester bevoegdheid geeft ook werknemers van het eigen bedrijf de toegang daartoe te verbieden.

Bij de behandeling van de Wet is m.b.t. art. 16 het volgende gezegd:

Memorie van Toelichting Tweede Kamer:

Dit artikel heeft ten doel, bepaalde objecten van het verkeer uit te sluiten. Voor het uitwijzen van personen uit bepaalde gebieden kan het derhalve niet worden gehanteerd.

Voorlopig Verslag Tweede Kamer:

Sommige leden achtten dit artikel kennelijk gericht tegen het werkende volk. Men kon arbeiders immers verbieden een gebouw te betreden.

Memorie van Antwoord Tweede Kamer:

De Regering moge opmerken, dat men iedereen kan verbieden een gebouw te betreden. Daaruit af te leiden, dat dus dit artikel tegen allen gericht is, is onjuist. Het artikel richt zich, evenals het ontwerp in zijn geheel, tegen die elementen, die zich niet onttrekken het maatschappelijk bestel in gevaar te brengen.

Beschikking Min. van Binnenlandse Zaken van 22 december 1953 nr. 4337 ter uitvoering van art. 16 Wet B.B.B.G.:

Art. 5:

De Minister van Binnenlandse Zaken kan aan belanghebbenden een vergoeding toekennen voor schade, welke rechtstreeks uit de maatregel voortvloeit, voor zover deze schade niet aan hun schuld te wijten is.

Uit het bovenstaande blijkt, dat het artikel zich in zijn geheel richt tegen subversieve elementen. Uit het feit voorts, dat er schade kan zijn, lijkt mij de conclusie gewettigd, dat ook werknemers van het eigen bedrijf de toegang zal kunnen worden verboden.

KA.2

13 maart 1963.

dat art. 16 ook van toepassing is op het eigen bedrijf met het personeel

10/4

Men kan dit toch  
op een andere wijze  
aanpakken?

Ik heb bericht  
aangevraagd

dat de heren  
raad aangeschreven  
inbrengende  
king geen  
postief uit-  
sluitend recht  
niet de van  
de geleen naam

is een reden van overtuiging

14  
PHD  
S.D.  
DPB 23/4 B/B