

Uit		In	Uit		In	Uit		In	Uit		In
Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum	Datum	Aan	Datum
15-11-47	y	15-11-47	22/9-55	D							
10/11	4	20/11	24 SEP. 1955								
23/12	y	23/12	22 MEI 1956								
22/1-48	4	23/1-48	22 MEI 1956								
29/1	4	29/1-4	JUNI 1956								
3/2-48	@	6/2-48	3 JULI 1957								
12/2	y	12/2	3 JULI 1957								
8/5	4	8/5	NOV. 1959								
10/5	P-B	10/5	10 JUNI 1961								
10/6	4	10/6	10 JUNI 1961								
9/7	4	9/7	10 JUNI 1961								
12/7	4	12/7	10 JUNI 1961								
24/7	4	24/7	10 JUNI 1961								
2/4-50	Dis	2/4	10 JUNI 1961								
6/5	Dis	12-5-50	10 JUNI 1961								
7-2-51	Dis	16-2	10 JUNI 1961								
16/5	Dis	18/5	10 JUNI 1961								
28/12	Dis	4/1-52	10 JUNI 1961								
4/4-52	Dis	0/4	10 JUNI 1961								
30/9	Dis	14/10	10 JUNI 1961								
8/12	Dis	10/12	10 JUNI 1961								
11/12	Dis	17/12	10 JUNI 1961								
9/4-53	Dis	27/4	10 JUNI 1961								
-8 NOV. 1954	1954		NOV 1954								
7/6-55	DmB		JUNI 1955								

MINUTENBLAD

DOSSIER No. OD 175

NAAM LANDELIJKE VERENIGING BEDRIJESVRIJHEID
VOOR DEN LANDBOUW

1. Gezien in verband met CO 22114, dat hier echter niets mee te maken heeft.
Afdeling C/I, 5 Februari 1948. *W*

No: ID. 55/48.

Onderwer:

Inlichtingen betreffende de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

C. H. E. I. M. Volgnr.
13. MAI 1948
A D 35370

OPGELEGD

Naar aanleiding van Uw schrijven, d.d. 12 April 1948 No: 31717, betreffende A.L.Weijmer te Hengelo (O), bericht ik U het navolgende:

Vornoemde persoon is genaamd: ANDREAS LAMBERTUS WEIJMER, geboren te Utrecht, 11 Juni 1903, van beroep landbouwer-nachtwaker, wonende te Hengelo (O) Castorweg No: 164.

Hij is Nederlander, gehuwd en is Rooms Katholiek.

Bij onderzoek is gebleken, dat Weijmer voornoemd, Voorzitter is van de Afdeling Hengelo (O), van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw. Deze vereniging wordt verkort aangeduid met de letters "B.V.L.". Secretaris-Penningmeester van de afdeling Hengelo (O) is: JOHAN HERMAN GEERDINK, geboren te Hengelo (O) 27 September 1914, van beroep landbouwer, wonende te Hengelo (O) Venderinksweg No: 74. De Afdeling Hengelo (O) heeft 31 leden.

Het Hoofdbestuur van deze vereniging is gevestigd te Barneveld. De samenstelling van het Hoofdbestuur is als volgt:

H. Geurts, wonende te Barneveld, Voorzitter,

G. van 't Foort, woonplaats onbekend, Secretaris,

M.H.Gotink, wonende te Warden, 2e Secretaris,

F. de Geer, wonende te Neerlangbroek, Penningmeester,

H. Koekoek, wonende te Bennekom, Administrateur voor Bondsblad,

W.J.P.C. Roderkerke, Redacteur voor het Bondsblad,

A.L.Weijmer, wonende te Hengelo (O) Algemeen Adjunct.

Vornoemde vereniging geeft een Bondsblad uit, hetwelk om de veertien dagen verschijnt en genaamd is, "De Vrije Boer".

Als leden van de bond worden alle eigen boeren, geen ondergeschikten, toegelaten, zonder dat naar een Godsdienst of politieke richting wordt gekeken.

In de statuten van de bond is echter vastgelegd, dat geen communisten lid kunnen zijn van het Hoofdbestuur of van een Afdelingsbestuur.

Wel kunnen communisten lid zijn van de bond.

Van enige bijzondere activiteit van deze bond is alhier tot op heden niets bemerkt.

De bond streeft vooral naar afschaffing van alle bepalingen in verband met de Landbouw-Crisiswetgeving, vooral tegen de ambtenaren van het crisiscontrole apparaat voert de bond strijd.

Voor zover uit het onderzoek is kunnen blijken, heeft de bond tot op heden nog slechts een beperkt aantal afdelingen in de lande kunnen vestigen.

De Voorzitter van de Afdeling Hengelo (O), A.L.Weijmer, is niet aangesloten bij een politieke partij of beweging. Hij heeft een zeer klein landbouwbedrijf, wat geen bestaan voor zijn gezin opleverd. Hij heeft dan ook een nevenberoep als nachtwaker-portier bij de N.V.Hazemeijer te Hengelo (O). Weijmer is een zeer zelfbewust persoon, die de mening is toegedaan, dat hij de wijsheid in pacht heeft.

De Secretaris-Penningmeester van de Afdeling Hengelo (O), Geerdink is een flinke boer met een redelijk groot boerenbedrijf. Voor de oorlog was hij, hoewel hij geen lid der N.S.B. was, wel N.S.B. gezind.

Op 12 Mei 1948, toegezonden aan het Hoofd van de Centrale Veiligheidsdienst te 's-G R A V E N H A G E .

op kaart

laem

Onderwer:

Inlichtingen betreffende de Landelijke
Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de
Landbouw.

Naar aanleiding van Uw schrijven, d.d. 12 April 1948,
No: 31717, betreffende A.L. Weijmer te Hengelo (O), bericht ik U
het navolgende:

Voornoemde persoon is genaamd: ANDREAS AMBERTUS WEIJMER, gebo-
ren te Utrecht, 11 Juni 1893, van beroep landbouwer-nachtwaker,
wonende te Hengelo (O) Gasterweg No: 164.

Hij is Nederlander, gehuwd en is Rooms Katholiek.

Bij onderzoek is gebleken, dat Weijmer voornoemd, Voorzitter is
van de Afdeling Hengelo (O), van de Landelijke Vereniging voor
Bedrijfsvrijheid in de Landbouw. Deze vereniging wordt verkort
aangeduid met de letters "B.V.L.". Secretaris-Penningmeester van
de afdeling Hengelo (O) is: JOHAN HERMAN GEERDINK, geboren te
Hengelo (O) 27 September 1914, van beroep landbouwer, wonende te
Hengelo (O) Venderinksweg No: 74. De Afdeling Hengelo (O) heeft
31 leden.

Het Hoofdbestuur van deze vereniging is gevestigd te Barneveld.
De samenstelling van het Hoofdbestuur is als volgt:

H. Geurts, wonende te Barneveld, Voorzitter,

G. van 't Poort, woonplaats onbekend, Secretaris,

M.H. Gotink, wonende te Wriem, 2e Secretaris,

F. de Geer, wonende te Neerlangbroek, Penningmeester,

H. Koekeek, wonende te Bornekoon, Administrateur voor Bondsblad,

W.J.P.C. Roderkerke, Redacteur voor het Bondsblad,

A.L. Weijmer, wonende te Hengelo (O), Algemeen Adjunct.

Voornoemde vereniging geeft een bondsblad uit, hetwelk om de veer-
tien dagen verschijnt en genaamd is, "De Vrije Boer".

Als leden van de bond werden alle eigen boeren, geen onderge-
schakten, toegelaten, zonder dat naar een Godsdienst of politie-
ke richting werd gekeken.

In de statuten van de bond is echter vastgelegd, dat geen commu-
nisten lid kunnen zijn van het Hoofdbestuur of van een Afdelings-
bestuur.

Wel kunnen communisten lid zijn van de bond.

Van enige bijzondere activiteit van deze bond is alhier tot op
heden niets bemerkt.

De bond streeft vooral naar afschaffing van alle bepalingen in
verband met de Landbouw-Crisiswetgeving, vooral tegen de ambte-
naren van het crisiscontrole apparaat voert de bond strijd.

Voor zover uit het onderzoek is kunnen blijken, heeft de bond
tot op heden nog slechts een beperkt aantal afdelingen in de
lande kunnen vestigen.

De Voorzitter van de Afdeling Hengelo (O), A.L. Weijmer, is niet
aangesloten bij een politieke partij of beweging. Hij heeft een
zeer klein landbouwbedrijf, wat geen bestaan voor zijn gezin op-
levert. Hij heeft dan ook een nevenberoep als nachtwaker-portier
bij de N.V. Hazemeijer te Hengelo (O). Weijmer is een zeer zelf-
bewust persoon, die de mening is toegedaan, dat hij de wijsheid
in pacht heeft.

De Secretaris-Penningmeester van de Afdeling Hengelo (O), Geer-
dink is een flinke boer met een redelijk groot boerenbedrijf.
Voor de oorlog was hij, hoewel hij geen lid der N.S.B. was, wel
N.S.B. gezind.

Op 12 Mei 1948, toegezonden aan het
Hoofd van de Centrale Veiligheidsdienst
te IS-GRAVENHAGE.

bylage 25370

Secretariaat: Nederwoudseweg 16, Barneveld

Wat wil de B.V.L.?

1e. Volledige afschaffing Crisiswetgeving.

De tot standkoming is o.i. op verkeerde wijze geschied, daar de Hoofdbesturen der Standsorganisaties richtlijnen aangaven, zonder hierin de bedrijfsgenooten te kennen, met als gevolg een eenzijdige voorlichting. Bovendien werden de benoemde handteekeningen onder zekere pressie en bepaalde voorwendsels verzameld, zoodat hier van minder eerlijke praktijken sprake was. Ze ontnam tevens de mogelijkheid om te produceeren wat men wenschte, alsmede hoeveelheid en de wijze waarop. Het gevolg hiervan was en is een geringere productie, iets, wat vooral nu, het algemeen belang in ernstige mate schade berokkent. Van zeggenschap op eigen bedrijf betreffende doen en laten is geen sprake meer, en beslissingen over ons worden zonder ons genomen.

2e. Opheffing van het dure controleapparaat.

Dit vergt veel ambtenaren in welken vorm dan ook, met als gevolg hooge uitgaven. Bovendien vergen deze ambtenaren veel van onze zoo kostbaren tijd, en zijn een belemmering bij de uitoefening van ons bedrijf. Inschakeling in het directe arbeidsproces komt ons beter voor dan ze er op deze wijze aan te onttrekken. Door controle ontstaan bovendien zwarte praktijken, als gevolg van vriendjespraktijken, die op hun beurt weer grove onbillikheden ten gevolge hebben.

3e. Opheffing genomen Crisismaatregelen.

Deze blijken in de praktijk bijna onuitvoerbaar te zijn, mede doordat de praktijk heeft bewezen dat

hoogstens 20 procent aan haar doel beantwoord heeft. Door dit feit ontstaan voor de bedrijfsgenooten weer onbillikheden, die tot ontevredenheid aanleiding geven. Door de maatregelen is het vertrouwen tusschen ons en de overheid verdwenen, ons persoonlijk initiatief is er door verlamd en de moraal gaat er door ten gronde. Ook werken ze nadeelig voor de distributie, wegens verminderde productie. Dit laatste beteekent tevens minder export, en dus ook minder deviezen. De concurrentie met het buitenland zal als gevolg der maatregelen onmogelijk blijken, door de hooge productiekosten. De consument hier zal door de hooge productiekosten duurder levensonderhoud hebben, met als gevolg ontevredenheid en oppositie. Ook lijdt de kwaliteit onder de maatregelen, zeer ten nadeele van onze goede naam op landbouwgebied. Ten slotte worden onze rechten door een en ander dermate beknot, dat er van rechten nauwelijks meer kan worden gesproken.

4e. Vrijheid op onze bedrijven.

Hierdoor zal de moraal weer herleven. Het persoonlijk initiatief wordt herboren en opnieuw arbeidsvreugde geschonken. Wij zijn weer koning op ons bedrijf en niet langer slaaf van wetten en maatregelen. Er zal meer geproduceerd worden. Er zullen betere kwaliteiten geproduceerd worden. Er zal goedkooper geproduceerd worden. De productiekosten zullen lager zijn en de winsten hooger. We zullen meer uitvoeren, dus over meer deviezen kunnen beschikken. De distributie kan worden ingekrompen en zwarte praktijken zullen zienderoogen afnemen.

5e. **Vrijheid van handel en prijzen.**

Dit bevordert in hooge mate de afzet en inname van producten. We gaan ons weer toeleggen op kwaliteit. Regelmatige en billijke prijzen en winsten zullen zich weer regelen naar vraag en aanbod. Vele producten die thans alleen liggen binnen het bereik der „dikke” beurzen zullen straks binnen ieders bereik komen, mede omdat we ons weer gaan toeleggen op hoeveelheid. De gehate steunmaatregelen zullen tot het verleden behooren, omdat we zelf weer ons brood kunnen verdienen en de consument onze producten weer tegen redelijke prijzen kan kopen. Dan wordt voorkomen dat onze toch al schaarsche deviezen worden verspild aan onbruikbare Landbouwwerktuigen. Dan worden geen vetoewijzingen meer uitgereikt, waarvoor achteraf geen voer blijkt te zijn, met al de nadeelen hieraan verbonden.

6e. **Een vereeniging die de overheid voorlicht aan de hand van de praktijk.**

Onpartige, en menschen die dagelijks met hun beide beenen in de praktijk staan, dienen de overheid voor te lichten. Door menschen uit de bestaande organisaties of waar dan ook, die uit en door de bedrijfsgenooten worden gekozen. Die ons vertrouwen hebben. Die het vertrouwen tusschen ons en de overheid weten te herstellen en te bestendigen. Deze vereeniging zal het meerendeel, zoo niet al de bedrijfsgenooten achter zich dienen te hebben om bij machte te zijn ons van de knellende slavernij der crisiswetgeving te kunnen verlossen, met al

haar papieren rompslomp, controle en ambtenarij inbegrepen, om zoo noodig en gewenscht zelf richtlijnen aan te geven. Een vereeniging zonder politieke of godsdienstige strekking, die ons onze vrijheid terug zal geven, zoodat wij straks als vrije menschen op ons vrije bedrijf, op basis van billijkheid en naastenliefde het algemeen belang weer kunnen dienen.

7e. **Duur onzer Vereeniging.**

Als wij het onder 6 genoemde bereikt zullen hebben en wij er van overtuigd zijn, dat onze belangen in de bestaande organisaties of vereenigingen in handen van de juiste mannen zijn, beschouwen wij onze taak als geëindigd en zullen de leden de beslissing hebben in de verderen gang van zaken. Wij kunnen onze vrijheid en ons onafhankelijk bestaan herkrijgen indien gij allen, zonder uitzondering ons hierin steunt. Een anderen weg zien wij niet. Wel zien wij, indien men niet terugkeert op de ingeslagen weg, de slavernij op onze bedrijven nog zal toenemen en we straks aan handen en voeten gebonden nog eens terug kunnen denken aan onze vrijheid van weleer, maar die nimmer terug zal keeren. Dan zullen alle mogelijkheden tot het verleden behooren. Het is nog tijd. Nog bestaat de kans op herwinning van onze vrijheid.

Beseft Uw belang en vecht mee voor billijkheid en naastenliefde.

Indien ge het eens zijt met het doel en streven onzer vereeniging geeft U dan op als lid van Uw plaatselijke afdeeling of rechtstreeks aan ons Secretariaat, Nederwoudseweg 16, Barneveld.

bylage 25370

Landelijke Vereeniging

Bedrijfsvrijheid in den Landbouw

Voortgekomen uit de

Landelijke Bond van Vrije Pluimveehouders en de Commissie ter Bevordering Af-
schaffing Crisiswetgeving.

Secretariaat: Nederwoudseweg 16, Barneveld

Geachte Vriend.

Wij hopen dat het U en de andere leden Uwer Commissie gelukt zal zijn, een flink aantal nieuwe leden voor onze Vereeniging in te schrijven, wij van onzen kant hebben evenmin stil gezeten. Integendeel. Het aantal afdeelingen breidt zich flink uit. Wel een bewijs dat we op den goeden weg zijn. Dit kan ook niet anders aangezien wij voor een rechtvaardig en billijke zaak opkomen. Dit wil allermintst zeggen, dat we nooit eens moeilijkheden en tegenslagen ondervinden ze moeten niettemin voor ons aanleiding zijn om met dubbele kracht aan te pakken en ze op die wijze trachten te overwinnen. Een ieder moeten wij er van zien te overtuigen, dat indien we niet gezamenlijk schouder aan schouder opkomen voor onze vrijheid, we in de toekomst voor altijd aan handen en voeten vastgekluiserd zullen blijven aan het crisismonster. Het is nog tijd. Nog is er kans aan de knellende slavernij der crisiswetgeving te ontkomen maar dan dienen we ook alle middelen in het werk te stellen, om ons doel te bereiken.

Wij meenen hierin opnieuw bij te kunnen dragen in de vorm van een vakblad. We zijn thans zoo ver gevorderd, dat dank zij de medewerking van „Boerenrecht” wij binnen enkele dagen aan alle leden onzer Vereeniging ons vakblad kunnen toe zenden. Dit is van enorm belang. Hierin kunnen we schrijven wat we op ons hart hebben. Hierin kunnen alle leden hun wenschen en verlangens uiten en naar voren brengen. Onze leden blijven dan steeds op de hoogte, betreffende werkzaamheden en vorderingen der Vereeniging. Door middel van dit blad kunnen ze met al hun moeilijkheden bij ons aankloppen, en kunnen we ze met raad en daad ter zijde staan. Ze weten regelmatig wat er te koop en gaande is. Een machtig middel om vlugger ons doel te bereiken. Maar willen wij onze leden dit blad regelmatig toezenden, dan moeten wij met de meeste spoed hun juiste namen en adressen weten. En hierbij moet gij ons zoo spoedig mogelijk behulpzaam zijn.

Wij vragen U daarom 't volgende :

Geef ons ten spoedigste alle namen van de leden uwer afdeeling en vooral nauwkeurig met het oog op de postbestelling dus naam, voornaam, straat, huisnummer, woonplaats en postbestelling. Deze gegevens zet U op een lijstje b.v. Gerrit Jansen, Dorpstraat 88, Achterveld, post Barneveld. Wellicht zijn er leden bij die hun contributie aan U betaald hebben. Zet dan achter hun naam betaald. Stuur deze ontvangen contributie per postwissel aan ons Secretariaat G. v. 't Foort Nederwoudscheweg 16, Barneveld. Degenen die aan U betaald hebben krijgen van ons hun bewijs van lidmaatschap toegezonden. Die nog niet betaalden krijgen van ons hun lidmaatschapkaart als kwitantie per post gestuurd verhoogd met f 0.10 incassokosten. Op deze wijze krijgen wij de juiste adressen der leden en zorgen wij voor toezending der lidmaatschapskaarten. Tevens zijn dan de juiste adressen in ons bezit voor toezending van de krant. Hoe vlugger wij dus de ledenlijst van U krijgen des te vlugger krijgen de leden hun krant.

Wat U dus aan leden hebt, werkt U eerst af met ons. Daarna gaat U met ledenwerving rustig verder en stuurt ons van tijd tot tijd de namen der nieuw geworven leden toe, totdat ge uw omgeving geheel hebt afgewerkt wij zorgen dan voor de rest. Te zijner tijd krijgt U van ons nader bericht, hoe uw werkcommissie wordt omgezet in een afdeeliningsbestuur. Want waar een afdeeling met leden is, dient straks toch een definitief afdeeliningsbestuur door de leden gekozen te worden. We zien met belangstelling naar uw medewerking in deze uit, en bedenk hierbij, dat wie vlug afwerkt, dubbel werkt. Spoed is vereischt. Daar we als 't kan, reeds met het komende voorjaar, wenschen „mee te praten”. Mocht ge met een of ander nog moeilijkheden hebben schrijf ons dan even. En nu aan den slag.

met Vrije Bedrijfsgroet,
Het Bestuur

District Meerrecht.

De Bilt, 7 Mei 1948,

Afdeling:

Groep:

COMMANDANT
No. 225- Geh. Pers.

Bijlagen:

Onderwerp: Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

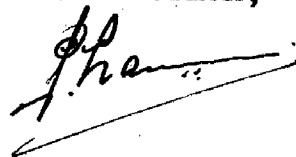
Volgno.
8. MAI 1948
ACD 35070

Ter voldoening aan Uw schrijven dd. 12-4-'48, no. 31717, onderwerp, als boven, heb ik de eer U HoogEdelGestrenge hierbij - in tweevoud - aan te bieden:

- 1e een schrijven van Groeps Cdt. Doorn dd. 29-4-'48, No. 519, en
- 2e een schrijven van Groeps Cdt. Wijk bij Duurstede dd. 3-5-'48, no. 6, met 1 bijlage,

houdende inlichtingen omtrent de door U genoemde personen.-

De Officier v. Rijkspolitie 1e kl.,
Districtscommandant,
P. Laverman,



typ. V.

AAN
de Heer Hoofd Centr. Veiligh. Dienst, te
's - G r a v e n h a g e .
Javastraat 68.

District Utrecht

Afdeling -----

Groep Doorn

COMMANDANT

No. 519/48. Geheim-Pers.

Bijlagen: -----

Onderwerp: Landelijke Vereniging voor Bedrijfs-
vrijheid in de Landbouw.

Ter voldoening aan het gestelde in Uw onderschrift dd. 16 April 1948 No-225 Geheim-Pers, heb ik de eer U weledelgestrenge beleefd te berichten.

De in bedoeld schrijven genoemde Jacob de Jong, is geboren te Amsterdam, 17 Februari 1880, gepensionneerd Brigadier der gemeentepolitie der gemeente Amsterdam, gehuwd, beëijdt de Ned. Herv. Godsdiensdienst en woont te Maarsbergen, gemeente Maarn, Wijkweg No-1-

De Jong heeft zich tijdens de bezetting als een goed Nederlander gedragen. Omtrent zijn politieke overtuiging is niets bekend, doch van enige communistische activiteit is nimmer gebleken.

Betrokkene is vermoedelijk adviserend bestuurslid van de Afdeling Maarn-Maarsbergen, van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw. Hij is voorzitter van de Maarnse Muziekvereniging „Astra“; secretaris van de vereniging voor Vreemdelingen-verkeer „Maarn-Maarsbergen“ en secretaris van de plaatselijke afdeling van het Groenekruis. Voorts bestaat in de gemeente Maarn een afdeling Maarn-Maarsbergen van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw, welke afdeling een- of twee en veertig leden telt, allen landbouwers of landarbeiders; Bestuursleden van deze afdeling zijn: Jacob de Jong voornoemd; en Elbert van Asselt, geboren 12 Augustus 1903 te Stoutenburg, van beroep graanhandelaar, wonende te Maarsbergen, gemeente Maarn, Woudenbergseweg No-90. Van Asselt vervult vermoedelijk de functie van penningmeester der afdeling. De politieke oriëntering van van Asselt is niet bekend. Van communistische activiteit door van Asselt is nimmer iets gebleken. Tijdens de oorlog was hij goed Nederlander.

Genoemde bestuursleden, de Jong en van Asselt, zijn een keer aanwezig geweest op een debat vergadering van de Christelijke Boeren en Tuindersbond, gehouden te Maarsbergen in de zaal van S. van Laar.

Voornoemde afdeling „Maarn-Maarsbergen“ van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw heeft eenmaal een openbare vergadering belegd, welke door ongeveer 25 personen is bezocht geweest. Deze vergadering is gehouden te Maarn, in de zaal van G. van der Lee.

In de gemeente Leersum zijn een viertal veehouders, res-

AAN de Heer Officier der Rijkspolitie 1e-klasse
Districtscommandant Utrecht

te

De B I L T.

District Utrecht

~~Afdeling~~

Groep Wijk bij Duurstede

COMMANDANT

No. 6-Geheim.Pers.

Bijlagen: Eén

Onderwerp: Landelijke Vereniging voor Bedrijfs-
vrijheid in de Landbouw.

Naar aanleiding van Uw schrijven d.d. 12 April 1948, No 225-Geheim-Pers, houdende een verzoek om inlichtingen omtrent de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw, heb ik de eer UWELEDELGESTRENGE beleefd het navolgende te berichten.

op kaart
TEUNIS VAN DE GEER, geboren te Leersum, 14 Februari 1898, van beroep landbouwer, wonende te Langbroek, Amerongewetering D.No 51, is voorzitter-penningmeester van opgemelde vereniging, afdeling Langbroek. Tevens is hij penningmeester van het hoofdbestuur dier vereniging. Verder is hij lid van de Staatkundige Gereformeerde partij van Dominee van Zand. Genoemde T.v.d.Geer maakt nogal propaganda voor bedoelde vereniging, door de landbouwers van zijn Partij persoonlijk te bezoeken en hun als leden te winnen. Zijn naam komt niet voor in het politieregister van de Groep Wijk bij Duurstede en staat over het algemeen goed bekend. Hij is een openlijk tegenstander der economischemaatregelen van de regering en de betreffende ambtenaren.

op kaart
De afdeling Langbroek en omstreken telt ongeveer 30 leden, waarvan velen tegen hun zin lid zijn geworden. Een aantal van hen, heeft inmiddels weer als lid bedankt. De leden van de vereniging, afdeling Langbroek, zijn gevestigd te Wijk bij Duurstede, Langbroek, Doorn, Amerongen en Leersum.

CHRISTINUS MARIUS VAN ARKEL, geboren te Beusichem, 11 Juni 1907, van beroep landbouwer, wonende te Amerongen, Amerongewetering No Al 1 AD., is secretaris van de afdeling Langbroek en omstreken. Hij schijnt echter geen lid te zijn van bedoelde vereniging. Deze functie moet hij hebben aanvaard onder druk van voornoemde T.v.d.Geer, omreden hij om zekere redenen afhankelijk van hem is.

Door genoemde afdeling is in 1947 twee maal en in 1948 éénmaal een ledenvergadering gehouden in het café "De Stenenbrug" te Langbroek. Deze vergaderingen werden telkens door ongeveer 30 personen, waaronder enkele nietleden, bezocht. De heer H.Geurts, wonende te Barneveld, voorzitter van het Hoofdbestuur, is in bedoelde vergaderingen als spreker opgetreden.

De Wachtmeester le klasse
wnd. Groepscommandant
A. J. v. Rossum



AAN
de Heer Districtscommandant
der Rijkspolitie Utrecht
te

DE BILT

GEWEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE


District NIJMEGEN

COMMANDANT

NIJMEGEN, 3 Mei

St. Annastraat no. 293

Telefoon K 8800 Nr. 25927

1948.
Volg: 
7. MAI 1948
ACD/34897
68. S-GRAVENHAGE.

No. : 58 GEHEIM. *Co. 31717*

Aan de Heer : Hoofd Centrale Veiligheidsdienst, Javastraat *B gr*

Onderwerp : Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

In antwoord op: Vervolg op mijn schrijven d.d. 24-4-'48 No. 58 Geheim.

Bijlage(n) : ----- *34897*

Ten vervolge op mijn hierboven aangehaald schrijven, heb ik de eer U te berichten, dat in mijn o.h. District, voor zover nagegaan is kunnen worden, geen afdelingen bestaan van hierboven vermelde vereniging.

De Districtscommandant,
De Officier der Rijkspolitie l.e.kl.
A. CAMPAERT.

T/S.

Volgno. OPGELEGD
5. MAI 1948
AC 34842

W. no. 301. Geheim.

ONDERWERP:

Verslag van een door de B.V.L. afd.
Kootwijkerbroek, gem. Barneveld, ge-
houden openbare vergadering. - - -

Hiermede heb ik de eer U HoogEdelGestrenge beleefd te berichten, dat op Dinsdag, 27 April j.l., te Kootwijkerbroek, gemeente Barneveld, door de aldaar gevestigde plaatselijk afdeling van de B.V.L., een openbare vergadering is gehouden, welke in een te Barneveld plaatselijk verschijnend blad, als volgt werd aangekondigd:

O p r o e p

- " De B.V.L. afd. Kootwijkerbroek hoopt Dinsdag 27 April a.s., "aanvang half acht, bij de heer G. van de Brand, Wesselseweg, "78 te Kootwijkerbroek, een OPENBARE VERGADERING te houden.
- " Spreker de Heer H. KOEKOEK uit Bennekom met als onderwerp: "WA- "HEEFT DE B.V.L. BEREIKT en wat KAN DE B.V.L. NOG BEREIKEN?"
- " Hierna een onderwerp van E. RUITER, als antwoord op 3 vragen:
- "1. Is vrees voor dictatuur van de St.v.d.L. gegrond?
 - "2. Is 't geoorloofd lid te zijn van een Stands Organisatie?
 - "3. Is minister Mansholt rede-loos?

" Gezien deze zeer belangrijke onderwerpen, wordt een grote op- "komst verwacht. Tevens zullen enkele afgevaardigden van de G. "M.v.L. en de C.B.T.B. uit het Hoofdbestuur en de pl. afd., "hiertoe speciaal uitgenodigd zijnde, naar wij stellig verwaad "ten, het woord voeren.

Het Bestuur.

" Het zal een zeer boeiende avond worden!

De vergadering werd gehouden in de landbouwschuur van de land-
bouwer, Gerrit van den BRAND, geb. 3 Octr. 1907, wonende te
Kootwijkerbroek, 78, aan de Wesselseweg, gemeente Barneveld,
welke schuur plaats bood voor 100 personen.
Over van den Brand is reeds gerapporteerd bij dezerzijds schry-
ven van 30 December 1947, onder W. no. 179, Geheim.
25 personen, waaronder het bestuur en de sprekers, waren aanwe-
zig.

Door de voorzitter van genoemde afd., de landbouwer Aalbertus
EVERS, geb. 26 Maart 1923, reeds eerder genoemd in dezerzijds
schrijven van 30 Dec. 1947, onder W. no. 179, Geheim, werd de
vergadering met een enkele woord geopend. Hij heette de aanwe-
zigen welkom, doch sprak zijn teleurstelling uit dat zo weinig
boeren gehoor hadden gegeven aan de oproep om deze voor hen zo
belangrijke vergadering te bezoeken, waarna hij het woord gaf
aan de heer H. Koekoek, uit Bennekom.

Spreker bracht enkele punten naar voren, die, volgens hem, de
B.V.L. door haar strijd reeds bereikt had, t.w.

- a. het veel soepeler optreden van de controleurs, die, volgens hem, lang niet zo streng mee waren dan voorheen;
- b. gelijkstelling van vrije pluimveehouders met pluimveefok-
kers, voorwat betref de toezetting van voeder;
- c. het ruimer verstrekken van vergunningen voor huisslacting;
- d. het in ruimer mate verstrekken van vergunningen voor het
aanhouden van fokzeugen;

Aan
de Heer Districtscommandant
der Rijkspolitie
te APELDOORN.

- e. gelijkstelling van leden van elke landbouworganisatie met die van de Stichting voor de Landbouw, inzake vrijstelling van militaire dienst;
- f. gelijkstelling van niet georganiseerde boeren met die, welke waren georganiseerd bij de G.M.v.L. en de C.B.T.B., t. a. z. van de verstrekking van laarzen, horloges en rijwiellbanden.

Vervolgens deelde spreker mede, dat de B.V.L. haar doel nog niet bereikt had, zolang de boer nog niet van een vrij bedrijf kon spreken. Daarom adviseerde hij iedere boer zich te verenigen in de B.V.L. en mede te strijden voor opheffing van de terzake van kracht zijnde crisis-maatregelen en ontslag van de daarop met toezicht belaste ambtenaren.

Na een korte pauze werd het woord verleend aan de tweede spreker van die avond, zijnde: Evert RUITER, geb. 16 Mei '27 reeds genoemd in dezerzijds schrijven van 24 October 1947, onder W. no. 147, Geheim, die tot taak had de drie hiervoren gerelateerde vragen te beantwoorden.

Na zelf het antwoord "ja" op zijn eerste vraag te hebben gegeven, gaf hij een overzicht van het tot stand komen van de crisis-wetgeving, die volgens hem, in het leven was geroepen tot steun van de kleine boeren. Deze hadden, zo vervolgde hij, daarvan niet geprofiteerd, omdat zij geen tarwe, waar op toeslag werd gegeven, verbouwden. Ook waren zij volgens hem niet in aanmerking gekomen voor een baantje, zoals plaatselijk bureauhouder enz. Deze baantjes waren, zo vervolgde hij, al vlug bezet door dikke boeren, wier bedrijf nog wel lonend was, doch die het veiliger vonden om hun boerenbedrijf voor het baantje van de hand te doen.

Daarna leverde hij felle critiek op het verplichte lidmaatschap voor de boeren van de Landb. Cr. Org., tot welk lidmaatschap de boer verplicht werd indien hij boer wilde blijven en niet het risico wilde lopen, om van zijn bedrijf te worden gezet. Door deze en andere verplichtingen, werd, volgens hem, het vrijheidsgevoel van de boer in erge mate aangetast. Dit alles noemde hij "dictatuur". Om daarvan ontheven te worden, was er, volgens hem, maar één mogelijk, namelijk om zich allen in de B.V.L. te verenigen en dan aan één blok het bedoelde lidmaatschap opzeggen.

Overgaande tot de beantwoording van de tweede vraag, deelde spreker mede, dat, door lid te zijn van een Stands Organisatie, men de dictatuur in de hand werkte. Immers, indien men geen lid was van de Stichting van de Landbouw of de Geld Mij v.d. Landb., kon de boerenzoon of knecht geen vrijstelling van de militaire dienst krijgen. Dank zij de strijd van de B.V.L., zo vervolgde spreker, was hierin verandering gekomen.

Als antwoord op de derde vraag, deelde spreker mede, dat Zijne Excellentie Minister Mansholt eerst goed had gevonden dat distributiegoederen, zoals laarzen, horloges en rijwiellbanden, onder alle landbouwers werden gedistribueerd. Later was Zijne Excellentie hierop teruggekomen, waarom door spreker de derde vraag was gesteld.

Hiermede was hij aan het slot van zijn betoog gekomen, waarna door EVERS voornoemd de vergadering werd gesloten.

Niemand maakte van de geboden gelegenheid, tot het stellen van vragen, gebruik, terwijl door de sprekers geen bijval werd gezocht.

Hoewel maar enkele leden van de B.V.L. op bedoelde vergadering aanwezig waren, zo mocht het bestuur niet het genoeg hebben, dat zich nieuwe leden opgaven.

De Adjudant der Rijkspolitie,
H. de Wilde.

H. de Wilde

/heid

GEWEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE.

District APELDOORN.

COMMANDANT.

G e z i e n en doorgezonden aan
de Heer Procureur-Generaal, fgd. Directeur van Politie te
ARNHEM, Bovenbeekstraat no. 21 en

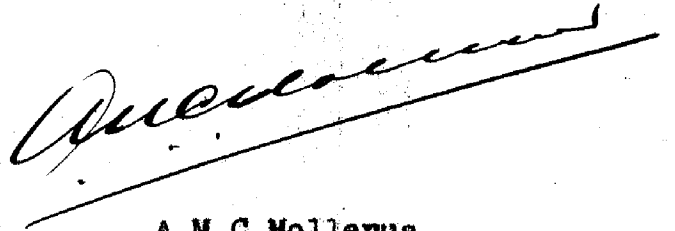
in doorslag aan

het Hoofd van de C.V.D. te 's Gravenhage, Javastraat no.68.

APELDOORN, 3 Mei 1948.

De Districtscommandant,

De Dirig. Off. der Rijkspolitie 3e kl.



A.M.C. Mollerus.

26/4-B. 7/5 *

COMMISSARIAAT VAN POLITIE

EDE

OPGELEGD
EDE, 30 April 1948.

Telefoon 8342-K 8380

Verzoeken, bij de bevestiging van dit schrijven, voor de datum aan te halen.

No. 4739

GEHEIM.

Volgno.

Uw schrijven dd. 12-4-'48 No. 31717

3. MAI 1948

Bijl. 1

Typ : v.d.Br.

Betr: landelijke vereniging voor
bedrijfsvrijheid in de landbouw.

ACD/34505

Naar aanleiding van Uw bovenaangehaald
schrijven, heb ik de eer U HoogEdelGestrenge
het rapport No. 43/'48 mijner administratie
te doen toekomen, naar de inhoud waarvan
ik U moge verwijzen.

De Commissaris van Politie,

Aan de Heer Hoofd van de Centrale Veiligheidsdienst
Javastraat 68
's-GR A V E N H A G E.

No. 43 / '48.

Bericht op schrijven d.d. 12 April 1948, No. 31717, van de Heer Hoofd van de C.V.D., Javastraat 68 te 's-Gravenhage.

Betreft namen van bestuursleden van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw, wonende in de gemeente Ede.

GEHEIM.

R A P P O R T .

Ondergetekende heeft de eer UEdelGestrenge het navolgende te rapporteren:

1e. De in bovenvermeld schrijven bedoelde H. Keekoek, is genaamd: Hendrik KOEKOEK, geboren te Hoogeveen 22 Mei 1912, landbouwer, wonende te Bennekom, gem. Ede, Bovenweg 18.

Hij vestigde zich in deze gemeente op 4.2.'48, komende uit Lienden.

Uit de bevolkingsadministratie blijkt, dat hij op 18.9.1942 te Lienden is gehuwd met Theodora Geertruida van Zetten, geboren te Valburg 6 April 1902.

Godsdienst N.H.

Koekoek, die te Bennekom een boerderijtje heeft overgenomen, zou er financieel niet best voor staan. Andere gegevens betreffende zijn verleden kunnen alhier niet worden verkregen.

In deze gemeente wonen tevens:

2e. Geurt van 't Foort, geboren te Ede 23 Februari 1913, gehuwd, landbouwer, wonende te Lunteren, gem. Ede, Nederwoudseweg 16a.

G. van 't Foort is Secretaris van - en spreker voor bovenvermelde vereniging.

Van 't Foort heeft een flinke boerderij waarbij 25 H.A. bouw- en weiland.

Hoewel in de statuten van bovenvermelde vereniging staat, dat het bestuur zal trachten langs legalen weg tot afschaffing van de landbouw-crisiswetten te komen, is van G. van 't Foort bekend, dat hij over het jaar 1946 tot en met 31 October 1947, alle bepalingen ten opzichte van de Landbouw-Crisiswetten heeft overtreden.

3e. Jacob van Manen, geboren te Ede 9 Januari 1898, gehuwd landbouwer, wonende te Marskamp, gem. Ede, Westenengseweg 6.

J. van Manen is bestuurslid van bovenvermelde vereniging. Van Manen is op 14.3.1947 bekeurd terzake overtreding van Art. 5 Textieldistr. Beschikking 1943 I.

Op zedelijk en maatschappelijk gebied, staan G. van 't Foort en J. van Manen, gunstig bekend.

Tevens zij nog vermeld, dat kort na de oprichting van bovenvermelde vereniging, Geurt van 't Foort, op vergaderingen, de aanwezigen voorhield, dat het bestuur alleen langs legalen weg zou trachten te komen tot afschaffing van de Landbouw-Crisiswetten.

Ongeveer sedert een half jaar geleden - nu de vereniging een behoorlijk aantal leden telt - slaat van 't Foort een andere

Aan de Heer: Commissaris van Politie,
te

E D E .

toon aan en laat zelfs uitkomen, dat de boeren de Regering wel kunnen dwingen.

Dat er in deze gemeente een afdeling is opgericht van bovenvermelde vereniging, is tot heden niet gebleken.

Wel zijn er verschillende boeren, wonende onder Lunteren, Harskamp en Otterlo, lid van deze vereniging.

Opvallend is, dat bijna alle leden, waaronder ook de Hoofdbestuursleden G. van 't Foort en J. van Manen, gerekend kunnen worden te behoren tot de Staatkundig Gereformeerde Partij.

Uit een courantenverslag is het rapporteur bekend, dat op een onlangs te Arnhem gehouden landelijke bijeenkomst van Hoofdbestuur en leden van bovenvermelde vereniging, door het Bestuur een telegram van aanhankelijkheid is gezonden aan **Haar Majesteit de Koningin.**

Op een door het Bestuur ingediend verzoek tot erkenning der Vereniging als rechtspersoon, is dezerzijds bij rapport No. 4/'48 aan de Heer Officier van Justitie te Arnhem, d.d. 5 Februari 1948, afwijzend geadviseerd."

Waarvan door mij op afgelegde ambtseed is opgemaakt en getekend dit rapport.

Ede, 29 April 1948.

De Brigadier-rechercheur van Politie,

G. J. Liefstink

Gezien: De Commissaris van Politie,

[Handwritten signature]

GEWEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE

District NIJMEGEN

COMMANDANT

NIJMEGEN, 24 April

St. Annastraat no. 293

Telefoon K 8800 Nr. 25927

1948. Volgnb. OP 26
26. APR. 1948
ACD/34094

BUREAU B

27 APR 1948

No. : 58-Geheim.

Aan de Heer : Hoofd van de Centrale-Veiligheids-Dienst,
Javastraat 68, 's-Gravenhage.

Onderwerp : Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

In antwoord op: Uw schrijven d.d. 12 April 1948, No. 31717. *co*

Bijlage(n) : één. *of*

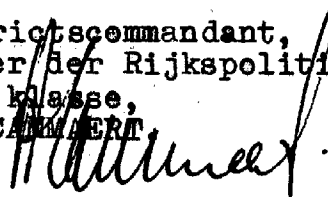
Naar aanleiding van Uw hierboven vermeld schrijven, heb ik de eer U te berichten, dat terzake door Groepscommandant Lienden een onderzoek is ingesteld.

Een rapport van die Groepscommandant gaat hierbij, naar de inhoud waarvan ik korthedshalve moge verwijzen.

Voorwat betreft de laatste alinea van Uw hierboven aangehaald schrijven wordt U nog nader bericht.

T/G.

De Districtscommandant,
De Officier der Rijkspolitie
1e klasse,
A. CAMMERT



WEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE.
DISTRICT NIJMEGEN.
GROEP LIENDEN.
COMMANDANT
No.9 Geheim.

Lienden, 17 April 1948.

A N de Heer DISTRICTS-COMMANDANT
der RIJKSPOLITIE
te
NIJMEGEN.

derwerp: Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.
jaagen :
atwpord op: Uw onderschrift d.d.14 April 1948, No.58-Geheim.

Naar aanleiding van het schrijven van het Hoofd van de Centrale Veiligheidsdienst te s-Gravenhage, d.d.12-4-1948, No.31717-Geheim, voorzien van Uw onderschrift d.d.14-4-1948, No. 58-Geheim, heb ik de eer U weledelgestrengte hierbij het volgende te berichten:

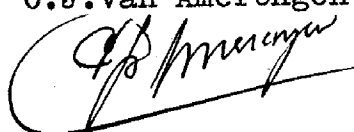
RODEKERKE, Willem Johannes Pieter Cornelis, geboren te Gorinchem 18 Juli 1891, van beroep landbouwer-fruitteler, wonende te Ommeren O llla gemeente Lienden, is lid van het Hoofdbestuur van bovengenoemde vereniging, tevens verantwoordelijk redacteur van het om de 14 dagen van die vereniging verschijnend blad "de Vrije Boer", Naar ik verneem, schrijft hij ook meerdere malen (ingezonden stukken) in couranten die hier in de omgeving verschijnen en is dan zeer scherp tegen de overheid.

Ofschoon hij thans voor eigen rekening in het landbouw-en fruitteeltbedrijf werkzaam is, schijnt hij een zeer ontwikkeld persoon te zijn. Hij wordt zeer ernstig verdacht van te behoren tot de C.P.N. ofschoon mij niet bekend is geworden of hij officieel lid is van die partij. Hij staat als zodanig wel bekend en hij leest ook "de Waarheid". Op politiek terrein treedt hij echter alhier niet op de voorgrond. Hij woont te Ommeren in een houten huis op eigen bedrijf gelegen tussen Lienden en Tiel.

De activiteit van genoemde vereniging en de leden is zeer gering omdat er zeer weinig aangesloten leden zijn. Ongeveer 10 a 12 exemplaren van "de Vrije Boer" worden hier te Lienden gelezen, dit waarschijnlijk omdat Rodekerke in het Hoofdbestuur zitting heeft en de bevolking tegen het communisme is.

In de overige gemeenten gelegen in mijn Groep is van bovengenoemde vereniging niets bekend.

De Opwr. Groeps-Commandant
C.J. van Amerongen



17-4-48 act 34094

12 April

8.

B. 31717.

V. TZ.3.

XXXX
XXXX
GEHEIM. UITGEBOERI

OPGEBOED

Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

Hiermede heb ik de eer U te verzoeken mij in kennis te willen doen stellen met de personalia, politieke oriëntering en verder van belang zijnde gegevens betreffende: W.J.P.C.RODERKERKE, wonende te Ommeren, gem. Lienden. Genoemde persoon is lid van het hoofdbestuur van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

Indien in Uw district afdelingen mochten bestaan van bovengenoemde vereniging, moge ik U verzoeken mij daaromtrent enige gegevens te doen verstrekken, zoals namen, personalia en politieke oriëntering van de bestuursleden, activiteit der afdeling en aantal aangesloten leden.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
Namens deze:

Heer Districtscommandant
kspolitie,

J M E G E N.

J.G.Crabbandam.

Andw. Side 30.1.40 accd 34505.

UITGANG

12 April

OPGELEGD.

B. 31717.

XXXX
XXXX

GEHEIM.

V. TZ.3.

Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

Hiermede heb ik de eer U te verzoeken mij in kennis te willen doen stellen met de personalia, politieke oriëntering en verder van belang zijnde gegevens betreffende: H.KOEKOEK, wonende te Bennekom, gem. Ede.

Genoemde persoon is lid van het hoofdbestuur van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

Indien in Uw gemeente een afdeling mocht bestaan van bovengenoemde vereniging, moge ik U verzoeken mij daaromtrent enige gegevens te doen verstrekken, zoals namen, personalia en politieke oriëntering van de bestuursleden, activiteit der afdeling en aantal aangesloten leden.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
Namens deze:

Aan de Heer Commissaris van Politie,
te
E.

J.G.Crabbenham.

B. 31717.

V. TZ.3.

UITGEBOKT
GEHEIM.

12 April

8.

XXXX
XXXX

OPGELEGD

Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

Hiermede heb ik de eer U te verzoeken mij in kennis te willen doen stellen met de personalia, politieke oriëntering en verder van belang zijnde gegevens betreffende: A. L. WEIJER, wonende te Hengelo (O.). Genoemde persoon is lid van het hoofdbestuur van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

Indien in Uw gemeente een afdeling mocht bestaan van bovengenoemde vereniging, moge ik U verzoeken mij daarentrent enige gegevens te doen verstrekken, zoals namen, personalia en politieke oriëntering van de bestuursleden, activiteit der afdeling en aantal aangesloten leden.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
Namens deze:

Aan de Heer Commissaris
v. d. Politie,
t
HENGLO (O.).

J. G. G. G. G.
J. G. G. G.

B. 31717.

V. TZ.3.

UITGEBOKT

G E H P I M.

12 April

8.

Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

Hiermede heb ik de eer U te verzoeken mij in kennis te willen doen stellen met de personalia, politieke oriëntering en verder van belang zijnde gegevens betreffende: T. de GEER, wonende te Langbroek en Jas. de JONGE, wonende te Maarsbergen, gem. Maarn. Genoemde personen zijn lid van het hoofdbestuur van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

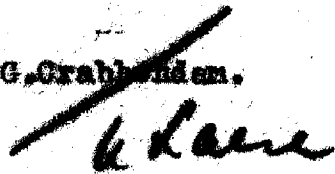
Indien in Uw district afdelingen mochten bestaan van bovengenoemde vereniging, moge ik U verzoeken mij daarentrent enige gegevens te doen verstrekken, zoals namen, personalia en politieke oriëntering van de bestuursleden, activiteit der afdeling en aantal aangesloten leden.

HET HOOFD VAN DE CENTRALE
VEILIGHEIDSDIENST
Namens deze!

Aan de Heer Districtscommandant
der Rijkspolitie,

U R E C H T.

J.G. Grabbendam.



N~~o~~. C.V./G.197- 1948.

ARNHEM, 18 Maart 1948

G E H E I M .

Volgno. ~~OPENB.~~

20.MRZ.1948

ACD/31717

BUREAU B

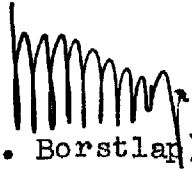
23-3-48

A a n :

1. Centrale Veiligheidsdienst te Den Haag;
2. de Heer Procureur-Generaal te Arnhem.

Ik doe U hierbij toekomen een afschrift van een verslag van de landelijke ledenvergadering der Landelijke Vereniging voor Bedrijfs - Vrijheid in de Landbouw (B.V.L.), gehouden te Arnhem op 17 Maart 1948, welk verslag ik deed opmaken op verzoek van de Districtscommandant der Rijkspolitie te Apeldoorn.

De Hoofdcommissaris van Politie,


(C. Borstlap).

G E H E I M .

VERSLAG van de landelijke ledenvergadering der Landelijke Vereniging voor Bedrijfs Vrijheid in de Landbouw (B.V.L.), gehouden te Arnhem op 17 Maart 1948.

Zaalcapaciteit: 1000 personen.
Aanwezig : 60 personen.

Vertegenwoordigd waren 17 plaatselijke afdelingen met elk 2 afgevaardigden, tezamen 124 leden vertegenwoordigend.
De overigen waren leden, die op eigen initiatief gekomen waren.

De vergadering wordt geopend door de voorzitter van het voorlopige Hoofdbestuur van de B.V.L., H. G e u r t s, uit Barneveld. Hij betreurt de geringe opkomst en zegt te hopen, dat dit geen blijk is van geringe belangstelling voor het werk van de B.V.L.

Hij deelt mede de vergadering niet met gebed te hebben geopend, zoals tot nog toe gebruikelijk was geweest, zulks op verzoek van een der afdelingen (bleek later afd. Achterberg te zijn).

Spr. zegt, dat er geen redevoeringen zullen worden gehouden, hoe nuttig overigens ook. Toch wil spr. even in 't kort nagaan wat in het afgelopen jaar bereikt is en bespreken wat in de toekomst nog bereikt moet worden. Spr. zegt, dat de boerenstand en haar werk de grondslagen zijn voor een walgende maatschappij en een bloeiend economisch leven van ons dierbaar vaderland. Hij zegt, dat de standorganisaties (de bestaande landbouworganisaties als C.B.T.B., G.M.V.L., A.B.T.B.) de Nederlandse boerenstand naar de afgrond voeren door, middels de Stichting van de Landbouw steeds de dwangmaatregelen van de regering te steunen. Hiertegen is de B.V.L. opgetreden en heeft resultaten geboekt. (Geen nadere specificering van deze resultaten genoemd). Verder is bereikt, dat bij de begrotingsgebatten in de Tweede Kamer belangrijk contact is gelegd om de belangen van de boeren naar voren te brengen. (Ir. VAN DIS uit Ermelo, lid Tweede Kamer voor Staatkundig Gereformeerde Partij).

Spr. beschuldigt de regering er van, dat zij verschillende dwangmaatregelen niet wil opheffen, ook al zijn deze totaal overbodig. De reden hiervoor is het ambtenarendom en de bureaucratie gaande te houden. Als sprekend voorbeeld noemt hij het verzoek van de schoenenfabrikanten in Brabant om de schoenen vrij te geven, daar de fabrieken tot de nok toe gevuld zijn. Dit is door de regering geweigerd. Gevolg: stopzetten productie en werkloosheid. "Maar", aldus spr., "dan is er weer werk voor ambtenaren."

Tegen al dergelijke dingen is de B.V.L. opgekomen en spr. zegt te geloven, dat, zo de B.V.L. dit niet gedaan had, er nog meer beperkingen, vooral op organisatorisch gebied, geweest zouden zijn dan nu het geval is.

Spr. betreurt de moeilijkheden uit eigen kring, nl. de lauwheid en laksheid van de leden. Hij wekt op om met geoorloofde en doelmatige middelen in het brandpunt van de strijd te staan en te volharden. Als grote teleurstelling in het afgelopen jaar noemt spr. de aanvankelijke samenwerking met "Boerenrecht". Na de breking hiermede is de B.V.L. gekomen tot het uitgeven van een eigen orgaan "De Vrije Boer", waarvan tot heden 12 nummers zijn verschenen.

Wat het werk voor de toekomst betreft zegt spr., dat eerst de grondslagen gelegd moeten worden voor een goede vereniging. Ook hiertoe is deze vergadering belegd, waar een definitief Hoofdbestuur

gekozen zal worden.

Spr. zegt, dat hij hoopt, dat het komende werk "eerbaar" en met aanhankelijkheid aan onze geëerbiedigde Vorstin gedaan zal worden om te komen tot een "eerbaar" en "onderdanig" bestaan voor de Nederlandse boeren.

Onze grote strijd in het komende jaar - aldus spr. - gaat tegen de Stichting van de Landbouw en het daaruit voortkomende "Landbouwschap". De wijze van ontstaan van de Stichting van de Landbouw wordt door spr. becritiseerd. Daarom is deze stichting dictatoriaal. Het "Landbouwschap" zal ons straks de kluisstrans aandoen. Doordat de Regering bemerkt heeft, dat er verzet onder de boeren is, durft zij niet met zwaar geschut te komen (directe dwangmaatregelen) en komt zij nu met licht geschut (maatregelen via Landbouwschap). Nu wordt het uitkijken, aldus spr.

Na een opwekking om aaneengesloten voor de rechtvaardige belangen van de boerenstand te vechten (afschaffing van alle regeringsbemoeiing {voorlopig de distributie van levensmiddelen uitgesloten} en vrijheid van organisatie) verklaarde hij de vergadering voor geopend en gaf het woord aan de secretaris - penningmeester van het voorlopig Hoofdbestuur, G. VAN 'T FOORT, Nederwoudseweg 16 te Barneveld.

Deze zegt, dat de B.V.L. een strijdorganisatie is. Het legerbericht van vandaag is: "Het gaat goed".

Spr. noemde twee taken, nl.: 1. mobilisatie van het leger - en -
2. aanvallen van de tegenstanders.

De mobilisatie heeft geld gekost. Het is er gekomen door de opofferingsgezindheid van het voorlopig Hoofdbestuur.

De tegenstander van nu is: De Stichting van de Landbouw. Dit is een kapitaalverslindster. "Dat geld wordt gevorderd, ook van U, leden van de B.V.L.", aldus spr.

Volgens spr. was het bolwerk, de Stichting van de Landbouw, reeds met succes door de B.V.L. aangevallen; hij noemde deze Stichting "De Stichting van de ambtenaren". Colijn in zijn tijd was tegen een Stichting van de Landbouw. Door krachtig optreden van de B.V.L. zou voorlopig gevaar van overheersing door de Stichting van de Landbouw zijn voorkomen. Spr. zag hier een hogere Hand in en citeerde het bijbelwoord: "Voorwaar, de strijd is niet die der helden."

Als tweede bolwerk noemde spr. de pers. Alle landbouwbladen werden beïnvloed door Minister Mansholt en zouden valse propaganda voeren. Hier had "De Vrije Boer" een zware taak. We zullen echter de overwinning behalen als niet alleen de officieren (hoofdbestuur) maar ook de soldaten (leden) vechten.

Spr. kan niet precies zeggen hoeveel leden de B.V.L. heeft. De afdelingssecretarissen hebben niet allen de ledenlijsten opgestuurd. Tot 20 April 1947 had de B.V.L. 175 afdelingen met ruim 4000 leden. Wel zijn er dit jaar niet bijgekomen.

De uitgaven hebben bedragen (tot 20 April 1947) f. 12.418,98 inclusief een nadelig saldo over 1946 van f. 3977,24. De inmiddels opgegeven combinatie met de Pluimveevereniging (verm. vereniging van Vrije Pluimveehouders te Barneveld en omstreken) heeft een nadeel voor de B.V.L. opgeleverd van ongeveer f. 2000.--.

De ontvangsten hebben bedragen f. 4157,10, zodat er een nadelig saldo is van f. 8261,88. Hierbij komen nog te betalen schulden van f. 5138,50, zodat de totale schuld van de vereniging f. 13.400,38 bedraagt.

Vorderingen: f. 2.000.-- van de Pluimveevereniging en contributie leden f. 10.000.--, zodat als alle leden hun contributie aangezuiverd hebben, het nadelig saldo bijna weggewerkt is. Spr. vraagt hiertoe de medewerking van de afdelings-penningmeesters. "Want", aldus spr., "hoewel het voorlopig Hoofdbestuur dit te kort

voor haar rekening neemt, en niet op de leden zal verhalen, moet er toch uiteindelijk eens geld in de kas komen.

Zekere Jac. DE JONG uit Maarsbergen zegt hierop, dat de B.V.L. een zieke organisatie is, gezien het verslag van de secretarispenningsmeester. Hij noemt het een hopeloos geval, en zegt, dat het Hoofdbestuur de nodige organisatorische kracht mist. Afdelingsbesturen zouden in hoge mate hun plicht verzuimen.

De voorzitter dankt deze disculant voor zijn opmerkingen en zegt, dat het nieuwe Hoofdbestuur straks een en ander zal aanpakken. Meerdere stemmen uit de vergadering zeggen hetzelfde als J. DE JONG.

Hierna komt punt 3 van de agenda aan de orde.

Ingekomen voorstellen en vragen:

1. Afd. Hengelo (O.) vraagt: "Waarom is Ries SCHONEBEEK niet voor deze vergadering uitgenodigd?"

De secr. antwoordt: Ries Schonebeek is geen lid van de B.V.L. Was wel propagandist. Was kwestie met Schonebeek. Deze wilde niet op de vergadering komen als die kwestie werd behandeld. Schonebeek was geen boer, kon dus geen lid zijn. Met hem was gebroken omdat hij niet genoeg werk leverde voor zijn salaris. Hij is in volle vriendschap weggegaan.

Met "Boerenrecht", waarbij zekere Bannink werd genoemd, is gebroken omdat "Boerenrecht" geen volledige vrijheid op het bedrijf voorstond. (Dit in antwoord op disc. WKIMER uit Hengelo (O.).

2. Schrijven van dezelfde afdeling, waarin werd aangedrongen op publicatie in "De Vrije Boer" van:
 1. de periodieke voedertoewijzingen;
 2. de marktberichten en marktagenda;
 3. de vergaderingsverslagen en aanwinst ledental.

Verder wordt verzocht de leden de statuten en het huishoudelijk reglement toe te sturen.

De voorzitter zegt dat, zodra de ruimte dit toelaat, een en ander in het orgaan zal worden opgenomen.

Koninklijke goedkeuring van de vereniging is aangevraagd. Zodra deze verkregen is, zullen de leden de statuten en reglementen krijgen.

J. DE JONG uit Maarsbergen stelt voor, gezien de benarde financiële positie, de statuten en reglementen tegen betaling van inleggeld aan de leden ter beschikking te stellen en van nieuwe leden ook inleggelden te heffen.

C. EVERS uit Harskamp is hiertegen. Hij zegt, dat de boeren niet graag betalen. Ze zeggen altijd: "Wat hé'k an die boekjes."

De secr. zegt achter 't voorstel van De Jong te staan: "Wie geen kwartje wil betalen, moet maar geen lid worden."

H. KOEKOEK zegt een gulden middenweg voor te staan. Laten de afdelingsbesturen zoveel reglementen afnemen als de afdeling leden heeft. Willem sommige leden de reglementen niet betalen, dan moet de afdelingskas dat maar dragen.

DE JONG antwoordt hierop, dat we wel vrij moeten zijn op de bedrijven, maar in de organisatie moet discipline zijn. Hij zegt tegen dat geschipper te zijn.

Het voorstel van E. EVERS wordt aangenomen.

De afdeling Hengelo (O.) stelt voor er bij Minister Mansholt op aan te dringen, dat niet georganiseerde landbouwers (ook dus leden van B.V.L.) in aanmerking komen voor werkkleding en schoeisel. De voorzitter zegt, dat reeds stappen daartoe zijn ondernomen.

Ken voorstel van de afdeling Hengelo (O.) om een lid van de B.V.L. in de Stichting van de Landbouw te krijgen wordt door de vergadering afgewezen.

Tenslotte verzoekt afd. Hengelo (O.) om in Overijssel meer propaganda voor de B.V.L. te maken, wat door het Hoofdbestuur wordt

toegezegd .

Hierna wordt een pauze van 30 minuten aangekondigd, in welke een telegram aan H.M. de Koningin wordt verzonden, waarin trouw en aanhankelijkheid aan H.M. betoogd wordt en waarin H.M. gewezen wordt op de noden in de boerenstand en het doel dezer vergadering.

Na de pauze zegt de voorzitter, dat de agenda gewijzigd wordt, nl. dat punt 3 afgehandeld wordt na de bestuursverkiezing.

Nu volgt dus punt 4.

Als leden van het stembureau worden aangewezen W.J.P.C. Roderkerke uit Ommeren, Jac. DE JONG uit Maarsbergen, VOORTMAN (of POORTMAN) uit Eefde en G.EVERS uit Harskamp.

De voorz. zegt, dat hoewel de stemming geheel vrij is, toeh kandidaten door de afdelingen zijn gesteld, zulks om zo mogelijk zgn. "wilde stemming" te voorkomen. De volgende kandidaten zijn gesteld:

			7x	candidaat	gesteld
H. Geurts	Barneveld		7x		
G. v. 't Foort	Barneveld		8x	"	"
H. Koekoek	Bennekom		8x	"	"
— M.H. Grotink	Vorden		7x	"	"
— J.v. Manen	Harskamp		4x	"	"
Roderkerke	Ommeren		2x	"	"
— A.J. de Vree	Ommeren		1x	"	"
— J.H. v.d. Berg	Ommeren		1x	"	"
— B.H. van Dee	Ommeren		1x	"	"
— T. Dijkhuizen	Beekbergen		1x	"	"
× E. de Ruiters	Kootwijkerbroek		1x	"	"
— W. Zoetendaal	Barneveld		1x	"	"
— A. Wielhezen	Zelhem		1x	"	"
× P. Veldhuizen	Achterberg		1x	"	"
— E.M. van Laar	Achterberg		1x	"	"
— M. v.d. Scheur	Achterberg		1x	"	"
C. Evers	Harskamp		1x	"	"
— A.L. Weymer	Hengelo (O.)		1x	"	"
× Geerdink	Hengelo (O.)		1 x	"	"
— T. de Geer	Langbroek		1x	"	"
— G. Elbertsen	Harskamp		1x	"	"
× Klok	Harskamp		1x	"	"
— Voortman	Eefde		1x	"	"

Van deze kandidaten trekken zich 2 terug, nl. E.Evers, die zei zich nog te jong voor H.B.-lid te voelen en Voortman, die geen reden opgaf.

Allereerst werd gestemd voor een voorzitter. De 17 afgevaardigden brachten 1244 stemmen uit. Hiervan verkregen:

H. Geurts	Barneveld	993	stemmen
Van Laar	Achterberg	120	"
Dijkhuizen	Beekbergen	70	"
v. 't Foort	Barneveld	61	"

zodat H. GEURTS tot voorzitter werd gekozen.

Hierna werd gestemd voor 6 hoofdbestuursleden. Tijdens de telling van de stemmen werd het 3e agendapunt afgewerkt.

Van de afd. Achterberg was een voorstel binnengekomen om vergaderingen niet meer met gebed te openen en te sluiten, daar volgens de statuten ieder, ongeacht zijn godsdienstige en politieke gezindheid, lid van de B.V.L. kon worden en de vereniging zich niet op kerkelijk terrein zou bewegen. De vergadering nam dit voorstel aan.

Ingekomen was een schrijven van het Tweede Kamer-lid Ir. Van DIS, in verband met de Open Brief aan Minister Mansholt. Dit schrijvend hield in, dat Ir. Van Dis mededeelt, dat de Minister niet aan het gevraagde in de Open Brief kan voldoen.

De secretaris licht een en ander toe en zegt, dat de B.V.L. een Open Brief aan de Minister heeft gericht. Zijne Excellentie zou hierop niet behoeven te antwoorden. Daarom heeft men ook via het Tweede Kamer-lid ~~Ma~~ van Dis dezelfde Open Brief doen toekomen, omdat een Tweede Kamer-lid recht heeft op antwoord. De Minister heeft echter zowel de B.V.L. als Ir. Van Dis geantwoord.

De Minister zou geantwoord hebben, dat de huidige schaarste aan producten de reden was, dat de landbouw geen bedrijfsvrijheid kon worden gegeven. De B.V.L. is echter van mening, dat de regeringsmaatregelen juist de schaarste veroorzaken. Het H.B. zal de Minister in deze zin antwoorden.

Stem uit de vergadering: "Laat de ambtenaren zelf maar aan het werk gaan met de schop en de riek, dan is de schaarste zo voorbij."

De afd. Vorden verzoekt medewerking van het H.B. om contractvarkens op bedrijven, waar geen voor meer is, verhandelbaar te maken op de vrije markt. Dit voorstel wordt gesteund door een in de vergadering aanwezige varkenskoopman.

De afd. Maarsbergen bij monde van DE JONG is tegen dit voorstel. Hij zegt, dat de hele contractregeling weg moet. We moeten geen verguisde regeling helpen opknappen; de hele rattaplan moet weg.

Na een nogal langdurige discussie hierover blijkt, dat de vergadering overwegend aan de zijde van Maarsbergen staat. Bij zittingen en opstaan wordt over dit voorstel gestemd. De afgevaardigden uit Vorden en de varkens koper (uiteraard) staan op. Voorstel is dus verworpen.

Hierna komt een voorstel van afd. Achterberg aan de orde om deel te nemen aan de a.s. verkiezingen voor de Tweede Kamer.

Uit de discussie hierover blijkt, dat het merendeel van de vergadering hiertegen is. Hoofdbezwaar is: indien geen zetel verkregen wordt, is de waarborgsom weg + verloren stemmen, welke dan "de Communisten maar ten goede zouden komen". Ook is er geen geld voor verkiezingspropaganda.

Van DEE uit Ommeren wil buiten de politiek blijven. Jae. DE JONG uit Maarsbergen zegt: "Laat ieder stemmen op hen, die de arbeidersbelangen voorstaan" en is tegenstander van zelfstandig meedoen.

De voorz. H. GEURTS begeeft zich in politiek vaarwater, door voor te stellen naast Ir. VAN DIS een boer op de kandidatenlijst te krijgen en noemt als eventuele kandidaat Van 'T FOORT uit Barneveld. Geurts noemt echter niet de naam van de partij, waartoe Ir. Van Dis behoort, nl. de Staatkundig Gereformeerde Partij. Dit voorstel vindt nogal tegenkanting, blijkbaar van aanwezigen, die niet tot de St. Gereformeerde Partij behoren.

Het voorstel van H. Geurts is hiermede van de baan en besloten wordt geen eigen kandidaat te stellen en niet als vereniging aan de a.s. verkiezingen deel te nemen.

Hierna geeft het stembureau de uitslag van de stemming door. Bij de eerste stemming werden gekozen als H.B.-lid:

G. van 'T FOORT	Barneveld	1111	stemmen
H. KOEKOEK	Bennskom	1111	"
M.H. Geling	Vorden	1111	"
Roderkerke	Ommeren	644	"

De anderen waren beneden de vereiste meerderheid van $1244 : 2 = 622 + 1 = 623$ stemmen gebleven

Herstemming had plaats, waarbij op WELMER uit Hengelo 802 en op DE GEER uit Langbroek 509 stemmen werden uitgebracht, zodat in het nieuwe hoofdbestuur nu zitting hebben: H. Geurts, G. v.'t Foort, H. Koekoek, M.H. Grotting, Roderkerke, Welmer en De Geer.

Hierna volgen de gebruikelijke felicitaties en bedankjes voor het genoten vertrouwen.

Als slot van punt 3 is er een voorstel van het H.B., een boekje, getiteld "Is vrees voor dictatuur van de Stichting van de Landbouw gegrend?" tegen kostprijs (e. 29 f.) onder de leden te verspreiden. Na lange discussie, waar weer dezelfde bezwaren als met de verspreiding van de statuten en reglementen naar voren komen, wordt voorgesteld, dat de afdelingen evenveel boekjes zullen afnemen als zij leden hebben en deze dan aan de leden zien kwijt te raken. Resultaat:

Kootwijkerbroek	9	boekjes
Maarsbergen	50	"
Randwijk	50	"
Barneveld	100	"
Langbroek	50	"
Harskamp	85	"

Hierna wordt voorgesteld Jac. DE JONG uit Maarsbergen tot adviserend hoofdbestuurslid te benoemen. Daar hij geen boer is kan hij geen lid van de B.V.L. zijn, doch wel adviserend. De voorzitter zegt, dat de vereniging een organisatorische kracht nodig heeft en meent deze in DE JONG gevonden te hebben. De vergadering gaat met dit voorstel accoord en De JONG neemt deze benoeming aan. Hij bereidt het Hoofdbestuur er op voor, dat hij in de organisatie van de vereniging flink het mes zal zetten, want het is nu hopelees. De JONG zegt geen verstand van het boerenbedrijf te hebben, maar zoveel te meer van organisatie. Hij zeide in Amsterdam een organisatie geleid te hebben van 700 a 800 man.

Punt 5 agenda. De afdelingen Barneveld, Harskamp en Achterberg worden als controle-commissie benoemd voor de boeken van de penningmeester.

Punt 6 agenda. Uit de stemming is gebleken, dat de vergadering accoord ging met de leiding van het voorlopige hoofdbestuur.

Punt 7 agenda. Voorgesteld wordt om meer propaganda te voeren een ledenraad of contactcommissie te benoemen, bijv. uit elke afdeling één lid. Gezien de kaspositie moeten deze leden zelf de financiële verantwoording dragen, evenals het hoofdbestuur dattet doen doet. Deze leden zouden dan A-leden; de overigen B-leden worden genoemd.

Uit de hierover gevoerde discussie blijkt, dat J. DE JONG hier een erge tegenstander van is. DE JONG zegt, dat dit voorstel kant nog wal raakt. Het is ondemocratisch. Hij acht het verkeerd, dat enkelen voor de financiële gevolgen aansprakelijk zijn. Hij stelt voor een propagandafonds te vormen. Het voorstel van het H.B. wordt hierna ~~aangenomen~~ ingetrokken en dat van De Jong aangenomen.

H. KORROEK zegt, dat DE JONG blijkbaar een organisatie-man is, maar de boeren nog niet kent en toont met een voorbeeld aan hoe laks de boeren zijn, nl.: van de 420 proefnummers van "De Vrije Boer", welke hij maanden terug heeft verzonden en nog steeds verzendt, heeft hij maar van 10 boeren bericht gehad, dat zij zich abonneren. Van de andere 410 boeren heeft hij tot nu toe taak noch teken gehoord.

Punt 8 agenda. De redactie van "De Vrije Boer" blijft voorlopig ongewijzigd.

Punt 9 agenda. Het program van toelichting is aan alle afdelingen toegestuurd. Niemand verlangt het woord hierover.

Punt 10 agenda. Rondvraag.
Afd. Vorden vraagt medewerking tot het beleggen van een debat-avond

te Vorden. Afd. Vorden zal zelf de vergadering beleggen. Hoofdbestuur zal voor debater zorgen.

De afd. Vorden zegt verder, dat het tijdstip voor de Jaarvergadering niet goed is. Boeren zijn te druk. De jaarvergadering moet of in Februari of in het laatst van April gehouden worden. Hoofdbestuur zegt toe, dat in het vervolg hiermede rekening zal worden gehouden.

Voortman uit Eefde vraagt of bij volledige bedrijfsvrijheid de kleine boer niet in het gedrang komt, gezien de "geleide economie-politiek" van de huidige regering.

Van 't Foort antwoordt hierop, dat volledige bedrijfsvrijheid ook de kleine boer ten goede komt. Voor de oorlog kon de kleine boer toch ook tegenover zijn grote collega bestaan. Van 't Foort zegt, dat de regering het nu evenwel doet voorkomen, dat de regeringsmaatregelen vooral in het belang van de kleine boer zijn. Hij noemt dit misleiding.

Daar niemand meer iets te vragen heeft sluit de voorzitter de vergadering.


Dezerzijds wordt opgemerkt, dat H. GEURTS en G. VAN 'T FOORT politiek tot de Staatkundig Gereformeerde Partij behoren en kerkelijk tot de Gereformeerde Gemeente (te Barneveld de bekende Ds. Fraanje).

De leden uit Barneveld, HARSKAMP, KDOTWIJKERBROEK en omgeving zijn voor het evergrote deel ook zeer rechts georiënteerd.

Kennelijk bleek uit deze vergadering, dat men het met het aanvankelijk beleid van de B.V.L. niet eens was. Deze oriënteerde zich te veel op de Staatkundig Gereformeerde Partij van Ds. Zandt. In het orgaan van deze partij, "De Banier", wordt ook propaganda gemaakt voor de B.V.L.

Blijkens diens uitlatingen en voorstellen op deze vergadering is Jac. DE JONG uit Maarsbergen links georiënteerd. Hij is afkomstig uit Amsterdam en sprak inplaats van over boeren en boerenbelangen nogal eens over arbeiders- en arbeidersbelangen. Waarschijnlijk is hij in Amsterdam aan een arbeidersorganisatie verbonden geweest.

De Hoofddecommissaris van Politie,


(G. Borstlap).

bylage 31717

B·V·L

Landelijke Vereniging voor Bedrijfs Vrijheid in de Landbouw

MACHTIGING No. 5

BOVENWEG 18

BENNEKOM

Is

vrees voor dictatuur

van de

Stichting voor de Landbouw

gegrond???

DOOR G. VAN 'T FOORT

Uttgave No. 1

MACHTIGING No. 5

BOVENWEG 18

BENNEKOM

Algemeen Secretariaat G. van 't Foort, Nederwoudseweg 16, Bameveld

Woord vooraf

Het is één nieuwe en verkeerde gewoonte geworden van onbillijke strijders, om zijn tegenstanders juist anders voor te stellen en te noemen, dan hij in werkelijkheid is, ja zichzelf ook precies andersom voor te doen dan men werkelijk voor heeft en wil. Men kan dit natuurlijk niet altijd doen. Want als het op zaken doen aankomt, moet men daadwerkelijk wel eens voor zijn mening uitkomen. Vandaar dat zulke mensen zichzelf herhaaldelijk tegenspreken. De tegenovergestelde voorstelling die men van zichzelf geeft, bewijst dat men een verkeerde opvatting heeft, anders behoefde men zich niet onder een valse voorstelling te verbergen, doch het is niet gemakkelijk voor iedereen, om de mensen hiaraan te kennen.

Gemakkelijker kan men hen kennen door de tegenspreking van zichzelf, waarin deze mensen steeds weer moeten vervallen. De leugen is steeds met zichzelf in strijd. Geheel anders is het met die mensen die een eerlijke strijd, een billijke strijd voeren, en een waardig doel nastreven.

Deze behoeven geen, zo er gezegd wordt, bijnamen te gebruiken. Hun strijd voeren ze niet door omkering van namen of door tegenspreking met zichzelf. Bij de beoordeling dus van hetgeen iemand of een vereniging voorstaat en bepleit, lette men er dus op of men niet zichzelf overeenkomt of dat men niet met zichzelf in strijd is, b.v. dat hetgeen men doet, ook zo is als men dat bespreekt, en dat hetgeen men nu spreekt, ook zo is als men later spreekt.

Dit ter inleiding van het onderwerp waarvoor wij Uw aandacht vragen, n.l.:

Is vrees voor dictatuur van de Stichting voor de Landbouw gegrond?

G. VAN 'T FOORT.

12 Maart 1948.

Bij de behandeling van de vraag of vrees voor DICTATUUR van de Stichting voor de Landbouw gegrond is, menen wij goed te doen dit vraagstuk in 3 punten te behandelen, n.l.:

1. Moet men vrezen voor Dictatuur ? ?
2. Ontstaan en openbaring van de Stichting voor de Landbouw.
3. Doel en beoordeling van de Stichting voor de Landbouw.

I.

Op de vraag „Moeten we vrezen voor Dictatuur?” moeten wij natuurlijk hardop „ja” zeggen.

Waarom? Omdat niet één mens bekwaam en bevoegd is om Dictator te zijn, en ook niemand dictator kan zijn, d.w.z. onbeperkt met gezag te kleed, of hij moet dat zichzelf ten onrechte hebben aangematigd. Dictatuur is een regering van een dictator, en een dictator is een onbeperkt gezaghebber. Nu kunnen we zó weten hoe gevaarlijk het is als iemand onbeperkt gezag over anderen heeft.

Wij, als Christenen erkennen één Gezaggever, van Wien alle gezag dat er bestaat afkomstig is, en daarom kan nooit iemand zich onbeperkt gezaghebber noemen of laten noemen, of het is ten onrechte. Ons gezag moet altijd beperkt wezen in de kring van de gezaggever daartoe bepaald. In die bepaling nu is er altijd een beperking t.o.v. de gezaggever en t.o.v. de onderdanen, als schepselen van de Gezaggever. Daarom moet dictatuur altijd ten onrechte aangematigd zijn, want, of zij heeft zich zelf dat toegeëigend, of men heeft hem ten onrechte dit gegeven. Nu is er niemand capabel om onbeperkt gezag uit te oefenen, maar al zeker niet iemand, die zich ten onrechte die macht toeëigent, want zo iemand is al in eerste instantie een gevaarlijk iemand.

Dan hebben we ook nog te vrezen voor dictatuur omdat dit de oorzaak en aanleiding is voor tyrannie. Heeft iemand eenmaal onbeperkt gezag om over anderen te regeren, dan zal direct de heerszucht hoog spel vieren. Het is nu eenmaal de gewoonte een eigenschap van de dictatuur van een mens, om ongebonden niet alleen te leven, doch ook te heersen. Heerszucht openbaart altijd een behartiging van eigen belang en eer, vóór zichzelf en ten koste van de onderdanen. Niet wat in de eerste plaats in het belang is voor het volk, wordt er voorgescreven en uitgevoerd, maar datgene wat kan leiden tot versterking van zijn macht en vergroting van zijn eer.

En wat is nu hetgeen voornamelijk kan strekken tot de macht van een

heerser, dit: dat de onderdanen krachteloos worden gemaakt. Daarom behoeft het ons helemaal niet te verwonderen dat een heerszuchtige tegen het belang van zijn onderdanen in werkt. Dit gebeurt dan opzettelijk, om te voorkomen dat de onderdanen niet zo sterk zullen worden dat ze zich mogelijk zullen onttrekken aan de onbepaalde macht (dictatuur) die men op hen uitoefent. Dit moet noodzakelijkerwijs altijd enige wrijving veroorzaken tussen een dictator en zijn onderdanen, hetgeen natuurlijk tyrannie ten gevolge heeft. Waarom? Omdat, al is het niet zichtbaar, er toch een strijd is tussen deze twee partijen. De één voelt zich in zijn rechten aangetast (we zien hierin een voorbeeld in Prins Willem van Oranje die zich in zijn rechten voelde aangetast door Koning Filips II van Spanje), de andere vreest voor aantasting van zijn macht, die hij ten onrechte uitoefent (hierin zien wij een voorbeeld in Koning Filips van Spanje, die tot de vreselijkste tyrannie is overgegaan om zijn onrechtmatig aangematigde macht in handen te houden). Naarmate nu het protest is van de onderdanen, naar die mate zal zich de tyrannie van de gezagdrager zich openbaren..... maar dan geldt eerst goed het oude spreekwoord:

Liever een wettige oorlog, dan een valse vrede.

Hiertegen hoort men van de zijde van de voorstanders der dictatuur (een dictator heeft door zijn reclame die hij maakt ook altijd voorstanders) dat versnippering op alle terrein, dus óók op het gebied van de landbouw, zéér verkeerd is, men moet eensgezind zijn. Waarom? Allen moeten we eensgezind optrekken voor de boeren, enz. enz. **Accoord!!!** Maar..... dan moet hetgeen men bereiken wil ook goed zijn. Indien men nu iets verkeerd wil, indien men dictatuur met daaraan verbonden tyrannie wil, dan moeten we niet eensgezind daarvoor optrekken, doch dan dient men te protesteren, dan dient men daartegen op te trekken. „Lafaard” is hij dan, die zich laat misleiden en zich aan deze strijd onttrekt. Velen willen er zich dan toch van af maken door de bewering, „men moet de overheid gehoorzaam zijn”. Maar ook dat is weer niet onbepaald, en al is het waar dat men zowel de harde als de goede overheid moet gehoorzamen in hetgeen zij gebiedt, dan wil dat nog niet zeggen dat men de kwade, d.w.z. verkeerde overheid onberispelijk moet zijn aler men haar zal gehoorzamen. Doch indien zij ons dwingt dingen te doen waardoor wij openlijk in strijd moeten komen en tegen de geopenbaarde wil handelen van de eigen gezaggever, dan mogen wij niet alleen maar dan zijn wij **duur verplicht** dit te weigeren. Dit is duidelijk uit Gods Woord, daar

ons uitdrukkelijk een last hieromtrent gegeven wordt in Pred. 2 : 10 „Ik zeg geef acht op de mond des Konings, doch alzoo, naar de gelegenheid van de eer Gods”. Verder leest men ook de bekende woorden dat men Gode meer gehoorzaam zal zijn dan de mensen. En „een Koning is een mens”.

En als een heerser onbepaald zijn gezag uitoefent, dan is er geen twijfel aan of hij zal meer van zijn onderdanen vragen, dan hij recht op heeft, wat noodzakelijk tot tyrannie leidt, want of als men het gewillig neemt wat hem voorgeschreven wordt, zal hij door de te zware last die hem wordt opgelegd, worden getyranniseerd, of zo hij zijn plicht verstaat, Gode meer gehoorzaam te zijn dan de mensen, dan zal hij moeten protesteren. En desnoods voor recht en billijkheid te moeten lijden of strijden, waardoor hij ook de tyrannie die over hem wordt uitgespeeld, zal gewaar worden. Om dit al heeft men zeer zeker wel te vrezen voor dictatuur omdat dit zeker zal uitlopen op tyrannie en dus strijd en leed!

En dan geldt voor ons:

Het is beter te voorkomen, dan te genezen!

Want de dictatuur waar we hier nu van geschreven hebben, vindt men niet alleen bij een koning, maar op alle terrein van samenleving. Men vindt dat in het huisgezin, in verenigingen, scholen, kerken, en wat ook maar een organische samenleving vertoont op de wereld. Wat wij nu in dit boekje beogen is de ontdekking van het grootste gevaar dat er is voor dictatuur in de organisatorische samenleving van de Land- en Tuinbouw, die zich voornamelijk doet uitkomen in de Stichting voor de Landbouw. Om dit gevaar nu in het licht te stellen, moeten wij thans overgaan tot de behandeling van punt twee, n.l.: Het ontstaan en de openbaring van de Stichting voor de Landbouw.

II.

HET ONTSTAAN EN DE OPENBARING VAN DE STICHTING VOOR DE LANDBOUW.

Op een heel eigenaardige, geheimzinnige manier is de Stichting voor de Landbouw ontstaan. Ja zó geheimzinnig, dat een buitenstaander eigenlijk in het geheel niet met zekerheid kan zeggen hoe de Stichting voor de Landbouw formeel is ontstaan. Nu is dat voor ons volk ook

helemaal niet het belangrijkste, wat wél belangrijk voor ons is, is wat er eigenlijk ontstaan is en waaraan het te wijten is.

Nu is er sprake van een ondergronds ontstaan bij de Stichtingsmensen, en het is juist onze bedoeling het ondergrondse werk van de Stichting te ontdekken. Als wij nu afgaan op de beweringen van de Stichtingsmensen, dan zou er het eerst in de oorlog ondergrondse besprekingen zijn gevoerd over het ontstaan van de Stichting voor de Landbouw. Nodig oordeelde men het dat alle de verschillende organisaties in de landbouw verenigd werden tot één geheel. Natuurlijk zou het onmogelijk zijn om de reeds bestaande organisaties hun afzonderlijk bestaan te ontnemen en deze te bundelen in één geheel, in één Landbouwororganisatie. Hiervoor zouden de organisatiemensen individueel niet voor te vinden zijn. En toch was er een eenheid noodzakelijk, zo bespraken men. De landbouwplannen zouden nu eenvoudig niet door te voeren zijn wanneer er geen eenheid tot stand gebracht kon worden.

Wat nu te doen? Er moest wat gevonden worden. En..... het mocht geen tegenstand van de leden kunnen ondervinden.

Het volgende plan werd opgezet:

Men zou naast of boven de gewone standsorganisaties een toporgaan vormen. Uit al de bestaande organisaties zou men mensen uitpikken, die dan dit toporgaan zouden vormen. Verder konden de gewone organisaties gewoon weer worden opgebouwd en werken als voorheen, doch dit toporgaan stond hierboven! Een prachtig plan oordeelde men dit. Waarom? Wel dit kon in aller haast worden klaargemaakt, immers (let nu op) hier behoefden de leden der organisaties niet mee gemoeld te worden. Trouwens daar was volgens deze planmakers ook geen tijd voor. Want zo vlug als mogelijk was, als de oorlog maar goed en wel voorbij zou zijn, dan..... moest dat in een minimum van tijd klaar zijn. Dat het zo vlug klaar moest waren 2 redenen voor. Ten eerste was er een dringende noodzaak voor de landbouw dat de zaken die er te regelen waren, met alle spoed zouden gebeuren. Er mocht (let wel) géén beletsel zijn van organisatie, vergaderingen, debatten, enz. Neen, de landbouw was zó belangrijk, voor dat organisatorisch gedoe was geen tijd (er was géén tijd!), er moest aangepakt worden, anders werden we door de Industrie enz. enz. onder de voet gelopen. Ook moesten de boeren zo vlug mogelijk onder het crisisjuk uit, immers men verlangde vrijheid?

En dat alles (let nu eens op!) moest vliegensvlug door dat toporgaan (Stichting voor de Landbouw genoemd) klaargemaakt worden, zonder dat men ook maar op de minste wijze door de leden van de organisaties verhinderd zou worden, want dan zou (let nu op!) dáárdoor

de landbouw wel eens in grote moeilijkheden kunnen komen. En de organisaties dan? Wel, die waren in de oorlog ontbonden en zouden voorlopig werk genoeg hebben om zich te reorganiseren (de leden zich in de afdelingen weer laten aansluiten enz.) werk genoeg voor de afdeling. De Stichting voor de Landbouw (let u wel goed op?) zou de zaken voor de landbouw wel behartigen, dat is de hoofdzaak en dáárom moest allereerst de Stichting voor de Landbouw klaargemaakt worden!

Een tweede oorzaak waarom er zoveel haast was met de Stichting voor de Landbouw was dit: Er moest voor de landbouw, door de Stichting voor de Landbouw, een „Landbouwschap” gesticht worden (let nu zeer goed op!) met een publiekrechtelijke bevoegdheid, d.w.z. dat „Landbouwschap” zou onder de minister (terdege opletten hoor!) volledige en onbepaalde zeggenschap krijgen.

Immers de onsterk georganiseerde landbouw, zo redeneerde men, zou door de sterk georganiseerde industrie en handel in een hoek gedrukt worden. Dit zou alléén te voorkomen zijn, door een „Landbouwschap” dat voor de landbouw op zou komen door een publiekrechtelijke bevoegdheid. Dat zou dan hierin bestaan, dat alle voor de landbouw belangrijke besluiten, door het „Landbouwschap” bekrachtigd zouden worden en ten uitvoer gebracht konden worden. Tot dusver de z.g. oorzaak van het ontstaan der Stichting voor de Landbouw en nu haar openbaring!

Wat waren het eigenlijk voor mensen die de oprichters waren van de Stichting voor de Landbouw? Was de openbaring of de praktijk dezelfde als de motivering van het ontstaan of de theorie van de Stichting voor de Landbouw? Heeft de Stichting voor de Landbouw in haar praktijk ook beantwoord aan de achtergrond van het ontstaan, die zij steeds voor de boeren geheim gehouden heeft? Deze en dergelijke vragen zijn zéér gemakkelijk te beantwoorden en door dit te doen zullen we een duidelijke uiteenzetting en voorstelling krijgen van de dictatuur die er op komt is door de Stichting voor de Landbouw. Tevens kan U duidelijk worden, dat de mensen die een Stichting voor de Landbouw hebben opgericht voor het belang van de boeren, zelf geen belang stellen voor de boeren, juist belang hebben bij de tegenstanders van de boeren, en dat de theorie of het ontstaan juist het tegenovergestelde is dan de praktijk of de openbaring van de Stichting voor de Landbouw en dat heel wat anders dan men voorgaf de oorzaak van het ontstaan der St. v. d. L. was, en dat door de openbaring van de St. v. d. L. eerst pas de achtergrond van de Stichtingsmensen is bloot gekomen. Door welke mensen is het

Stichtingswerk dan aan het draaien gekomen? Het waren géén boeren die voor de boeren in de bres kwamen, doch het waren heren die ontevreden over de boeren waren, en innerlijk strijd voerden tegen de boeren. Ja laten we het maar eerlijk en duidelijk zeggen „heren” die naar de macht en de dictatuur over de boeren streefden en nog streven! Nu zul je zeggen: maak je het niet te erg? Neen, mijn lezer, we zullen het U duidelijk bewijzen. De mensen die de St. v. d. L. hebben doen ontstaan, waren dezelfde soort, die in de dertiger jaren de crisiswetten hebben doen ontstaan. **Ja meer nog! Het ontstaan der crisiswetten was de weg voor het ontstaan van de St. v. d. L.** In het ontstaan van de crisiswetten zien we de achtergrond van de St. v. d. L. en door dezelfde soort van mensen met dezelfde bedoeling werkende. Het geval stond toen zó, dat er in de Hoofdbesturen der organisaties een grote ontevredenheid heerste over de leden der organisaties. Inderdaad was er héél wat te doen voor de organisatie en in het belang van de boeren, wat de boeren eenvoudig overlieten aan de hoofdbesturen. Het recht van spreken dat de boeren in de organisaties hadden, werd eenvoudig verzuimd en aan de hoofdbesturen overgelaten en daarbij ook het werk dat er door de organisaties was te verrichten. Er moest noodzakelijk een regeling voor de boeren worden getroffen, waardoor de runderhorzelpaag werd bestreden. Niemand van de leden bekommerde zich er over, de besturen knapten dat wel op en de boeren vonden het prachtig. Eensdeels waren hier de hoofdbesturen ontevreden over, anderdeels prikkelde dit hun drang naar overheersing der boeren en de gelegenheid was nu schoon om deze macht in handen te krijgen, immers de boeren lieten de hoofdbesturen hun gang maar gaan, niet bedenkende, dat allengs de begeerte tot overheersing zó sterk geworden was, dat de gelegenheid sterk door hen werd gezocht om deze in handen te krijgen. Dit ging evenwel niet zo gemakkelijk. Er moest immers nog heel wat gebeuren eer dat men werkelijk de macht in handen had. Onze vrijheid was nog beschermd bij de Nederlandse wet! En om dát nu veranderd te krijgen?

Van nu af aan was het plan over de boeren van de hoofdbesturen ten volle beslist, vanaf deze tijd (1933) is men voor 100 % aan 't werk gegaan om de dictatuur over de boeren in handen te krijgen. Maar heel voorzichtig aan is men begonnen. Het mocht in geen geval ontdekt worden. Toen men binnenshuis dus de oorlog aan de boeren verklaard had, begon het valse spel. De allermooiste voorspiegelingen, beloften werden voorlopig in het front gevoerd, zodat het de schijn moest wekken dat de boeren te doen hadden met hun beste vrienden, die

met de beste bedoelingen, voor ons aan het werk waren. Dit werk moest wel eens worden onderbroken door geweldige bombardementen, waaruit voor degene die niet geheel blind was, de achtergrond kon worden ontdekt, doch zoals het altijd is, hiervan kregen de boeren zelf de schuld. **Hoor maar!**

Er was een crisis in het land, de oorzaak daarvan was dat de boeren veel te veel produceerden, waardoor een sterke prijsdaling kwam. Verzwegen werd dat de export en import zó was geregeld, dat er een opeenhoping van producten moest volgen, hetwelk nog verergerd werd door de **prijzenregeling** bij de grenzen, waardoor in het buitenland het dubbele gemaakt werd voor de producten, dan wat hier de boer beurde. Doch dit alles werd de boer in zijn schoenen geschoven, hij regelde het bedrijf niet goed, waardoor hier een crisis ontstond. Juist dát was het, wat men nu hebben wilde, de boer deed het niet goed en de „heren” van het hoofdbestuur zouden het nu opknappen. Zo was er een reden dat de leiding van het bedrijf in andere handen moest komen. Men had het zelfs zóver, dat er enige boeren aan het klagen gingen, en dát moest men juist hebben. Nu was het de tijd! En men heeft buiten de boeren een **crisiswet** klaar weten te spelen, een **Crisiswet** nog wel!..... waar de boeren zelf om gevraagd hadden (op papier dan althans).

Dit was de **grootste** slag die men kon slaan tegen de boeren. Zover men kon heeft men het met de mooiste woorden en beloften gedaan, alsof dit een grote weldaad voor de boeren was, betere regelingen voor het bedrijf, zelfs nog toeslag voor de boeren, ja men had heel wat voor die stumpers over, vooral ook de **kleine boeren** (die zijn er het meest) zouden een bijzondere weldaad van de regering genieten, ze zouden zoveel mogelijk gelijk gesteld worden met de andere boeren! **Alles prima in orde voor de boeren!** Zeker..... tegenover al deze weldaden en rechten die een boer werden geschonken, golden óók wel enkele plichten, maar zó weinig mogelijk! (dat is op het ogenblik nog zo, er worden zo weinig mogelijk maatregelen opgelegd.) Ja, als men **dictatuur in handen wil krijgen**, kan men nu eenmaal niet anders. Hierdoor werd dan ook bij sommigen argwaan gewekt. „Mijn handtekening zetten en niet weten waarvoor?” Zo zeiden sommigen, en dat onder een z.g. verzoek, dat lijkt toch wel wat vreemd. Het kon ook niet anders, of hij die niet willens blind was, moest hier wat van de vuiligheid ontdekken. Hier kwam men toch wel met wat anders voor de dag, als wanneer men die mooie beloften uitstrooide boven de boeren. Op het eerste gezicht kreeg men de indruk alsof men

met vrienden te doen had, zoals zij zich ook steeds voorgaven, maar dan.....

De zaken die men uitvoerde strookten toch niet met de mooie woorden. Ziet U wel mijn lezer, de tegenstrijdigheid die hier werd geopenbaard? Mooie woorden, maar..... vreselijke daden! Er ontstond dan ook terstond door verschillende wakkere boeren tegenstand, wat prompt door de hoofdbesturen door een bombardement werd beantwoord. Geheel onklaar als de boeren waren, zijn ze terstond voor dat bombardement bezweken. De zaak was deze: De boeren moesten een verzoek ondertekenen om toegelaten te worden als lid van de L.C.O., t.w. Landbouw Crisis Organisatie. Tevens ondertekende men dan een artikel van de vele wat inhield dat wij ons zouden onderwerpen en naleven alle de maatregelen, die genomen waren (zonder dat de boeren er ook maar iets van af wisten) en óók die maatregelen die nog genomen zouden worden.

Hiermede, zo dit voor meer dan 60 % van de boeren werd ondertekend, hadden wij onze vrijheid op ons bedrijf onbeperkt afgestaan, zover zelfs dat er niet eens enige vrijheid voor ons geweten overbleef.

Toen men hier dan (zoals ik zei) enigszins tegen op kwam, kwam het bombardement, men dreigde, men strafte, zo hard men kon om toch deze handtekening maar te krijgen en de boeren zijn hieronder bezweken! „Arme boer”. Wat een nederlaag! Hiermede hadden wij de strijd ten volle verspeeld.

De Centrale of de L.C.O. kon nu onbeperkt haar macht op ons uitoefenen. Hoe dit voor, in, en ná de oorlog zich heeft afgespeeld weet iedereen, elke boer, die het weten wil, we gaan daar hier niet op in. Wat ik hier nog schrijven wil, is dit, verspeeld als wij de strijd waren, er bleef voor de boeren nog één mogelijkheid over, om zich onder die dictatuur, daar men door deze nederlaag onder gekomen was, zich te ontworstelen en die mogelijkheid is er momenteel nog! En dáárom voelt men zich nog niet veilig in de hoofdbesturen der organisaties. Het blijvend bestaan van de dictatuur der hoofdbesturen hangt nog altijd enigszins af van de leden der organisaties. Zouden de leden der organisaties b.v. hun medewerking aan het hoofdbestuur onttrekken, dan zou daarmee hun gehele dictatuur vervallen. Want ook nu nog is de grond van de dictatuur over de boeren, de instemming met het werk van de hoofdbesturen. Al is het waar dat men volledig „dictatuur” over ons speelt en onbeperkt macht over ons gebruikt, dan is er toch nog tot nu toe héél die macht gebaseerd op de medewerking

van de boeren. Als wij boeren onze medewerking en instemming niet langer zouden geven aan de hoofdbesturen, dan zou daarmee de dictatuur over ons vervallen zijn.

Dus al zijn wij de strijd verspeeld, de herovering hebben wij ook nog in eigen handen en ik zeg dit met nadruk, opdat men niet zou denken dat de strijd die wij om de vrijheid voeren, hopenloos is te beschouwen. Het bewijs hiervoor is de Stichting voor de Landbouw en het nog op te richten „Landbouwschap”.

De hoofdbesturen zochten naar een middel dat ook dit gevaar van dat de dictatuur die zij hadden over de boeren, niet zou ontnomen worden. Dit was de achtergrond (van de hoofdbesturen, diezelfde mensen die ons onder de dictatuur van de Crisiswetten hadden gebracht), van de St. v. d. L. Het spelletje is nu wéér aan de gang net als toen de Crisiswetten werden opgericht. Wéér geheim is er, vergaderd en gekonkeld. Waarover? Over iets goeds voor de boeren, er moest een „eenheid” voor de boeren komen. Dan zouden er geen tegenstrijdige regelingen meer komen.

Dat er 3 organisaties hun stem lieten horen voor de boeren, dat was niet in de haak, dat gaf allerlei moeilijkheden, zelfs heel het bezwaar dat de boeren hadden over de crisis-maatregelen werd de verdeeldheid der organisaties in de schoenen geschoven. Het gaat niet goed met de boeren, en alleen een „eenheid” zou voor de boeren een uitkomst kunnen brengen. Kláár waren de hoofdbesturen weer, als de mensen dat nu maar in te pompen was, zou het niet moeilijk zijn een toporgaan bóven de organisaties te krijgen en die zal dan op haar beurt wel een „Landbouwschap” maken en het is in orde. Zo gezegd zo gedaan, Juni 1945 heeft men een Stichting voor de Landbouw gevormd. Wie? De hoofdbesturen. Hoe? Buiten de boeren om. Waarom? Om een Landbouwschap te stichten. Voor de boeren? Dat ze méér eenheid zouden hebben? Ja..... dat was wel het zeggen, maar de dáád..... Een Landbouwschap met een publiek rechterlijke bevoegdheid d.w.z. volledige zeggenschap over de boeren, onder de minister, opdat het niet meer mogelijk zou zijn dat de leden van de organisaties het eens in hun hoofd zouden halen om tegen de maatregelen of wat dan ook te protesteren.

Laat ons dit eens nagaan bij het behandelen van

Het doel en..... de beoordeling van de St. v. d. L.

Het doel van de St. v. d. L. was een Landbouwschap te stichten. Dat Landbouwschap moest er komen om een „eenheid” voor de boeren te scheppen. Van twee kanten werd men onder de boeren de strijd moede.

De organisaties die de strijd tegen elkaar moesten bevechten, werd dit moede, en 2de ongeorganiseerde boeren die de strijd aanzagen komen kregen er een afkeer van. Vandaar een grote roep om „eenheid”. Toch moet ik hier mijn lezers waarschuwen dat een dergelijke begerde „eenheid” nooit en nergens anders te vinden zal zijn dan bij iets dat totaal dood is. Er zijn eenmaal verschillende mensen en die zullen er blijven. En een „eenheid” van verschillende mensen is nooit denkbaar, of men dat nu dwingen wil of niet. Er zijn sommige van oordeel dat er zeker niet meer dan de nu 3 erkende bestaande organisaties moeten komen, en dat omdat men een „eenheid” wil, doch stel eens dat men de zaak kon krijgen zoals men wilde, of één organisatie of zoveel er maar te verkrijgen zijn. Daar zou de strijd niet meer of minder om worden. De strijd komt nu eenmaal niet omdat er veel organisaties zijn, maar omdat er zoveel verschil van opvatting is. Indien men nu één organisatie zou hebben, dan zouden deze opvattingsverschillen in deze éne organisatie tot uiting komen en, wanneer er veel organisaties zijn dan komen deze opvattingsverschillen in deze verschillende organisaties tot uiting.

Toch is juist de uiting van de meningsverschillen de weg om zo dicht mogelijk bij elkaar te komen voor de oplossing van een plan. Het is mij al zo vaak gebleken, dat de gedachte die men over onze opvatting had, totaal verkeerd was, dat als gevolg had dat men zich tegen ons uitliet, waardoor wij de gelegenheid kregen om met die mensen te praten, en..... in de meeste gevallen konden wij dan juist tot een overeenstemming komen. M.a.w. hoe meer een zaak besproken, ja ook becritiseerd en bestreden wordt, hoe zuiverder die zaak komt te staan. Zou nu b.v. een of een paar mensen er voor staan om de regels te stellen, zonder dat men aanspraak op haar heeft, of recht van critiseren heeft, zoveel te schever dat die zaak komt te staan, immers dan wordt die zaak niet van alle kanten bekeken. En toch beweerden nu de hoofdbesturen van de organisaties dat er een eenheid komen moest. Dit kon men niet baseren op de noodzakelijkheid dat de zaken eenzijdig belicht moesten worden. Daarom voerde men als argument aan dat de strijd niet wenselijk was en die moest verwijderd worden door een „eenheid” verkregen in de St. v. d. L.

Nu hebben wij juist boven aangevoerd, dat de verwijdering het meest wordt tegengegaan door zich zoveel mogelijk te kunnen uitspreken. Dit nu is hetgeen de hoofdbesturen bedoelden de kop in te drukken. Een „eenheid” wilde men, om, zo men zeide, een einde aan de strijd te krijgen, doch men bedoelde wat anders. De bedoeling was niet anders dan om de opvattingen die er buiten hun opvatting bestond, de

kop in te drukken, dus dictatuur. Zulks blijkt uit het doel van de St. v. d. L. Het doel was een Landbouwschap te maken en dat zou een onbepaalde zeggenschap onder de minister moeten hebben over de boeren. Nu moet wel voor ieder duidelijk wezen als er een Landbouwschap komt voor de boeren, dat zo een onbepaald bevoegdheid of zeggenschap heeft over de boeren, dat dat een ongewenste dictatuur moet worden. Welnu, dat begrepen die heren ook zeer goed en daarom kwamen nu de vuile listen voor de dag. Het spelletje van de invoering van de crisiswetten was zo best gelopen, men probeerde dat nog maar eens weer, en ze konden goed weten hoe dat gegaan was, want het waren hier weer dezelfde heren, die destijds de crisiswetten in het leven geroepen hadden en ook met dezelfde bedoeling. Immers toen had men een crisisverordening in het geheim klaar weten te maken, en de boeren voor list en geweld er toe weten te krijgen dit te ondertekenen. Zo ging het nu ook weer met de St. v. d. L., althans dat was de bedoeling. Gelukkig dat wij B.V.L.'ers van meet af aan daartegen actie hebben gevoerd en het is zelfs onze verwachting te boven gegaan, dat door onze geringe krachten, tot nog toe dit zeer grote gevaar voor de boeren is afgewend. Evenwel men had in de St. v. d. L. ook al weer een voorontwerp voor een te maken Landbouwschap klaar. Ver was men dus al op weg om de dictatuur over ons in handen te krijgen. Dit voorontwerp moest nog door de regering worden goedgekeurd en aangenomen, en dan had men het klaar dat er een Landbouwschap was voor de boeren dat zou dan een soort commissie zijn zo ongeveer van een 20 personen, maar en hier komt het op neer met 1 commissaris aan het hoofd, en die ene commissaris zou dan de voornoemde onbepaalde zeggenschap hebben over de boeren, dan zou er een einde zijn aan het becritiseren en het bestrijden van hun opvattingen. Al wat men, of laat ik zeggen wat die commissaris in uiting bracht en klaar maakte volgens zijn zienswijze moest dan onverbiddelijk zonder enige tegenspraak uitgevoerd worden door de boeren. Een grote fout heeft men en gelukkig, bij de uitwerking van dat doel gemaakt namelijk deze: Dit doel moest uitgewerkt worden door mensen van verschillende opvattingen, zeker ze waren het er wel over eens dat men de macht in handen wilde hebben, men wilde alle wel dictatuur, dat bleek wel hieruit dat men het er ook wel over eens was dat dat voorontwerp (dat voor dat Landbouwschap klaar gemaakt was, dat was zo'n heel boekje met verordeningen) zo geheim mogelijk gehouden moest worden voor de boeren. Heel zorgvuldig moest dit gebeuren, er stond zelfs vóór op dit boekje niet voor publicatie vrij gegeven. Doch men had niet alle dezelfde principiële opvatting. Want U

moet niet vergeten als er dictatuur gespeeld moet worden, dan kan er maar volgens één principiële opvatting gewerkt worden, en als men nu dictatuur uit wil voeren kan dat alleen volgens een links georiënteerd principe. Dus alleen wanneer men in de St. v. d. L. allen dezelfde linkssocialistische dictatoriale gedachte was toegedaan, dan was de zaak heel makkelijk uit te voeren. Maar nu is er juist in de Katholieke, Neutrale en Christelijke organisatie een zeer grote groep die zich, principieel rechts onsocialistisch georiënteerd gevoelt.

En dat moest wel van zelf strubbelingen in de St. v. d. L. brengen. Men trachtte wel door ontzettend vlug de zaak voor elkaar te krijgen dit te ontzeilen en mogelijk zou dit gelukt hebben ware het niet geweest dat „wij” hun veiligheid in het licht hadden gesteld.

Trachten hun door snelheid het te onzeilen en te bedekken, wij B.V.L.-ers trachten dit door actie te ontdekken. In een minimum van tijd wisten we 60.000 adhesibetuigingen te verzamelen en met een kleine moeite hadden wij nog zo'n aantal kunnen verzamelen, die zich hier vierkant tegen stelde, toen durfde de minister van landbouw het niet meer aan om dit voorontwerp in behandeling te nemen en..... de poging om snel een Landbouwschap te krijgen was mislukt! Doch hoe dit doel nu verwezenlijkt te krijgen, wanneer het dan eenmaal niet vlug verwezenlijkt kan worden, dan zullen zij zelf een beoordeling moeten geven van het plan van de St. v. d. L. en het Landbouwschap en nu behoeven wij eigenlijk niet meer de achtergrond te ontdekken, want die openbaart zichzelf. Ietswat anders voorgesteld en geopenbaard wordt als het werkelijk is, gaat zichzelf weerspreken. Men had in het begin een propaganda vanuit de St. v. d. L. door de organisaties doen uitkomen alsof men het alleen maar voor de boeren wilde opnemen, men ging zelfs zover: leden bij leden ja zelfs gehele afdelingen voor de organisaties werden geworven, door de belofte en de verklaring de cr. maatregelen moesten weg en men zou de boeren weer de door haar zo begeerde vrijheid weergeven en verder zou men haar lonende bedrijven en hoge prijzen en een gemakkelijk leven enz. bezorgen. Als men met deze belofte, die heel geen moeite of kosten met zich brachten, de boeren voor het doel van de dictatuur, zoals bedoeld in het voorontwerp voor het Landbouwschap kon spannen dan was de strijd met weinig kosten gewonnen geweest. Maar..... helaas die vervelende B.V.L.-mensen die hebben een spaak in het wiel gegooid en nu kwam het vanzelf voor ieder die nog enigszins oplettend was, uit dat die zelfde mensen die de vrijheid zo beloofde, met alle geweld aan het werk waren om de boeren juist al meer onder de dictatuur en de banden te werken. Wat nu te doen, allereerst hun

wraak uitspuwen op de B.V.L.-ers. Het allerbeste meende men te kunnen doen door ons aan de mensen juist anders om voor te stellen dan zij wisten dat wij waren. Dat hadden zij van zichzelf ook steeds gedaan, en daar kwam het..... Communistisch revolutionair baantjesjagers machtsbejagers dictatuurzoekers. Wat een tactiek zouden ze nu werkelijk menen dat ze door ons zo voor te stellen, dat wij de gedachten maar niet zouden krijgen dat ze zelf zo waren? Dit schijnt wel werkelijk zo te wezen. Immers steeds maar weer komen zij met voorstellingen als we moeten zo gauw mogelijk weer vrij, men moet zijn recht als boer kunnen laten gelden een lonend bedrijf enz. doch steeds maar weer blijven we zien dat tegen al die propagande in, men stevig aan het werk is voor de dictatuur over de boeren.

Er is zelfs door hen nog niet éne poging gedaan om de boeren onder de banden uit te krijgen waar wij in 1933 door de crisiswetten gekomen zijn. Om dit nu goed te praten moet men het gaan opnemen vóór de crisismaatregelen. Welnu dat gebeurd ook. Maar nu komt dan ook zeer duidelijk de weerspreking van zichzelf.

Men spreekt over vrijheid en rechten voor de boer, en men zegt tegelijkertijd dat er op moment onmogelijk een vrijheid voor de boeren of afschaffing van de maatregelen kan hebben, hierdoor kunnen we duidelijk de vuile achtergrond van de St. v. d. L. ontdekken, want waarom kunnen we niet vrij, omdat er dan geen plaats meer zou zijn voor het komende Landbouwschap dat ons van boven af zeer ondemocratisch zal worden opgelegd. En toch is dit voor de ontwikkelde zeer gevaarlijk, want al is het dat de geleide economie die men in de St. v. d. L. voorstaat zowel links georiënteerd is en dictatuur voorstaat als de communisten dat willen, toch is dit veel gevaarlijker. Een echte communist komt er openlijk vooruit dat hij dictatoriale geleide economie wenst en nastreeft en dan kan ieder daarover denken zo hij wil, is men het met hun standpunt eens dan steunt men het en is men het er niet mee eens dan stuent men dat niet. Maar deze mensen van de St. v. d. L. die ook een linkse dictatoriale socialistische geleide economie wensen in te voeren, doen zich voor alsof ze juist het tegenovergestelde willen.

Men zijn daarom al in hun net gevangen en werken heel onnozel, door hun organisatie, waarin zij behoren, de dictatuur in de hand, door de St. v. d. L. financieel en propagandistisch te steunen, zelfs de officieel uitgesproken Christelijke organisatie (de C.B.T.B.) werkt aan deze links dictatoriaal geleide economie mede.

En nu willen we nog één bewijs geven, waardoor het voor ieder duidelijk kan worden, dat alleen dictatuur de achtergrond is van de St.

v. d. L. Zij oordeelt dat wij in deze omstandigheden, waarin wij thans verkeren, een Landbouwschap moeten hebben. En in welke omstandigheden zitten we nu? Deze: Er is buiten de St. v. d. L. en een Landbouwschap om, een links dictatoriaal landbouwbeleid. Immers we hebben op het ogenblik nog het Organisatie Voedselbesluit, of door ons beter begrepen de crisiswetten. En die luiden altijd nog en wij hebben er nog meest allen onze handtekening voor staan, dat wij ons zullen onderwerpen en naleven, onbeperkt al wat men ons oplegt, volgens art. 5, waar we ondertekend hebben dat wij al de nog te nemen maatregelen zullen naleven. Dat is dictatuur en niets anders, daar kan nooit een zich rechts noemen voor pleiten. Als wij nu een Landbouwschap krijgen met een commissaris die de voornoemde onbeperkte zeggenschap over ons heeft, dan zal het van die man afhangen of we nog weer ooit van die handtekening ontslagen zullen worden, want hij zit juist de grond van zijn macht en de zekerheid van zijn zetel in. Wat zouden wij dus met het Landbouwschap bereiken, dat de onbeperkte macht waar wij nu onder zitten, door de crisiswetten, dat wij ons daar nu voor een onbepaalde tijd onder plaatsen.

Vrienden, denk er dus om, wilt ge niet voor altijd onder de ellende van die crisiswetten blijven zitten, zorg dan dat er geen Landbouwschap komt, die de tijd in handen krijgt hoelang we de links dictatoriale economie zullen houden.

En daar deze mensen altijd achter de schermen gewerkt hebben, niet alleen met het ontwerpen en het ontstaan van de St. v. d. L., maar ook met de taak, die zij nu op zich heeft genomen voor de boeren, waar ze eigenmachtig geld voor heffen van de boeren, die ze ook steeds zonder ons over ons regelt en beslist, men vraagt de boeren immers nergens naar, dan kan men ook niet van hen verwachten dat zij anders met ons zullen handelen, als het geheel aan hun goeddunken is overgelaten, wat zij met ons doen.

En als u wilt zorgen, dat wij geen dictatoriaal Landbouwschap krijgen, dan moet u ook geen medewerking meer verlenen aan de St. v. d. L. Dan moet u ook geen lid zijn van een organisatie die zijn medewerking verleent aan de St. v. d. L.

Resumerend komen wij tot de slotsom, dat het zeer gevaarlijk voor de boeren is om de op linkse gronden berustende geleide economie met te helpen, in stand houden en te bevorderen, daar deze alleen gehandhaafd kan worden door dictatuur, die onvermijdelijk moet leiden tot dictatuur, onrecht, onderdrukking en afbraak van ons land. Zeg nu niet wij kunnen niet anders en al werken we mee, dat zal toch niets helpen, want wij zeggen het nog eens met nadruk: deze dictatuur, zo-

lang ze haar hoofddoel nog niet bereikt heeft, kan alleen stand houden wanneer wij boeren onze medewerking hieraan verlenen. Doen wij dat niet meer dan is de strijd zonder meer gewonnen!

Werkt u toch mee aan de dictatuur, dan zult u je te laat kunnen plagen, wanneer je eenmaal door de St. v. d. L. mensen zult worden uitgelachen, zodra ze haar zetel hebben gewonnen en u dan toe zullen spotten: „Je hebt het in eigen handen gehad, u hebt het zelf gewild“. Dat deden ze immers met de crisiswetten ook, daar wij honderden malen op de vergaderingen moesten horen: de boeren hebben de crisiswetten zelf gewild en..... ze hadden gelijk, want wij hadden getekend, hoewel het tegen onze wil was, doch wij zijn zo dwaas geweest, dat we dat hebben gedaan, maar..... toen wisten we niet wat we deden, doch nu..... Met de St. v. d. L. zijt u tevoren door ons gewaarschuwd u zul je later niet kunnen zeggen: ik ben bedrogen, want je kunt het nu weten.

Wij hebben u getoond, dat het ontstaan van de St. v. d. L. zijn begin had in de crisiswetten, daar men het fundament heeft gelegd voor de dictatuur, waar nu druk op bouwt, opdat dit gebouw zijn voltooiing zal krijgen in het Landbouwschap dat ons nog te wachten staat.

Dan hebben we verder in dit boekje laten zien dat de St. v. d. L. zich openbaart alsof het een instelling is voor de boeren, om van de crisiswetten af te komen. En dat zij dat doet om niet door de boeren ontdekt te worden, dat zij tegen de boeren is.

Daardoor komt zij steeds met zichzelf in tegenspraak, waardoor wij haar, indien wij willen, kunnen leren kennen. Ook hebben wij aange-toond, dat het doel van de St. v. d. L. is door publiekrechtelijke bevoegdheid een onbeperkt gezag te krijgen over de boeren, dat dus zuiver dictatuur is. Niettegenstaande geeft zij een beoordeling van zich zelf, alsof ze alles doen in overleg met de boeren en dat pogen te aan te tonen door enige dingen die ze momenteel schijnbaar in het belang van de boeren doen. Dit is de honing op het lijmslokje.

Als wij dit nu alles zo ongeveer weten, wat staat ons dan nu te doen? Eén ding, direct hiertegen doen wat we hiertegen mogen en kunnen doen. En dan moeten wij geen dag meer voor deze dictatuur werken, ook niet in een organisatie. En wij kunnen zeggen, zolang één organisatie nog is aangesloten bij de St. v. d. L., dan werkt hij vóór de dictatuur, want een ander doel heeft zij niet.

En nu laten wij het geheel buiten beschouwing of de landbouw een organisatie nodig heeft of niet en welke organisatie of de juiste is. Alleen willen we hier zeggen: er is een groot verraad onder ons boeren aan het werk en daar moeten we tegen strijden en we zullen niet

kunnen strijden, althans niet met succes, wanneer de strijders niet zijn aaneengesloten en verenigd. Daarom moeten alle boeren zich aansluiten bij deze strijdgemeenschap, de B.V.L. Allen die dit doel hebben de strijd tegen de dictatuur, horen in deze strijd bij elkaar, tegen de gemeenschappelijke vijand die ons bedreigt, en al wie hier niet aan meedoet beschouwen wij momenteel als onze vijanden. Ook wij mogen ons niet onttrekken aan een vereniging of wat dan ook, die deze strijd voert.

Allen zijn we eigenlijk als boeren in een staat van beleg en moeten wij alles voor onze bedrijven achter zetten voor dit hoofddoel, strijden tegen dictatuur.

Mogen deze letters er toe hebben bijgedragen om u wakker te schudden, uit uw onachtzaamheid in dit bijzonder groot gevaar voor onze bedrijven. Daar wij geen andere organisatie nu nog weten die de strijd hiertegen voert dan de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw (B.V.L.) (moge dit vlug veranderen), daarom raden wij u aan, wordt, indien ge het nog niet zijt, vandaag nog lid van de B.V.L. en/of abonné op ons blad „De Vrije Boer”. Zie achterstaand invulformulier, dat u ongefrankeerd aan ons kunt opzenden.

Ondergetekende verzoekt U hem toe te zenden:

..... ex. Is vrees voor dictatuur van de Stichting voor de Landbouw gegronde?

Naam:

Adres:

Woonplaats:

z.o.z. Handtekening

Ondergetekende verzoekt U hem in te schrijven:

Als abonné op „De Vrije Boer” tegen een abonnementsprijs van 2,80 per jaar *)

Als lid van de B.V.L. *)

Naam:

Adres:

Woonplaats:

z.o.z. Handtekening

*) Doorhalen hetgeen niet van toepassing is

Hierlangs afsnijpen

GEWEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE.
District APELDOORN.
Districtsrecherche.

W. no. 215. Geheim.

ONDERWERP:

Inlichtingen omtrent H.TOP, won.
te Barneveld. - - - - -

APELDOORN, 14 Maart

OPGELEES

Volg.no.
1948

17.MRZ.1948

ACD/31468

BUREAU B

18 Mrt 1948

Hiermede heb ik de eer U HoogEdelGestrenge be-
leefd het navolgende te berichten.

Gezien een mededeling in "De Vrije Boer" van 22 Januari
1948, Offiëel orgaan voor de Landelijke Vereniging voor
Bedrijfsvrijheid in de Landbouw, is H.TOP, wonende te Barne-
veld, Valkseweg no.58, aangesteld tot Agent voor het maken
van propaganda voor "de Vrije Boer", voor Barneveld, voort-
huizen en Onstrekten.

Omtrent hem kan het navolgende worden gemeld.
Zijn volledige personalia is:

Hendrikus TOP, geboren te Barneveld, 9 Juni 1899, wonende
te Barneveld, Valkseweg no.58.

Als chauffeur en winkelknecht is hij werkzaam in het waren-
huis van de Gebr. Haanschoten, te Barneveld, en hij komt
uit de aard van zijn betrekking, veel met landbouwers in
aanraking.

Hoewel zelf geen boerenbedrijf hebbende, zo is hij toch
een voorstander voor afschaffing van de Crisiswetgeving.

Top voornoemd is gehuwd met Jannetje Kuijt, geboren 15 De-
cember 1899. Uit dit huwelijk zijn zes kinderen geboren.

Het gehele gezin belijdt de Geref. Godsdienst en staat zo-
wel zedelijk als maatschappelijk, gunstig bekend.

De Adjudant der Rijkspolitie,
H. de Wilde,

Aan
de Heer Districtscommandant,
der Rijkspolitie,
te APELDOORN.

G E W E S T A R N H E M D E R R I J K S P O L I T I E .
District APELDOORN.
COMMANDANT.

G e z i e n en doorgezonden aan
de Heer PROCUREUR-GENERAAL, fgd. Directeur van Politie te
ARNHEM, Bovenbeekstraat no. 21 en
in doorslag aan
het Hoofd van de C.V.D. te 's Gravenhage, Javastraat no.68.

APELDOORN, 15 Maart 1948.

De Districtscommandant,
De Dirig.Off.der Rijkspolitie 3e kl.

A.M.C.Mollerus.

OPGELEGD

COMMISSARIAAT VAN POLITIE

EDE

Telefoon 8342-K 8380

No. 2282.

Bijl. 1.

Typ. MV.

Betreft:
toezending
rapport.

GEHEIM.

Volgno.

EDE, 3 Januari 1948.

Verzoekt, bij de beantwoording van dit schrijven, n.b. en datum aan te halen.

Volgno.
EDE, 3 Januari 1948.
6 JAN 1948
ACD 27027

6 BUREAU B
7-1-48

Hierbij heb ik de eer U HoogEdelGestrenge te doen toekomen het rapport No. 50/47 mijner administratie, naar de inhoud waarvan ik U moge verwijzen, alsmede een afschrift van de aankondiging van de bedoelde vergadering.

De Commissaris van Politie,



in de Heer: Hoofd van de C.V.D.
Javastraat No.68
te
's-GRAVENHAGE.

27027

No. 50/47.

R A P P O R T .

GEHEIM.

Ondergetekende heeft de eer UEdelGestrenge het navolgende te rapporteren:

"door de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw was een openbare vergadering belegd op Maandag 29 December '47, des avonds 7 uur in het cafe "Het Hek" onder Lunteren, gemeente Ede.

Rapporteur, heeft deze vergadering bezocht.

Aanwezig waren 90 personen.

Zaalruimte 90 personen.

KW | Spreker: Geurt van 't Foort, geboren te Ede 23 Februari 1913, landbouwer, wonende te Lunteren, gemeente Ede, Nederwoudseweg 16.

Onderwerp: "Wat kan de B.V.L. (Bond Vrije Landbouwers) bereiken".

KW | Te omstreeks 7.30 uur opende van 't Foort de vergadering. Daarna zeide hij, dat het hem speet, dat de heer v.d. Leij, bestuurslid van de Gelderse Maatschappij van Landbouw, het verzoek om met hem van gedachten te wisselen had afgewezen. Hij betreurde dit temeer omdat door leden van die bond daarop was aangedrongen. Spreker uitte de veronderstelling dat v.d. Leij bang was om met hem van gedachten te wisselen.
RNV | Op dat gezegde van v. 't Foort, diende de landbouwer J. Willigenburg, bestuurslid van de Afd. Lunteren van de Gelderse Maatschappij van Landbouw, van antwoord. Willigenburg zeide, dat v.d. Leij wel met van 't Foort in debat had willen komen, doch dat het Hoofdbestuur had geadviseerd zulks niet te doen. G. van 't Foort, gaf daarop een uiteenzetting hoe in 1933, door handtekeningen van de boeren, de 1e Crisiswetten tot stand waren gekomen. De manier waarop dat toen was geschied keurde hij ten zeerste af, omdat vele boeren hadden getekend onder dwang of valse voorspiegelingen.

Daarna besprak spreker de thans door de Regering ingestelde Stichting voor de Landbouw. Spreker zeide, dat die Stichting er was gekomen, zonder dat de organisaties daarin waren gekend, hetgeen hij ten zeerste afkeurde. De landbouwer Willigenburg bestreed dit gezegde van v. 't Foort, doch kon niet behoorlijk aantonen, dat vooraf de leden van de organisaties wel waren gehoord. Het Stichtingskapitaal kostte volgens van 't Foort iedere boer F.1458-. Hij zeide te voorzien, dat door al de bepalingen een volslagen dictatuur voor de boer zou ontstaan met een uiteindelijke totale ondergang van de boeren stand. Door de van Regeringswege genomen maatregelen zouden er dit jaar reeds 40.000 H.A. land minder zijn bebouwd dan in 1946. De Regering kocht wel duur graan in Amerika, doch wilde de Nederlandse boeren er niet zoveel voor betalen, dat het verbouwen ervan voor hân lenend zoude zijn.

Aan de Heer:
Commissaris van Politie,
te E D E .

De enigste manier zeide spreker is een vrij landbouwbedrijf en afschaffing van de C.C.D. ambtenaren. Hierbij haalde hij aan, dat vele Crisisambtenaren in het geheel geen kennis hadden van de moeilijkheden in het boerenbedrijf en degenen die er een beetje verstand van hadden, veelal op eigen bedrijf failliet waren gegaan. Die mensen moeten ons thans vertellen hoe wij het moeten doen, doch laten ook zij, weer met handenarbeid hun kost kost gaan verdienen. Als het boerenbedrijf vrij is, zullen de verbouwde producten in prijs stijgen. Voor de consument is het precies hetzelfde, want nu moet hij er voor hoge prijzen toch clandestien bij kopen. (Op welke wijze de arbeiders dan aan hun levensmiddelen moesten komen, werd er door van 't Foort niet bij gezegd, terwijl ook niemand uit de vergadering daarover een vraag stelde). Wel werd door de landbouwer Willigenburg hierop geantwoord, dat door de internationale toestand een en ander zoals van 't Foort het voorstelde niet kon en de Regering daaraan ook geen schuld had. Een andere landbouwer merkte naar aanleiding van het gezegde van v. 't Foort over de C.C.D. ambtenaren nog op: "Ik wil geen namen noemen, maar in deze zaal zijn er ook mensen, die naar mijn mening arbeidsschuw zijn." Van 't Foort voelde dit ook aan als op hem bedoeld en zeide: "Je moet maar eens komen kijken of ik ook werk."

Tijdens de vergadering, bleek het rapporteur, dat er verschillende boeren op de hand van v. 't Foort waren. Een en ander was op merken aan de opmerkingen die gedaan werden ten opzichte van de bestuursleden van de Afd. - en van de Hoofdbestuursleden van de Gelderse Maatschappij van Landbouw. In het bijzonder werd becritiseerd, dat bijna alle bestuursleden, wanneer er wat te verdienen viel, bijv. bij schattingen van rogge, haver enz., die werkzaamheden dan zelf deden. Een van de landbouwers, zeide daarover tegen een bestuurslid van de Afd. Lunteren van de G.M.v.L: "Ik doe er wat handel bij en heb zodoende een kleine kuikentoe wijzing gehad, jij bent schatter geweest en daardoor ook bijverdienste genoten, zodat jij evengoed als ik een kleine kuikentoe wijzing had moeten hebben." Ook het optreden van C.C.D. ambtenaren werd door vele boeren becritiseerd. Bij verschillende boeren werd er gezegd, waren zij kind in huis en die konden doen wat zij wilden. Andere boeren kregen bij de kleinste overtreding een proces-verbaal.

Zoals reeds eerder over G. van 't Foort is gerapporteerd, behoort hij politiek tot de Staatkundig Gereformeerde Partij. Op deze vergadering waren onder de aanwezigen ook vele Staatkundig Gereformeerden, vandaar, dat dan ook door velen met instemming zijn rede werd aangehoord. Als het in die buurt maar gaat over afschaffing van Crisismaatregelen, zijn er zeer velen voor, zonder zich af te vragen of het kan. Voor 1940, had de N.S.B. in die buurtschap ook 15% van de uitgebrachte stemmen, omdat ook zij, daar toen steeds kwamen spreken over afschaffing van Crisismaatregelen voor de boer.

Te omstreeks 10.30 uur sloot van 't Foort de vergadering. In zijn slotwoord zeide hij, dat degene, die zich als lid wilde opgeven, dat na afloop van de vergadering konden doen.

Zeven personen gaven zich als lid op.

3.

De vergadering had, - ondanks diverse wederzijdse op-
en aanmerkingen -, een zeer rustig verloop.

Een afschrift van de aankondiging van deze openbare
vergadering gaat hierbij."

Waarvan door mij op afgelegde ambtseed is opgemaakt en
getekend dit rapport.

Ede, 30 December 1947.
De Brigadier-rechercheur van Politie,

[Handwritten signature]

Gezien:

De Commissaris van Politie,

[Small handwritten mark]

[Large handwritten signature]

Afschrift van een aankondiging van een openbare vergadering.

Landelijke Vereniging voor Bedrijfs Vrijheid in de Landbouw.

Boeren van DE VALK en Omstr.

Komt ter O P E N B A R E

V E R G A D E R I N G

op M A A N D A G 29 D E C E M B E R

des avonds 7 uur op HET HEK

Door leden der G.M.v.L. is er op aangedrongen dat v.d. Leij en v t, Foort zouden woordenwisseling houden over de boerenbelangen. Dit is door v.d. Leij afgewezen. Door v.d. Leij is alleen ter vergadering een uiteenzetting van de St.v.d.Landb. gedaan. Alle voordelen hiervan zijn opgesomd en het gevaar dat er in de St.v.d.L. schuilt is niet genoemd, zodat men eenzijdig is voorgelicht en men heeft opzettelijk het boeren - en ledenbelang tegengewerkt.

BOEREN VAN DE VALK en OMSTREKEN ! Wilt U nog langer met UW belangen laten sollen ?

Wat moeten wij hiertegen doen ?

Wat is hiertegen te bereiken ?

Wie zal hier wat tegen kunnen doen ?

Op deze vragen hoopt men deze avond een antwoord te geven en wordt de heer v.d. Leij dringend uitgenodigd waar tevens als spreker wenst op te treden

de heer V A N ' T F O O R T

met als onderwerp:

Wat kan de B.V.L. bereiken ?

Al degene die het boerenbelang ter harte gaat en geen oorzaak willen zijn dat wij aan de dictatuur der St. v.d.Landbouw zullen ten ondergaan kome naar deze vergadering daar het HOOFDBESTUUR DER B/V/L. met het HOOFDBESTUUR der G.M.v.L. hoopt met woorden te wisselen.

Brengt vrienden ne kennissen mede. Ook boerenzoons worden verwacht. Ook de BUREAUHOUDERS en de C.C.D. worden verwacht. Zegt het ook UW buurtstreken LUNTEREN, BARNEVELD, WEKEROM, HASKAMP enz enz. Ook WARRINK en SCHOONDERBEEK van "Boerenrecht" verwachten wij op deze vergadering. Die wij aangezocht hebben met hen een woordenwisseling in het openbaar te houden.

District Apeldoorn .

Districtsrecherche.W . n o . 179 GEHEIM .

Vol.no.

5 JAN 1948

ACD/26979

BUREAU B

7-1-48

O N D E R W E R P :

Gehouden openb.verg. door de Land.
Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de
Landbouw.

Ondergetekende C.A.de Jong, Wachtmeester
le klasse der Rijkspolitie, ter standplaats Apeldoorn, heeft de
eer U HOOGEDELGESTRENGE beleefd het volgende te berichten.-
Door de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de
Landbouw afd. Kootwijkerbroek werd op Dinsdag 16 December 1947
in een schuur van de landbouwer G. van den Brand, Wesselseweg
no.78 te Kootwijkerbroek, (gem.Barneveld) een openbare vergade-
ring gehouden. Deze vergadering werd bezocht door ongeveer 50
personen. Bedoelde schuur was hierdoor nagenoeg gevuld.

Te omstreeks 19.30 uur werd door de voorzitter van genoemde
afdeling, genaamd A. EVERS (roepnaam Bertus), genoemd in dezer-
zijds schrijven d.d.24 October 1947 onder W no.147 Geheim, de
vergadering geopend, waarna hij het woord gaf aan de spreker
van die avond; genaamd R. SCHOONDERBEEK. Deze Schoonderbeek is
reeds genoemd in deserzijds schrijven d.d.21 Maart 1947, onder
W .no.10 Geheim. Als onderwerp had spreker gekozen de vraag:
"Wat is recht en billijk?"

Naar spr.mening zijn de huidige regeringsmaatregelen ten op-
zichte van de landbouw niet recht en billijk te noemen. De melk-
boter- en kaasprijzen zijn wel verhoogd, maar eerst nadat men
er van Maart 1947 op gewacht had. In de pluimvee bedrijven zij
ook al klachten over het te weinige voedsel dat er voor het
pluimvee verstrekt wordt. Spr.betreurde het, dat geen der Kamer-
fractie's bij de behandeling van de Landbouwbegroting in de
Tweede Kamer over de toestand in de landbouw had gesproken en
dat deze begroting zonder slag of stoot was aangenomen. Dit was
dus voor de betrokken Minister een zacht gekookt eitje geweest
Sprekende over de huidige loon- en prijspolitiek zeide spreker
dat deze naar inflatie moest leiden. De boeren laten zich druk-
ken en zijn het kind van de rekening. Volgens spr. moest de
ambtenarij ontstaan door de Crisiswetgeving verdwijnen. Dit zou
volgens hem een hele besparing zijn.

De verschillende Kamerfractie's zijn niet voor afschaffing van
de Crisiswetgeving en zij zullen dus nimmer met een voorstel
daartoe komen. Daarom is het nodig dat in de Stichting van de
Landbouw geen koekebakkers zitting hebben maar praktische men-
sen die vergrijsd zijn in de Landbouw. Wij willen niet overheer-
sen maar eenstem hebben in het agrarische gedeelte. De Stichting
van de Landbouw dient daarom weer van de grond te worden opge-
bouwd. Wij staan op de tweesprong, zo vervolgde de spreker, het
jaar 1948 is voor de boeren het jaar van er op of er onder.
Spr. vreesde dit laatste en dit is volgens hem onrecht en on-
billijk. De boeren hebben zulks niet verdiend. Om zulks te voor-
komen spoorde spr. de aanwezige boeren aan tijd te worden van de
B.V.L. om mede daardoor weer bedrijfsvrijheid op hunne bedrij-

A A N

de Heer DISTRICTSCOMMANDANT
der RIJKSPOLITIE

te

A P E L D O O R N .

ven te verkrijgen. Volgens spr. wilde men dit bereiken langs de Koninklijke weg en met eerbiediging van de wet. Staking is volgens hem uit de boze en hij verklaarde zich daarvan een felle tegenstander.

Na de pauze werd door de voorzitter der vergadering de gelegenheid opengesteld om vragen te stellen. Geen der aanwezigen maakte hiervan gebruik, waarna de vergadering werd gesloten. Opgemerkt zij dat de rede van Schoonderbeek zeer onsamenhangend was en dat hij van de hak op de tak sprong.


De personalia van meergenoemde van den Brand, die zijn schuur voor deze openbare vergadering ter beschikking stelde, luidt als volgt:

J K.V. GERRIT van den B R A N D , geboren te Barneveld 3 October 1907 landbouwer, wonende te Kootwijkerbroek Wesselseweg no. 78, gem. Barneveld.

Van den Brand is lid van de afd. Kootwijkerbroek van de B.V.L. Een bestuursfunctie wordt door hem niet bekleed. Evenals vele andere leden van de B.V.L. behoort ook hij tot de z.g. Fraanj Kerk (Oud-Gereformeerden). Op politiek gebied is hij de staatkundig Gereformeerde beginselen toegedaan.

✓ K.V. Verder zij nog vermeld, dat volgens een door EVERT RUITER, genoemd in dezerzijds schrijven d.d. 24 October 1947 onder n. no. 147 Geheim, gedane uitlating de B.V.L. thans ongeveer 7500 leden telt.

De Wachtmeester le kl. der Rijkspol.
C.A. de Jong.



GEWEST ARNHEM der RIJKSPOLITIE
District APELDOORN.
COMMANDANT.

GEZIEN en doorgezonden aan:
de Heer PROCUREER - GENERAAL, fgd. Directeur van Politie
te A R N H E M , Bovenbeekstraat no. 21 en

in afschrift aan:
het Hoofd van de C . V . D . te s ' G R A V E N H A G E
Javastraat no. 68.

APELDOORN 30 December 1947.

DE DISTRICTSCOMMANDANT
DE DIRIG. OPF/ der RIJKSPOLITIE 3e kl.



A.M.C. Mollerus.

GEWEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE.

District APELDOORN.
Districts-recherche.

APELDOORN, 24 November 1947.

1947.	OPGLEGD
2 DEC 1947	
ACD/25472	

W. no. 169. GEHEIM.

BUREAU B

3-12-47 6/10-B

ONDERWERP: Inlichtingen omtrent J.v.Manen,
wonende te Ede. - - - - -

In aansluiting op het gestelde in mijn schrijven van 2 October 1947, onder W. no. 129, Geheim, heb ik de eer U HOOGEDELGESTRENGE beleefd te berichten, dat de penningmeester van het Hoofdbestuur van de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw (B.V.L.) is genaamd:

RVA | Jacob van MANEN, geboren 9 Januari 1898 te Ede, landbouwer, wonende te Ede, Westerengweg no. 6 te Otterlo.

2471A | Een dochter van deze van Manen, genaamd Maartje van Manen, geb 15 Juli 1921 te Ede, is gehuwd met:

RVA | Geurt van 't Foort, geb. te Ede, 23 Februari 1913, landbouwer, wonende te Ede, Nederwoutseweg no.16, secretaris van genoemde vereniging.

Door diverse boeren wordt het Hoofdbestuur van de B.V.L. betiteld als een familiezaakje en op eigen winst belust.

De Adjudant der Rijkspolitie,
H. de Wilde.

Aan
de Heer Districtscommandant
der Rijkspolitie
te
APELDOORN.

GEWEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE.
District APELDOORN.
COMMANDANT.

GEZIEN en doorgezonden aan:

de Heer PROCUREUR-GENERAAL, fgd. Directeur van Politie te ARNHEM, Bovenbeekstraat no. 21 en

in dooslag aan:

Net Hoofd van de C.V.D. te 's Gravenhage, Javastraat no. 68.

APELDOORN, 24 November 1947.

De Districtscommandant,
De Dirig. Off. der Rijkspolitie, 3e klasse

A.M.C. Mollerus.

BT 4-12-47

O.D. 175

UITTREKSEL

Voor OD 175 Naam LANDELIJKE VER. BEDRIJFSVRIJHEID V.D.
..... LANDBOUW

Origineel in OD 343 Naam MAANDRAPPORTEN GELDERLAND

Volg nr. Ag, nr. 22870 Aard van het stuk

..... Afz. Rijkspolitie Apeldoorn Datum 3-10-47

De Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid van de Landbouw uitkomende met haar Orgaan "de Vrije Boer", legt, door het houden van vergaderingen veelal op kleine boeren plaatsen, nogal enige activiteit aan de dag. Over een drietal vergaderingen gehouden in mijn o.h. District, werd U reeds bij afzonderlijk schrijven van 24 October 1947 onder W.no.147 Geh. bericht.

De verdeeldheid onder de boeren ten opzichte van het door het hoofdbestuur van die Vereniging beoogde doel, is nog te groot en de aansluiting daarbij nog te gering, om te kunnen spreken van een extremistische vereniging, waarop bijzonder dient te worden gelet.

Uitgetrokken door JW Afd./Sectie ACD Datum 18-11-47

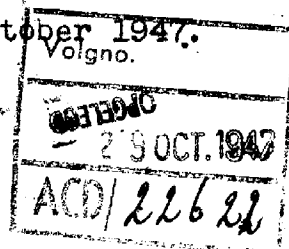
Gehouden openb. verg. door de Land.Ver.
voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw. -

APELDOORN, 24 October 1947.

Voligno.

BUREAU B

30-10-47



Ik heb de eer U Hoogedelgestreng beleeft te bekr
richten, dat een drietal openbare vergaderingen door de Lande
lijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw (B.V.L)
zijn gehouden, waaromtrent het navolgende kan worden gemeld.

1. Vergadering van de afdeling Barneveld, voor B.V.L. gehouden
op Vrijdag 3 October 1947, in de kleine zaal van het Concert-
gebouw te BARNEVELD.

Aanwezig: 40 personen.

Zaalcapaciteit: plm. 100 personen.

KVA

Sprekers: Hendrik Geurts, geboren te Putten, 24 Mei 1876, wo-
nende te Barneveld, van Heuvenlaan no. 13 en
Geurt van 't Foort, geboren te Ede, 23 Februari
1913, won. te Ede, Nederwoutseweg no. 16.

KVA

Door de voorzitter GEURTS, bovengenoemd, werd de vergadering
met een inleidend woord, over afschaffing van het Crisisappa-
raat, geopend. Hij drukte er zijn spijt over uit, dat de boe-
ren willens en wetens waren misleid. Het lag, volgens Geurts,
niet in de bedoeling van de boeren op te staan tegen de wet-
tige Regering, doch wel wilden zij ontdaan worden van het
dwangbuis, de Crisiswetten. Volgens hem leefde een categorie
ambtenaren ten koste van de boeren. Na de bezoekers, te hebben
opgewekt het nu niet langer bij woorden te laten, doch deze
om te zetten in daden, gaf hij het woord aan de secretaris:
van 't FOORT, bovengenoemd, die begon met te zeggen dat de
boeren slaven waren geworden. Volgens hem waren hieraan schul-
dig: a. de Regering; b. onze Volksvertegenwoordiging en c.
de Landbouworganisatiën. Door deze laatste werd zelfs geen en
kele poging gedaan, om tot afschaffing van de Crisiswetten te
geraken.

Spreker spoorde alle aanwezigen aan om te bedanken als lid
van de L.C.O. Dit was, volgens hem, de enigste vrijheid die
de crisiswetten de boer toeliet, en waartegen de Regering geen
maatregelen kon treffen. Mocht dit laatste onverhoopt
wel geschieden, dan zou, volgens van 't Foort, een staking
niet kunnen uitblijven. Het bedanken als lid van de L.C.O.
zou tegelijk door minstens 10.000. leden via de organisatie
moeten geschieden. Formulieren daartoe zouden de boeren spoed-
ig worden toegezonden, terwijl de inleveringstermijn daarvan
in het orgaan "de Vrije Boer" zou worden bekendgemaakt. Hij,
van 't Foort, dacht dat met deze werkzaamheden plm. 2 maanden
gemoed waren. In verband met deze massale opzegging van be-
doeld lidmaatschap, werd door hem de boeren geadviseerd de le-
vering van oogstproducten zolang mogelijk uit te stellen, waar

door

Aan
de Heer wnd. Distr. Commdt
der Rijkspolitie
te APELDOORN.

waardoor zij, na opzegging van bedoeld lidmaatschap, over voldoende veevoeder beschikten.

Vervolgens werd door hem het stichten van een garantiefonds van minstens f.500.000.-- besproken. Dit geld moest volgens hem dienen om eventuele slachtoffers daarmede schadeloos te stellen, waaraan hij nog toevoegde dat inbeslaggenomen vee zoveel mogelijk door andere boeren moest worden gekocht.

Na enkele vragen over het garantiefonds te hebben beantwoord ging de vergadering, die een ordelijk verloop had, uiteen.

2. Vergadering van de afdeling Voorthuizen, voor B.V.L., gehouden op woensdag 8 October 1947, in de koffiekamer van het Hotel "de Vergulde Wagen" te Voorthuizen, gem. Barneveld.

Aanwezig: 10 personen.

Zaalcapaciteit: plm. 60 personen.

Spreker: G. van 't Foort, geboren te Ede, 23 Februari 1913, wonende te Ede, Nederwoutseweg no. 16.

Toen om 20.15 uur slechts 10 belangstellenden aanwezig waren, hoewel de vergadering om 19.00 uur zou aanvangen, deelde van 't Foort voornoemd mede, dat de vergadering, wegens te geringe belangstelling, geen doorgang vond, waarom hij voorstelde tot het houden van een besloten praatavondje.

Na van de zijde van de belangstellenden te hebben gehoord, dat zij zich daarmede konden verenigen, zette van 't Foort, het doel van de Vereniging B.V.L. uiteen.

Hierbij besprak hij het gezamenlijk bedanken voor het lidmaatschap van de L.C.O. en op welke wijze dit moest geschieden. Na het doel van het garantiefonds, waaraan volgens hem een ieder zou moeten bijdragen en plm. f.500.000.-- groot moest zijn, te hebben besproken, behoorde dit praatavondje, hetwelk een snel en rustig verloop had, tot het verleden.

3. Vergadering van de afdeling Kootwijkerbroek voor B.V.L., gehouden in de koffiekamer van het café van Vliet, te Kootwijkerbroek, gemeente Barneveld.

Aanwezig: 49 personen.

Zaalcapaciteit: plm. 80 personen.

Spreker: G. van 't Foort, geboren te Ede, 23 Februari 1913, wonende te Ede, Nederwoutseweg no.16.

Te omstreeks 19.30 uur werd door de spreker, van 't Foort bovengenoemd, de vergadering met een kort inleidend woord geopend. Als onderwerp had hij gekozen: "Waarom bedanken voor de L.C.O.". Bij het bespreken van het verschil tussen knecht en slaaf, bracht hij naar voren dat een knecht het recht had om met zijn patroon over loon, arbeidsduur, enz., te onderhandelen, terwijl dit recht aan slaven niet was toegekend. Met deze laatste, zo vervolgde spreker, kon de boer zich vergelijken. De Crisiswetten waren hun opgedrongen en niemand was vrijwillig lid van de L.C.O. geworden. Hierna besprak van 't Foort de wijze waarop door de boeren het lidmaatschap van de L.C.O. moest worden opgezegd en de stichting van een garantiefonds. Voor ingewijden kwam dit neer op zijn gezegde in vorige vergaderingen, o.a. die gehouden te Barneveld op 3 October j.l. en hiervoren onder I genoemd.

Bij de beantwoording van gestelde vragen, deelde spreker mede, dat, zo geen 10.000 leden tegelijk via de L.C.O. voor het lidmaatschap daarvan bedankten, zij geen kans van slaagen hadden, dat de Crisiswetten werden afgeschaft. Hij, zo ging spreker verder, betwijfelde echter niet, of dit aantal werd verre overschreden. De vergadering had een rustig verloop en ging omstreeks 22.-- uur ordelijk uiteen.

Te Kootwijkerbroek werd ons, Adj. de Wilde en wachtar. le kl. de Jong, door een zeer gunstig bekend staand en niet bij de Vereniging B.V.L. aangesloten landbouwer, het navolgende medegedeeld.

"Ik heb de vergadering te Kootwijkerbroek van de B.V.L. ook bezocht en ik telde totaal 49 personen. Ik wil niet aannemen dat Geurts en van 't Foort met deze vereniging succes boeken. Was dit wel het geval en alle boeren zouden zich spontaan achter die twee scharen, dan had deze vergadering door minstens 200 boeren moeten worden bezocht. Een bedoeld aantal woont n.l. in Kootwijkerbroek. En wie zijn lid van bedoelde vereniging? Alleen kleine boeren. De grote boeren moeten er niets van hebben. Daarbij komt nog dat hier algemeen het praatje gaat, dat het Geurts en van 't Foort niet gaat om het algemeen belang van de boeren, doch om hun eigen financieel belang. Zij zouden n.l. f.5.000.-- per jaar salaris ontvangen, respectievelijk als voorzitter en secretaris van die vereniging. Ook spreekt de kerkelijke gezindte van de boeren in het ledenaantal een woordje mee. Geurts en van 't Foort zijn lid van de z.g. Fraje-kerk. (Oudgereformeerden). Mij zijn dan ook gevallen bekend, dat niet by die kerk aangesloten boeren reeds hebben bedankt voor het lidmaatschap van de Vereniging B.V.L."

Nog zij gemeld, dat op de vergadering te Kootwijkerbroek op 9 October j.l. een plaatselijk bestuur is opgericht. Vrijwillig stelden zich daarvoor beschikbaar:

KNV A

KNV A

KNV A

- a. Evert RUITER, geboren 16 Mei 1927 te Barneveld, landbouwer, wonende te Barneveld, Garderbroekerweg no. 39;
- b. Aalbertus EVERS, geboren 26 Maart 1923 te Barneveld, landbouwer, wonende te Barneveld, Graafhorstweg no.6 en
- c. Gerrit van de MUNT, geboren 6 Maart 1905 te Barneveld, landbouwer, wonende te Barneveld, Essenerweg no.49.

Omtrent de te verdelen functiën konden ze het tijdens de vergadering niet eens worden, waarom werd besloten dat zij dit, na ruggespraak, onderling zouden uitmaken.

Ruiter en Evers, hierboven genoemd, zijn lid van de Gereformeerde Gemeente, terwijl van de Munt lid is van de Nederd. Herv. kerk en als een groot zwart handelaar te Kootwijkerbroek bekend staat.

De Adjudant der Rijkspolitie,
H. de Wilde.

GEWEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE.
District APELDOORN.
COMMANDANT.

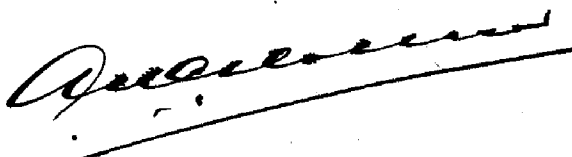
GEZIEN en doorgezonden aan:

de Heer Procureur-Generaal, fgd. Directeur van Politie te ARNHEM, Bovenbeekstraat no. 21 en

in afschrift aan:

het HOOFD van de C.V.D. te 's Gravenhage, Javastraat no.68, voor wie een exemplaar van "de Vrije Boer" no.1 en 2 hierbij gaat.

APELDOORN, 27 October 1947.
De wnd. Districtscommandant,
A.M.C. Mollerus.



GROTE PLANNEN VAN DE B.V.L.

MASSALE OPZEGGING LIDMAATSCHAP L.C.O.

Vrijdagavond kwam de afdeling Barneveld van de landelijke vereniging voor bedrijfsvrijheid in de landbouw in de kleine zaal van het Concertgebouw bijeen. De belangstelling was matig, maar de plannen waren des te groter. Na een toespraak van de heer H. Geurts kwam de heer G. van 't Foort namelijk met het voorstel, met duizenden tegelijk voor het lidmaatschap van de landbouw crisis organisatie te bedanken. Er moeten minstens tienduizend boeren aan deelnemen. Verder zal er een garantiefonds van f500.000.— gevormd worden. Hoewel een staking afgekeurd werd, zal in het uiterste geval deze toch uitgeroepen worden, om de actie te doen slagen.

In zijn openingswoord betreurde de voorzitter, de heer Geurts, het, dat de opkomst niet groot was. Die er behoren te zijn, zijn er niet, maar voor wie het overbodig is zijn er wel.

Hierna lichte spr. het crisis-vraagstuk nog eens toe. Daarbij wijzend op de ontredding in het economisch leven. Bij de ondertekening van de crisiswetten noemde hij de boeren misleid, het ergste was wel, dat zij wetens en wilens misleid waren. Moet men dan nog onderdanig zijn? Spr. wilde niet zeggen, dat men nu alle wetten maar aan zijn laars moet lappen, maar vond dat de regeringsmaatregelen toch wel alle perken te buiten gingen. En de hand wordt nog steeds aangehaald. Wat de boeren wel het meest tegen de borst moet stuiten is b.v., dat zij voor hun vee niet het volle pond krijgen, terwijl de consument wel het volle pond betalen moet, met andere woorden: het volle pond is voor de tussenschakels. Spr. herhaalde nu zijn drie bekende stellingen en wilde niet verzwijgen, dat het thans wellicht de vooravond was van de dag, waarop de woorden in daden omgezet worden om van het veelhoofdige monster, het crisisapparaat, verlost te worden. Breurig noemde spr. echter het feit, dat velen de ellende wel zagen, maar nochtans stil bleven zitten. Men moet geen rekensommetje van zijn lidmaatschap maken, maar moet recht, billijkheid en eerbaarheid hoog houden in de maatschappij. Het is een slecht land, waar het niemand goed gaat, enkelen zullen het dan ook onder de crisiswetten goed hebben, o.a. wat hoge ambtenaren, maar dan ten koste van bepaalde categorieën. Tenslotte wekte spr. allen op deel te nemen aan de strijd om het beheer over het eigen bedrijf.

Tienduizend boeren moeten gelijk bedanken.

De volgende spr., de heer Van 't Foort, betreurde het ook, dat de boeren niet aanpakten. Hij meende niet te overdrijven, wanneer hij zei, dat de boeren slaven geworden waren. De schuld er van is in de eerste plaats de regering, die dit opgelegd heeft en onderhoud, ten tweede de volksvertegenwoordiging en ten derde de landbouworganisaties, met name de Stichting van de Landbouw, maar niet in de minste plaats de boeren zelf, die wel protesteren en klagen, maar niets uitvoeren.

Het bedanken als lid van de L. C. O. noemde spr. het enige middel om van de crisiswetten af te komen. Staken vond spr. een gevaar voor de samenleving, de boeren willen de overheid gehoorzamen en hopen dit te blijven doen. Bedanken als lid van de L. C. O. was echter nog de enige vrijheid, die de crisiswetten toelieten. Van de landbouworganisaties hadden de boeren niet veel te verwachten. Dat zijn zelfs voorstanders, omdat het meest zelf ambtenaren zijn.

Zelf moeten de boeren het doen. Het gevolg van dit bedanken zal echter zijn, dat het boerenbedrijf niet meer uitgeoefend mag worden. Daarvoor moet op één dag massaal opgezegd worden. Het zal onmogelijk zijn, op alle bedrijven gelijk beslag te leggen. Voor degenen, die er echter het slachtoffer van worden, moet er een garantiefonds gevormd worden. Elke strijd kost offers. De boeren moeten nu tonen, dat zij tot de daad bereid zijn. Spr. las vervolgens het intekenformulier voor en zei, dat bij eventuele tegenmaatregelen van de regering, nadat de boeren bedankt hadden voor de L. C. O., een staking geproclameerd zou kunnen worden.

Het intekenformulier.

Hier volgt de inhoud van bedoeld formulier:

Opzegging als lid van de L. C. O.

Ondergetekenden verklaren door deze, dat zij hun lidmaatschap van de L.C.O. vanaf heden opzeggen en dat zij zich onttrekken aan elke verplichting hun opgelegd door de L.C.O. bij de wet opgelegd, en hiermede trekken zij hun handtekening in, van zich te onderwerpen aan al de genomen en nog te nemen maatregelen van de L.C.O.

Zij verklaren, dat bovengenoemde maatregelen tegen hun wil en ten onrechte opgelegd zijn. Dit is de oorzaak, mede omdat zij de landbouw ruïneren, dat zij de maatregelen niet meer willen nakomen.

Op hun billijke verzoeken door de B. V. L. hebben zij geen gehoor gekregen, daarom zijn zij genoodzaakt deze weg in te slaan, moedende kiezen tussen „zwendel en bedriegen” om hun bedrijf op de been te houden of..... zich radicaal aan de maatregelen onttrekken om hun eigen weg te volgen.

(Ommezijde van dit formulier)

Toezegging.

Ondergetekenden, leden van de B. V. L. te, beloven, de naast hun naam genoemde bedragen zo nodig procentsgewijze af te staan aan het hoofdbestuur der B. V. L., indien er onder de leden zijn, die gedupeerd worden als gevolg van het zich onttrekken van de L. C. O.

Na een korte pauze volgde bespreking op bovenstaand formulier. Hieruit bleek, dat alles een voorlopig plan was, dat nog aan het hoofdbestuur voorgelegd moest worden. Op de vraag, hoeveel leden de B. V. L. had, werd geen duidelijk antwoord gegeven, wel was de verwachting, dat er minstens tienduizend boeren aan zouden deelnemen. Bij een deelname van minder dan tienduizend, zou de ondertekening van het formulier niet van kracht zijn. Het garantiefonds moet minstens f500.000 bevatten, dat zou dus gemiddeld f50 per boer zijn, maar er zouden reeds toezeggingen ontvangen zijn van f100 en zelfs van f1000. Overigens moet er wat gewaagd worden ook, meende het bestuur. Op de vraag, of er iemand op tegen was, wat door opstaan kenbaar gemaakt kon worden, bleef elk zitten, zodat men aannam, dat alle aanwezigen (een dertig boeren) er voor waren.

In de rondvraag toonde een jonge boerenman zich voorstander van de z.g. natuurlijke weg.

Nadat hierover nog enige tijd gedebatteerd was, werd de vergadering door de voorzitter gesloten. De heer Geurts hoopte, dat, wanneer er over deze vergadering gesproken zou worden, dit objectief, zakelijk gedaan werd.

BOSS. No.: 00 175

GRT.: BARNEVELDSCHER 04

DATUM: 0-10-47

PAR.:

N. no.129. GEHEIM.

ONDERWERP:

Gehouden en te houden vergaderingen van
de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid
in de Landbouw.

Aantal bijlagen: 3.

EMM
APELDOORN, 2 October 1947.

OPGELEGD

6 OCT. 1947

BUREAU B.V.L. 21844

Naam:	
Datum:	7-10-47

Ik heb de eer U HOOGEDIJGESTRENGE beleefd te be-
richten, dat op 30 September j.l. in het Nutsgebouw te Vorden
den een openbare vergadering is gehouden van de Landbouwver-
eniging BEDRIJFSVRIJHEID in de LANDBOUW (B.V.L.). Deze ver-
gadering werd bezocht door plm. 45 personen, terwijl de
zaalruimte, waarin de vergadering werd gehouden, plm. 200
personen bedroeg.

Den verslag van deze vergadering is opgemaakt door de Opper-
wachtmr. G.H.v.d.Peijs, van de groep Vorden, bij diens
schrijven van 1 October 1947, onder no. 853, hetwelk als bij-
lage I hierbij gaat en naar de inhoud waarvan ik U kortheids-
halve moge verwijzen.

Uit dit verslag moge U blijken, dat als sprekers zijn opge-
treden:

K.V. M. Gotink, won. te Vorden. Voorzitter der plaatselijke afde-
ling VORDEN.

K.V. Schoonebeek uit LUNTEREN. (Dit moet zijn R.Schoonderbeek;
progagandist B.V.L.)

K.V. G. van 't Foort, secretaris B.V.L. te Barneveld.

Genoemde Gotink, Schoonderbeek en van 't Foort, zijn reeds
genoemd in dezerzijds schrijven van 21 Maart 1947, onder W.
no.10.

Bijlage II en III geeft een kort persverslag weer, van de
oprichting van bovenbedoelde Landbouwvereniging in het na-
jaar van 1946, welk verslag mij een dezer dagen van bevrien-
de zijde werd toegezonden.

Gezien de slotalinea van bijlage III, bestaat het hoofdbest
uit: H.Geurts (genoemd in dezerzijds schrijven van 21 Maart
1947, onder W. no. 10) voorzitter; G. van 't Foort, hierbo-
ven reeds genoemd, secretaris en J. van Maanen, penningmees-
ter. De volledige personalia en eventuele verdere anteceden-
ten van deze laatst genoemde, zullen U zo spoedig doenlijk
worden toegezonden.

In de Vrije Boer (officiëel orgaan voor de Landelijke Vereni-
ging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw), resp. van 25
Sept. en 2 Octr. 1947, worden een aantal te houden vergade-
ringen aangekondigd. Voor zover die in Uw o.h. District zyn
gelegen, zullen dezerzijds maat~~regelen~~ worden getroffen om die
door een ambtenaar van politie te doen bezoeken, waarna U
een verslag van die vergaderingen zal worden toegezonden.

Uit aangehaald blad blijkt dat het algemeen secretariaat be-
rust bij G. van 't Foort voornoemd; als verantwoordelijk re-
dacteur optreedt W.J.P.C. Roderkerke, te Ommern (Betuwe) en
het adres voor administratie en advertenties is: Giethoorn
drukkerij, Amersfoortsestraat no. 23 te Barneveld, tel. no.
276, Giro 274968.

Regelen
renv.erk.

W.

W.N.V.

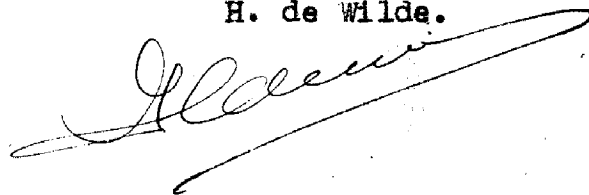
Aan
de Heer Districtscommandant
der Rijkspolitie
te

APELDOORN.

Het

Het blad verschijnt Donderdags om de veertien dagen, terwijl de abonnementsprijs f.2.80 per jaar en bij vooruitbetaling, bedraagt.

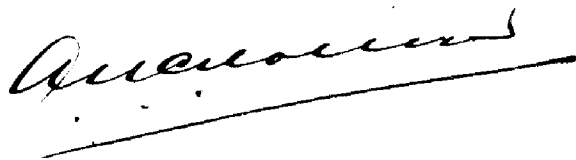
De Adjudant der Rijkspolitie,
H. de Wilde.



GEVEST ARNHEM DER RIJKSPOLITIE.
District APELDOORN.
COMMANDANT.

GEZIEN en met aangehaalde exemplaren van "De VRIJE BOER" doorgezonden aan de Heer PROCUREUR-GENERAAL, fgd. Directeur van Politie te Arnhem, Bovenbeekstraat no. 21 en in doorslag aan het Hoofd van de C.V.D. te 's Gravenhage, Javestraat no. 68.

APELDOORN, 3 October 1947.
De wnd. Districtscommandant,
A.M.C. Mollerus.



GR OEF VORDEN

Commandant

No. 853

Aan de Heer Afdelings-Commandant der Rijkspolitie te Zutphen.

Onderwerp : Kort verslag van de openbare ledenvergadering van de landbouwvereniging "Bedrijfsvrijheid in de Landbouw", gehouden te Vorden op 30 September 1947.

Bijlagen : twee.

In verband met een gehouden openbare vergadering van de landbouwvereniging "Bedrijfsvrijheid in de Landbouw", in het Nutsgebouw te Vorden op 30 September 1947, waartoe door de heer Burgemeester der gemeente Vorden vergunning was verleend en mij algemene bekendmaking stond vermeld in het plaatselijk weekblad "Contact" van 27 September 1947, welke bekendmaking hiernevens gaat, heb ik de eer U het navolgende te rapporteren.

Nadat de bestuurvergadering was gehouden, opende de voorzitter der plaatselijke afdeling Vorden, M. Gotink te Vorden, de openbare vergadering en gaf na een korte inleiding het woord aan de spreker voor dien avond, de heer Schonebeek uit Lunteren.

Deze spreker ageerde tegen de wantoestanden bij de L.O.O. (Landbouw Crisis Organisatie) en wilde actie voeren om verlies te worden van de Crisis maatregelen. Daartoe waren inmiddels 175 afdelingen gesticht. In het hoofdbestuur moesten deskundigen zitting hebben, teneinde de Volksvertegenwoordiging te kunnen inlichten. Spreker wree evenwel een revolutionair optreden van de hand, zomede staking. Dit is inconsequent, aldus spreker, alleen door organiseren moet men iets bereiken, te weten vrijheid op de bedrijven en niet daarbuiten.

Spreker keurde het af, dat wel de Stichting van de Landbouw wordt gehoord als vakgroep, doch de B.V.L. niet.

"Wat wil de Stichting van de Landbouw", aldus spreker. "Dese wil publiekrechtelijke bevoegdheid en dit staat gelijk met onze voormalige "Landstand". "Dit is dictator-werk!", aldus spreker.

Spreker beëindigde zijn toespraak met de woorden : "De regering laat de boer vrij en om hieraan te ontkomen zag spreker als enigste uitweg, het opzeggen van het lidmaatschap der L.O.O., waartoe men automatisch lid was geworden en waarvan de respectievelijke handtekeningen der leden tot lid in 's-Gravenhage berusten. Dese opzegging moest en bleef plaats hebben om op die manier op rechtmatige wijze er van af te komen.

Hierna werd het woord gegeven aan de heer G. van 't Poort te Barneveld, die als onderwerp koos : "Geen woorden maar daden".

Spreker begon zijn betoog, dat een boer was te vergelijken met een slaaf. Dit was een gevolg van de Crisiswetgeving, opgelegd door de regering en het Landbouwbeleid. Spreker vervolgde zijn betoog :

"Men boer overlegt met zijn knecht, wat en hoe er gewerkt en gehandeld zal worden. Wij, als boeren, aldus spreker, zijn geen knechten, wij zijn slaven, met ons pleegt men geen overleg."

Waarom dan nog langer lid van de L.O.O.!? aldus spreker.

"Wij roepen niet op tot verzet, doch wij roepen op om te bedanken voor de L.O.O." " Met woorden haat niets uit, doch

doch met daden, dit wil zeggen door te bedanken als lid der L.C.O."

"De regering houdt ons zo onder de crisis-wetten. De volksvertegenwoordiging doet in deze niets. Ook de organisaties niet. De boeren moeten zelf tonen, dat zij er af willen door te bedanken als lid der L.C.O."

"De ahtenaren krijgen we tegen, zo lang wij de maatregelen houden. De wet laat bedanken wel toe, maar de vraag is: "Zou de regering bij machte zijn de boeren uit hun bedrijf te zetten?". Wanneer dit het geval is komen er gedupcerden, zodat wij, als leden van de B.V.L. genoodsaakt zijn een garantiefonds te stichten, waarvan de grootte door de leden moet worden vastgesteld, teneinde een getroffen lid schade-loos te stellen voor de inbeslaggenomen voortvaring." Spreker vermeende dat alleen het vee in beslag zou worden genomen, de grond of behuizing echter niet.

Na de pauze werd de vergadering voortgezet als ledenvergadering, waartoe ook werden toegelaten sympathiserende leden. Alstoen werd overgegaan tot stemming bij zitten of opstaan, of men tegen of voor was tot opzegging van het lidmaatschap der L.C.O. Een vijf en dertigtal leden die de vergadering telde, waren van oordeel over te gaan tot opzegging. Daarna werd evenzo overgegaan tot vaststelling van een garantiefonds, alsmede de hoe grootheid daarvan.

Meerendees was men voor het voorstel en werd het garantiefonds bepaald op 500.000 galden.

Daar men evenwel blijkens bijgevoegde exemplaren van de "Vrije Boer" nummers 1 en 2 van respectievelijk 25 September en 2 October 1947, zijnde het officieel orgaan van de Landelijke Vereniging van Bedrijfsvrijheid in de Landbouw, algemeen Secretarisat G. van 't Noordt te Barneveld, kan lezen, dat meerdere soortgelijke vergaderingen gehouden zullen worden, tot het komen van een minimum aantal leden van 10.000, die op hun beurt zijn voor opzegging ~~zou~~ en bloe van het lidmaatschap der L.C.O., teneinde uiteindelijk een landelijke vergadering te beleggen, komt het mij, van der Peijl, gewenst voor, dat op deze vereniging (B.V.L.) de aandacht werde gevestigd, als zijnde deze vereniging strijdig met de openbare orde, immers het doel, e... haar feitelijke werkzaamheid is gericht op overtreding van de Landbouwwetgeving, waartoe men komt nadat opzegging van het lidmaatschap der L.C.O. heeft plaats gehad en men niettemin vee blijft houden, dan wel landbouwgewassen blijft verbouwen. Tot slot kwam uit de ledenvergadering naar voren om bij eventuele inbeslagnamen van vee, dan wel van anderszins, over te gaan tot staken en de Coöperatieve melkfabrieken, als zijnde het eiendom der leden, te sluiten. Het komt mij dan ook voor dat bij voortdurende de aandacht op deze vereniging gevestigd blijve.

De vergadering had overigens een rustig verloop.

De Opper-Wachtmeester,
G.H. van der Peijl.

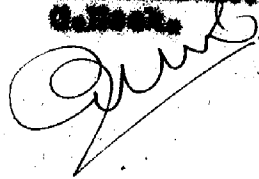
G.H. van der Peijl

GEWEST ARMEER DER NEDERLANDEN
AFDDELING RIJSPOLITIE
COMMANDEANT

Mr. J. J. J. J.

**Overeenkomst behorende aan de Heer Districtscommandant
der Rijspolitie te Apeldoorn.**

Apeldoorn, 1 October 1947
De Adjutant,
Afd. Commandant,
Gen. St.



21844 - II

In het Nieuwsblad voor Barneveld, dd Zaterdag 19 October 1946 3e
Jaargang nummer 39, komt onder de rubriek "Plaatselijk Nieuws Barne-
veld" vermeld op de 2e pagina het volgende bericht voor:

LEVE DE VRIJHEID.

Onder bovenstaande leuze had het voorloops comité de oprich-
tingsvergadering van de V.A.G. (Vereeniging voor Afschaffing
Crisiswetten) welke Maandagavond j.l. in het Concertgebouw plaats
had kunnen aankondigen. Beide sprekers, de heeren H.
Geurts en G. v't Foort hebben in een landradig betoog uiteen-
gezet hoe en wanneer de crisismaatregelen gekomen zijn en wat
de uitwerking er van is geweest, terwijl zij eindigden met de
aanwezigen op te wekken als lid toe te treden opdat men langs
organisatorischen weg tot afschaffing van de maatregelen kan
komen.

De heer Geurts zènde o.m.: de crisismaatregelen hebben ons land
1½ miljoen gulden per week gekost terwijl een controle apparaat
raat is gevormd van 28790 ambtenaren. Die ambtenaren moeten we
kwijt, die kunnen beter productief werk doen.

Ik wensch se een lang leven, een goede gezondheid en een goede
werklust. Er is nog een groot tekort, aan grondstoffen voor
textiel en aan vetten, maar als het vee wordt vrijgegeven dan
is er voor vele maanden vleesch en vet.

U zult zeggen er is ook gebrek aan fietsbanden, maar als die
maar eerlijk verdeeld worden is ook daarvan de kloof over-
brugd. Distributie moet er nu eenmaal zijn om alles eerlijk
te verdeelen, maar ik voor mij zou graag zien, dat ook in Bar-
neveld een en ander wat billijker verdeeld werd. Ook de voor-
lichtingsdienst kunnen we missen, want die licht ons verkeerd
voor en dan beter geen voorlichting dan een verkeerde. Spr.
eindigde met de aanwezigen toe te voegen "wij moeten onder
biddend opzien eendrachtelijk doen wat onze hand vindt om
te doen".

De volgende spreker de heer G. v. 't Foort, hield eveneens een
lang betoog, waarin ongeveer hetzelfde gezegd werd als de
vorige spr. beweerde.

Daarna werd een briefwisseling tusschen het Comité en den Mi-
nister van Landbouw voorgelezen en een gedeelte van de sta-
tuten van de vereeniging. Nadat nog eenige vragen waren ge-
steld en beantwoord togen allen huiswaarts.

Wij konden dezen avond niet los komen van het idee, dat hier
gestreden wordt op een manier die niet past, want er werd (be-
dekt) lijdelijk verzet gepropageerd, waarbij als voorbeeld
Prins Willem van Oranje werd genoemd, maar die strijd was voor
een geheel andere zaak (dat was een geloofstrijd en deze is
een zuiver materiele, zoo voegde de heer Vlaaman spr, terecht
toe). Ons inziens is het geoorloofd om te trachten de bepa-
lingen die gemist kunnen worden af te schaffen, maar of dat ge-
schieden mag door lijdelijk verzet te propageeren trekken wij
seer in twijfel.

Voor uittreksel conform
De Wachttale klasse der Rijkspolitie.

af

In de Barneveldsche Courant d.d. Woensdag 16 October 1946 75e jaargang no. 8306 onder de rubriek "Nieuws uit de gemeente Barneveld" komt op de voorpagina het volgende bericht voor:

AFDEELING voor AFSCHAFFING CRISISWETTEN opgericht.

Maandagavond werd in het Concertgebouw een afd. van de Vereen. voor Afschaffing Crisiswetten opgericht (V.A.C.). Allereerst voerde de heer G. H. Geurts (Voorzitter van het Hoofdbestuur) het woord en zette uiteen wat de hernieuwde vereeniging wilde bereiken. Van de V.A.C. kunnen boeren van alle gezindten, behalve communisten, lid worden. Spr. besprak nu achtereenvolgens: hoe zijn wij aan de crisismaatregelen gekomen? Wat is de uitwerking of openbaring daarvan en dan het voornaamste punt. Hoe komen wij er op een rechtvaardige wijze van af?

De Crisiswetten ontstonden in de jaren 1933-1934 toen er een laagconjunctuur was en vele kleine boeren in de verdrukking kwamen. De regeering werd om hulp gevraagd en die werd beloofd. Helaas was de eerste maatregel, aldus de heer Geurts, dat de boeren zand in de oogen werd gestrooid. Het leek er onschuldig men had alleen maar zijn handteekening te zetten. Doch waarom? Een toelichting was er niet bij, dus ging het op goed vertrouwen. De gevolgen waren echter wel zeer treurig; er ontstond een kostbaar ambtenaren-apparaat, dat de boeren hun vrijheid ontnam en onnoodige lasten oplegde. Misschien zijn er menschen die zeggen: wanneer de crisiswetten afgeschaft worden, waar moeten wij dan met al die ambtenaren heen? Laten wij ons daarin niet verdiepen, ik wensch hun gezondheid, frisheid en werklust maar in eigen kring.

Verder zette de heer Geurts nog uitvoerig uiteen, hoe nadeelig de crisiswetten wel geworden waren en lichtte dit met scherpe voorbeelden toe. Hierna beantwoordde spr. zijn derde vraag: hoe komen wij op een rechtvaardige wijze er weer van af? Door gezamenlijk de noodzaak in te zien en ons te vereenigen.

Dit laatste werd nu verduidelijkt door den heer G. van 't Foort secretaris van het Hoofdbestuur. Spr. vertelde, dat hun verzoek om een onderhoud met Minister Mansholt, afgewezen was. Hierop werd met een waardige brief geantwoord. Spr. critiseerde nog de Voorlichtingsdienst, die geheel verkeerd te werk ging en stelde ten slotte voor een plaatselijk afdeling op te richten. Na een flinke vraagbespreking bleek, dat van de ruim zestig aanwezigen niemand tegen het oprichten van genoemde afdeling was. De bestuursverkiezing vlotte echter minder goed, zoodat tenslotte de hoofdbestuurleden zich maar beschikbaar stelden H. Geurts voorzitter; G. van 't Foort, secretaris en J. van Maanen penningmeester. Waarna deze geslaagde vergadering door den heer Geurts werd gesloten.

Conform voor eensluidend afschrift,
De Wachtm.le klasse der Rijkspolitie



BOEREN PROTESTEREN op VOORNE en PUTTEN

PRIJZEN EN

KLADBOEKJES

De Federatie van alle Land- en Tuinbouworganisatie op Voorne en Putten belegde Donderdagmiddag in Nieuwenhoorn een protestvergadering, waarop verschillende moeilijkheden en problemen, waarmee de boeren momenteel te kampen hebben en die de zo nodige oplossing verlangen, de revue passeerden. De protesten werden in het bijzonder gericht tegen de door den minister afgekondigde prijsverlaging en het optreden van de C.C.D.

Na een inleidend woord van den voorzitter, den heer D. H. Jas, waarin deze wees op de grote schade, die de langdurige vorst aan het boerenbedrijf berokkent, liet hij het woord aan den heer A. J. van Nieuwenhuyzen voorzitter van de afdeling Putten van de Hollandse Maatschappij van de Landbouw, die iets vertelde over het ontstaan van de Federatie, die, opgericht onder wijzen het M. G., in een grote leemte voorziet en een hechte samenwerking van de boeren op Voorne en Putten mogelijk heeft gemaakt.

Vervolgens werden de verschillende punten van de vergadering door den voorzitter behandeld. Sprak zijn ontevredenheid uit over het uitblijven van de uitbetalingsgelden van de dienst Landbouwherstel. Hij verheelde daarbij echter niet dat, wat de werkzaamheden betreft, de dienst gebrek heeft aan personeel, dat door ander landbouwwerk worden opgeëist. Na de oogst zal pas kunnen blijken waar drainage of herdrainage nodig is.

De grote arbeidersmoeilijkheden vormen een netelig punt. Evenals het vorig jaar zal men ook thans weer zijn toevlucht moeten nemen tot de oogstcolonnen, die het tekort aan werkvolk overbruggen. De verdeling van de colonnes geschiedt ditmaal niet door het arbeidsbureau of het bureau van de Oogstvoorziening, maar door de Stichting van de Landbouw, terwijl werkgevers en nemers beslissen over de "toewijzing" voor de nodige gebieden.

Voorts is er een begin gemaakt met een C.A.O. voor de landbouw. Het loon zal moeten worden verhoogd tot f 0.67 per uur. Ter voorkoming van chaotische toestanden is het naleven van de overeenkomst geboden.

Kostprijsverlaging

Met het oog op de export is verlaging van de kostprijs een noodzakelijkheid, aldus de heer Jas. Hiervoor moeten dienen de ruit- en herverkaveling voor het gehele eiland en de mechanisatie van het landbouwbedrijf.

In dit verband noemde spr. de maal-dorsmachine, waarvan er voor Nederland 900 zijn besteld, doch er helaas slechts 150 kisten worden afgeleverd. Deze machine betekent een grote stap vooruit inzake het drukken van de productiekosten. Verder zijn er voor de akkerbouw de aardappelrooimachine (aankoop 2 à f 3000) en de loofmachine.

Een voornamelijk factor is ook het bewaren van de aardappelen in nieuw te bouwen hutten of gebouwen met dubbele muren. Voor de weildebouw is de melkmachine van belang, waarvan het gebruik a.s. zomer zal toenemen.

Prijzen van den minister

Fel protesteerde de voorzitter tegen de prijsverlaging van minister Mansholt. Het is de boeren, bij gebrek aan materiaal eigenlijk onmogelijk op deze basis hun producten af te leveren. Geef ons tractoren en machines om dit wel te kunnen doen!

Intussen gaat de producent — de landbouwer dus — bij de huidige toestand langzaam ten gronde. Alleen wanneer de landbouw de distributie zelf ter hand nam, zou de productie zin hebben, en zouden de prijzen voor den consument lager zijn. De tuinbouw heeft nu de grote kans voor zelfdistributie. Spr. duidde op de betekenis van den boer als producent van het levensmiddelenpakket!

En dan — het noodlottige „kladboekjesdrama“, het optreden van de C.C.D., die op den boerenarbeider, den loondorser het verfoemsaide kladboekje vindt, dat dingen aan het licht brengt, die voor den boer onprettige gevolgen hebben....

Het is echter zo, dat een deel van de oogst nu eenmaal móét worden achtergehouden voor het personeel, dat anders niet zou werken. De arbeider in de fabriek, in een industrie kan wel een overall, de boer die buiten op het land, werkt

kan géén overall en laarzen krijgen en waarom zou hij dan zijn recht op huisslaching — het vette varken! — niet mogen behouden? Overigens hoopt men voor den tuchtrechter te bewijzen, dat dit z.g. „clandestienen“ onontkoombaar is.

Tenslotte besprak de voorzitter nog de positie van de kleine boeren en de eiervleverantie, die onmogelijk is, omdat men van een kip, die reeds 2/3 heeft geproduceerd niet nog eens 65 à 100 eieren kan verlangen.

Na de vergadering van de Federatie Vrijdag in Abbenbroek op Putten zullen telegrafisch protesten naar Den Haag worden verzonden.

Is het particulier grondbezit ongeoorloofd bezit?

Ten aanzien van het al of niet geoorloofd zijn van het particulier grondbezit zijn er twee uiterst tegenover elkaar staande opvattingen aan te wijzen. Het ene uiterste acht elk particulier grondbezit onrechtmatig en gaat zelfs zover, de tegenwoordige bezitters voor dit onrecht aansprakelijk te stellen. Er zouden hierof direct de grond aan de goede bezitters willen ontnemen zonder schadevergoeding en dan de grond weer gaan verdelen aan de brave lieden die lot nu toe van grond verstoken zijn geweest.

Voor het andere uiterste torgen diegenen, die het particulier grondbezit als een „heilig“ (soms zelfs als een „goddelijk“) recht beschouwen. Een historisch gegroefd verachting dat door de loop der geschiedenis volgens Gods wil onaanstaafbaar is geworden.

Beide uitersten zien echter elk slechts één van de beide zijden der medaille en verzuimen elk voor zich deze om te draaien en ook de keerzijde te bezien.

Volgens onze mening is het particulier grondbezit (in de zin van het vrije beschikkingrecht) verkeerd, zowel uit een godsdienstig als uit een sociaal-economisch oogpunt, omdat het volkomen in strijd geacht moet worden met Gods Rechtvaardigheid, dat de voor alle levende wezens bestemde rijkdommen van de bodem door enkelingen aan de mensheid zouden kunnen worden onthouden, of uitsluitend ten eigen bate aangewend. Uit een sociaal-economisch oogpunt, omdat ontzaglijke rijkdommen (zo groot, dat zij in bedragen niet zijn uit te drukken), welke door toedoen en/of op kosten van de gemeenschap binnen het bereik van de mensheid zijn gebracht, in de zakken vloeien van den particulieren grondbezitter, waardoor er reeds velen slapende rijk zijn geworden.

Een voorbeeld (zoals zich dat in ons land in de negentiende eeuw herhaalde) is het „voorgegaan“. Een afgelegen complex woeste grond, waarin nog noch enig waterafvoer is te bemerken, is voor het gebruik praktisch waardeloos. (Helaas complexen grond zijn dan ook vroeger voor een pond tabak of iets dergelijks, maar praktisch voor niets in andere handen overgegaan.) Legt nu de gemeenschap van het ene dorp naar een ander een land- of waterweg aan, die langs of door het complex woeste grond loopt, dan wordt door de gemeenschap een ontzaglijke meerwaarde van die woeste grond geschapen, die echter niet aan de gemeenschap ten goede

komt, maar aan de bezitters van de grond.

Ook uit een historisch oogpunt is het particulier grondbezit (in de vorm van een absoluut beschikkingrecht) verkeerd. Want in eerste oorsprong is het particulier grondbezit ontstaan op een wijze, die volgens onze twintigste eeuwse rechtsbegrip niet geoorloofd zou zijn. De manier waarop het feudale grondbezit tijdens de middeleeuwen in ons land is ontstaan, is te overbekend om er hier over te moeten uitweiden.

In zoverre heeft dus de eerstgenoemde groep gelijk. Maar nu de keerzijde.

Wie is voor de historische gegroede situatie aansprakelijk?

Wanneer nu de grond zonder schadevergoeding aan de eigenaren zou worden ontnomen, dan zou dit hierop neerkomen, dat die eigenaren aansprakelijk gesteld zouden worden voor „een maatschappelijke misstand“, waarvoor zij evenveel en even weinig aansprakelijk zijn als de niet-grondbezitters. Een dergelijke handeling zou elke rechtsgrond miseren en dus zeer onbillijk zijn. In zoverre heeft de andere groep vrees gelijk. De historie heeft er toe geleid, dat onze wetgeving zich geheel heeft aangepast aan deze maatschappelijke misstand. En de meesten zijn dan ook thans op volkomen wettelijke wijze en te goeder trouw in het bezit van de grond gekomen.

Volgens een bekend spreekwoord krijgt elk volk de Regering die het verdient. En in wezen is dit juist. Hetzelfde geldt ook voor de wetgeving. In de grond van de zaak zijn wij dus allen mede aansprakelijk voor de maatschappelijke misstanden die er zijn en het gaat niet op, daar een bepaalde groep voor te laten boeten.

Tech zal zich hier een wijziging voltrekken.

Maatschappelijke misstanden hebben veelal zeer ernstige gevolgen, en kunnen grote rampen en onnoemelijk veel leed en ellende veroorzaken. Dit is o.a. ook het geval geweest met de slavernij, die eeuwenlang als een wettelijk geoorloofde instelling in de maatschappij heeft bestaan. Maar uiteindelijk verwijzing dergelijke misstanden uit onze samenleving. Helaas vaak na veel strijd en veel ongelukken.

Ook het particulier grondbezit zal noodwendig uit de samenleving verdwijnen, althans wat het beschikkingrecht

betreft. Hoe ook de verschillende stromingen in ons volk hierover mogen denken, de loop der gebeurtenissen dwingt daar onweerstaanbaar toe. En we zijn al een heel eind op die weg gevorderd, getuige het Pactbestuit; de Grondkamers met hun bevoegdheden, de voorbereiding van de wet op de vervreemding van landerijen, de ontieningswet enz.

De vraag is nu maar, hoe dit proces zich verder zal voltrekken. Zal het gepaard gaan met schokkende gebeurtenissen, als grote verschuivingen in de politieke structuur van ons volk, revoluties, oorlogen, concentratiekampen, werkloosheid, hongeraanoden enz., zoals die zo vaak de wereld hebben geteisterd? Zelfs in onze verlichte tijd, nu de techniek ons zulke enorme productie-mogelijkheden heeft verschaft. Of zal door de mokerslagen van de laatste oorlog en de naweën daarvan het gezond verstand in de volkeren tenslotte toch de overhand krijgen, zodat b.v. vraagstukken als het particulier grondbezit en de grondstofferverdeling eerlijk en objectief onder ogen worden gezien en tot een oplossing gebracht? Zal de Rede en het gezond verstand, of zullen de stoornissen het pleit tenslotte winnen? („De Kleine Boer“)

Grootkapitaal contra bedrijfsorganisatie

In zijn onlangs te Goes uitgesproken rede zeide de heer Warrink o.m., in verband met de bedrijfsorganisatie voor de landbouw, dat het totstandkomen van het publiekrechtelijk orgaan steeds wordt uitgesteld. Oorzaak hiervan kan niets anders zijn dan een driften van het industriële grootkapitaal. Deze groep heeft er groot belang bij, dat de boeren geen zeggenschap over hun eigen bedrijfsleven krijgen.

Deze stelling werd enkele dagen later bevestigd door hetgeen Dr Albering, secretaris van de K.V.F., te Alkmaar zeide: „Want de namen van degene die zich achter deze anti-Linggadrijftmenschen stellen, zijn de namen ook van hen die tegen de vermogensheffing, ineen zijn, tegen bedrijfsorganisatie en de belastingpolitiek der regering. (Ved-druk is van ons - Red.)

Intussen moet deze ontboezeming van een ingewijde in het politieke spel voor de boeren een ernstige waarschuwing zijn. Zien we dan nog naar de dreigende prijsverlagingen, dan bevinden wij ons in een alarmtoestand.

Wie wil drie- en vierjarig teenhout kopen?

Een onzer abonnees uit Herwen en Aardt vraagt ons of wij voor hem geen erkend houthandelaar weten die teenhout wil kopen. De boeren bij hem in de buurt kunnen overjarig hout wel kwijt als brandhout voor een klein prijsje, maar de prijsbeheersing verlangt, dat het hout aan een erkend handelaar verkocht wordt.

Belangstellenden kunnen zich tot onze redactie wenden.

Komt het graan vrij?

Er gaan geruchten volgens welke diverse landbouworganisaties zouden overwegen aan de leden het advies te geven hun graan via hun eigen coöperatie in de vrije handel te brengen, indien de beoogde prijsverlaging van het graan doorgang zou vinden.

Candidaat voor de Nobelprijs

Sir John Boyd Orr, de voorzitter van de F.A.O., wordt genoemd als kandidaat voor de Nobelprijs voor de vrede, vooral in verband met zijn pogingen om te komen tot internationale regelingen volgens welke arme volkeren uit de rijkdom der wereld gevoed kunnen worden.

Het plan van Sir John berust hierop, dat van het surplus der productie van stapelproducten voorraden zullen worden gevormd. Het te veel geproduceerde zou tegen een lagere prijs uit de markt worden genomen.

Na een aanvankelijke instemming hebben de Amerikanen later dit grootse plan getorpedeerd.

RECTIFICATIE.

In het verslag in ons vorig nummer van de rede van Minister Mansholt op de vergadering van de Bond van Kleine Boeren op 4 Febr. j.l. te Hoogeveen gehouden, staat, dat de kleine boeren meer hakvruchten dan groen moeten verbouwen. Dit moet natuurlijk zijn. De minister bedoelde hiermede, dat bij het verbouwen van b.v. suikerbieten de in het algemeen overvloedige arbeidskracht op de kleine bedrijven beter benut wordt, omdat hakvruchten meer arbeid vereisen en de opbrengst is beduidend groter dan b.v. van haver en rogge. Zo schat men de opbrengst van 1 ha. suikerbieten op ca. f 1000, terwijl de voedingswaarde van de overblijvende koppen gelijk is aan 1 ha. haver.

De vrije Pluimveehouders
 leveren hun kuikensommen in bij de
 bij hen aangesloten kuikenbreeders
 Bij vroegtijdige inlevering ook nog korting.
 En U krijgt op tijd Uw kuikens.
 Beleeft aanbevelend,
M. VAN VOORTHUIZEN
 Kuikenbreeder 9753 - Zooncoördinaar 7 - Ede

Geld-Credieten 1900, 5%
 zonder borgen voor elk doel.
 Vrijb. voorv. Sohrjt allea.
 Br. porto antw. Spaarred.
 Inst. Mathen.weg 110,
 R'dam-W.

STEMPELS
 in alle modellen
 leverbaar
J. A. BOOM & Zn.
 MEPPEL

HUWELIJK...
 Eensmal Ook voor U is er een op-
 pectie levensaanwinst. De toch een
 veroverend plan of vrees bij
 hooft bij een der adrienen der Van-
 ningsche Mediatie der Huwelijks-
 bewijdingen...
 Eensmal Ook voor U is er een op-
 pectie levensaanwinst. De toch een
 veroverend plan of vrees bij hooft
 bij een der adrienen der Van-
 ningsche Mediatie der Huwelijks-
 bewijdingen...
 Eensmal Ook voor U is er een op-
 pectie levensaanwinst. De toch een
 veroverend plan of vrees bij hooft
 bij een der adrienen der Van-
 ningsche Mediatie der Huwelijks-
 bewijdingen...
MEGELIOP, Hoofdkantoor
 Ministerpark 125 - Hilversum
 Kantoor te Groningen: Adheidsstr. 28
 Kantoor te Gochede: Haverstraat 24.

Afschilfering van de opperhuid.

 Als U dat constateert bij Uw veer-
 best U gewaarschuwd dat er
 letzen zijn. En dat zult U in
 dezen tijd zeker niet toestaan.
 Het veeuizen-bestrijdingsmiddel
 „Perfect“ werkt aldoende en te
 volkomen onschadelijk.
 Cartons van ruim 1 Kg. f. 3.35
 1/2 Kg. artoobus. f. 1.65

ELIEVE & CO
 Kortedijk 16
 VLAARDINGEN

Naam alerwe abonnee:

 Adres:

 Post:

MACHTIGING
No. 53
 (Boerenrecht)
MEPPEL

Kan zonder postzegel worden verzonden.

Adverteert in dit Blad
 Vraagt Advertentie-tarieven.

DE VRIJE BOER

Verschijnt Donderdags om de veertien dagen
Abonnementsprijs f 2.80 per jaar bij vooruitbetaling
Advertentie-tarieven worden op aanv. toegezonden
Inzending van advertenties 1 week voor verschijning

Officieel Orgaan voor de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw

Algemeen secretaris: G. VAN 'T FOORT, NEDERWOUDSEWEG 16, BARNEVELD
Verantwoordelijk redacteur: W. J. P. C. RODÉRKERKE, OMMEREN (Batuwa)
Adres voor administratie en advertenties: GIETHOORN'S DRUKKERIJ, Amersfoortsestraat 23
Barneveld, Telefoon 276, Giro 274968

1e JAARGANG No. 1 - 25 SEPT. 1947

OPEN BRIEF van het Hoofdbestuur der Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw (B.V.L.)

verzonden aan de Kamerfracties der 2e Kamer

Barneveld, 5 Sept 1947.

Hoogedelgestrengere Heren,

Op de 11. gehouden Hoofdbestuursvergadering van de Ver. voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw op 20 Augustus j.l. is besloten aan 'de Kamerfractie' een schrijven te richten en de geachte Kamerleden enigermate op de hoogte te brengen van hetgeen er onder de boeren en tuinders in Nederland leeft.

Aan Z.E. de Minister is verzocht vrijlating van graan- en graanprijzen, ook is gevraagd geen dopscontrole toe te passen. Daar de toestand in het boerenbedrijf steeds meer onhoudbaar wordt, door maatregelen, geringe opbrengsten, de winter als een dreigend gevaar wordt tegemoet gezien, niet alleen voor de landbouwers maar ook voor het gehele Nederlandse volk, verzoeken wij U vriendelijk van enkele losse opmerkingen, hier volgend, nota te willen nemen.

Door het vaststellen van graanprijzen en graanlevering krijgt de producent geen waarde voor zijn product: de prikkel om graan te verbouwen is weggenomen, en hetgeen verbouwd is, wordt voor verkeerde doeleinden gebruikt. De bedoeling van de regeling was, het broodgraan-producten op te voeren en te verzekerden. Het resultaat is geweest, dat er zoveel mogelijk broodgraan onttrokken is (o.a. voor kippenvoer).

Door rationalisatie en mechanisatie kon het productie-cijfer worden opgevoerd. Dit is voor ons land een fantasie. De praktijk heeft bewezen, dat de kleine bedrijven per ha. bijna het dubbele opbrengen dan de grote bedrijven. Vooral de grote zorg op de bedrijven wordt over het hoofd gezien.

Wilt U a.u.b. bewerken, dat de kleine bedrijven niet worden opgelost in de grote?

Onze vrijheid op het bedrijf zijn we kwijt. Maar we verzekeren U, wanneer de boer dezelfde eisen gaat stellen, als de stedeling, wat betreft luxe, ontspanning, vakantie, tantièmes e.d., er dan geen aardappel meer op de markt kwam en geen korrel graan meer voor de C.C.D. En... is de boer een minder kwaliteit mens? Is het dan niet te verstaan, dat hij tegenover al de weelde van de stedeling

nu, ook zijn vrijheid beknot is, tracht enige vergoeding te krijgen voor zijn ploeteren van de vroege morgen tot de late avond? Neen, de smokkel- en zwarthandel praten wij niet goed. Integendeel. Hier wordt juist een weg gewezen om die pest uit de samenleving te bannen: Geef de boer zijn vrijheid weer! Bedenk, dat de boer van heden ook anders is gaan denken dan voor de oorlog!

De boeren zien zich verongelikt.

Zo bestaat er nog altijd de leveringsplicht van rundveel. En er is in ons land doende vlees. Tegen vastgestelde prijs wordt verplicht te leveren.

Wanneer de bedragen, die nu in de verschillende tusschenhandel verdwijnen, aan de boeren werden gegeven, dan zijn twee partijen gebaat: één partij slechts niet (de ambtenaar) maar een gedeelte van het bedrag komt het publiek ten goede, een ander gedeelte is voor de boer. Nu wordt er een koe aan een koe verdiend! Daarom nog eens: geen leveringsplicht en de vee-prijzen vrij laten. Het publiek is ermee gebaat. Nu kosten beem en vlees praktisch evenveel.

Zo ook met de eieren. Er zijn 10 miljoen geregistreerde kippen, maar... evenveel ongeregistreerde. Deze worden met gesmokkeld broodgraan gevoerd en de eieren worden zwart verkocht. Nu geven de eieren-maatregelen de prijzen aan, waarom mag de vrije concurrentie dat niet doen? De zorg voor de eieren is

Nood breekt wetten

De boerenstand is in nood. Vóór de oorlog is dat begonnen. Tijdens de oorlog waren we slaven. En na de oorlog hoopten we op onze vrijheid. Helaas, helaas, er is maar weinig verschil gekomen. Wij, vrije boeren, willen weer baas worden op eigen erf. Daardoor is onze vereniging ontstaan.

Elke vereniging heeft voorlichting nodig. Ook de onze! We trachtten dit door middel van „Boerenrecht“ te doen.

Alle categorieën, die buiten ons staan, werken tegen. Met „Boerenrecht“ konden we niet langer samengaan. Dat kwam met 2 gezichten uit, die elkander tegenspraken! Daarom is aan alle leden geschreven niet langer op „Boerenrecht“ abonné te blijven. Om de eenvoudige reden, dat het hoofdbestuur geen verantwoording meer durfde en kon dragen voor de inhoud, maar... daarmee nam het bestuur tegelijk een zeer zware last op haar schouders; n.l. een eigen orgaan moest opgericht worden.

De moeiten van de administratie, redactie, financiële toestand, drukken, advertenties, werven van abonné's enz. enz. zijn zeer, zeer groot. Niettemin wagen we het. We rekenen op Uw steun. De strijd is zwaar. Vergist U niet! De hele regering en de hele ambtenarenwereld staat onstegen. Zij vechten voor hun bestaan.

Wij ook!

Maar... wij vechten voor een rechtvaardige zaak. In de artikelen die in deze krant zullen komen, zal het uitlopen op een breuk met de ambtenaren-klied? Dat kan!

Want... **NOOD BREEKT WET!**

nu aan de ambtenaar. Wist U dat de ziekenhuizen van tijd tot tijd bedorven eieren ontvangen?

Met de varkensregeling is het een chaos geworden. Ook hier wordt alles op kunstmatige wijze geregeld. Ook de z.g.n. toewijzingen voor fokzeugen is oorzaak dat het fokmateriaal terecht gekomen is bij heel wat „niet-fokkers“.

En, hoe is het nu op fruitteeltgebied?

Zoals U weet heeft onze overheid met het ambtenarencorps deze bedrijfstak tot in de finesse geregeld. De bedoeling was: het fruit eerlijk verdelen en bij de consument brengen voor een redelijke prijs. Deze maatregel kostte de staat kapitalen. En... het tegenovergestelde werd bereikt. Want die eerlijke verdeling bestond hierin, dat de Noordelijke provincie's geen fruit bijna kregen, terwijl vanuit de Betuwe dagelijks grote trailers met fruit naar Amsterdam werden gezonden.

Hoe dat mogelijk was? Och eenvoudig kunstje: we zullen het U verklappen, maar zegt U het niet tegen de C.C.D.? Anders lopen we de kans, dat ze werkelijk opens een „goede“ maatregel gaan maken.

Vervoer van fruit zonder de nodige papieren was verboden. Men kreeg een vervoerbewijs voor een vracht fruit. Soms was er controle, meestal niet. Bij de controle werd het bewijs doorgaans niet afgetekend (hoewel dit voorschrift was). Nu kostte men het fruit niet op de Amse veiling maar elders... t'Gebeurde dat zo dagelijks tientallen tonnen fruit een niet bedoelde bestemming kreeg. En, weet U, waarom het publiek dat „zwarte“ fruit zo graag kocht?

Omdat het goedkoper was dan in de winkel. Daar betaalde men f 1.30 voor een kg. De boer ontving voor eerste soort (in de winkel was alles eerste soort) 80 cent, verminderd met 10 cent veilingkosten. Zwart ontving hij 65 cent, voor tweede soort, op de veiling 40 cent. Met proeven, die we ook namen in Enschede, Almelo, Groningen, Zwolle, kunnen we duidelijk aantonen, dat de prijsbeheersing het tegenovergestelde bereikte dan waarvoor zij in het leven geroepen is.

Deze wantoestanden deden ons besluiten aan Z.E. de Minister te vragen op 14 Mei het vervoer en de handel in fruit vrij te laten. En met succes. U betaalt nu alles vrij is, de helft van verleden jaar en mooier fruit. Wanneer de z.g.n. erkende handel en de verplichte veiling werd afgeschaft kon het nog 10 cent goedkoper. De fruitteler werkt thans niet tevredenheid. (Mocht iemand tegenwerpen, dat er nu zoveel fruit is en dat daardoor alles vrij kon, dan vragen we: de prijzen waren vier maal zo hoog verleden jaar, groeit er nu viermaal zoveel?)

Ditzelfde, die vrijheid, is ook te bereiken op het gebied van akkerbouw, vles en eieren. Onze standsorganisaties en ook de Stichting voor de Landbouw zijn al jaren bezig om de maatregelen te verbeteren. Het wordt echter steeds slechter. Wij willen afschaffing van alle maatregelen om te komen tot een gezonde economie. Dit doel willen we bereiken, niet, zoals de Minister zich over ons uitlaat door „een wilde actie“, maar langs de

koninklijke weg. Wij brengen de boeren onder in een organisatie op een democratische leest geschoeid. Duizenden hebben reeds aansluiting gezocht. Naarmate de Minister zijn houding tegenover ons verscherpt, groeit ons ledental. Stakingen propageren, zoals andere groepen, is niet ons voornemen. Daarom doen wij een dringend beroep op U.

Steeds weer komen verzoeken binnen. Dan uit Overijssel, dan uit Noord-Brabant om mee te doen aan algemene staking.

De boerenstand staat aan de rand van de afgrond. Het is waar, wanneer een kat in het nauw zit, doet ze rare sprongen. Weet U de gevolgen van het opheffen

van de Crisismaatregelen? Minder uitruiven voor de Staat. Meer arbeidskrachten komen vrij voor de productie. Dading, in corruptie en zwarte handel. Prijsverlaging voor de consument. Eerlijke verdeling van de producten. Verhoging van de productie door vrij initiatief. Geen bevoorrecht van ambtenaren, meer woningruimte voor oorlogsgetroffenen en... een tevreden boerenstand.

Namens het hoofdbestuur van de B.V.L.:

H. GEURTS, Voorz.
G. VAN 'T FOORT, Secr.

Hier zijn we dan weer!

Na een gedwongen rust van vijf weken zijn we dan weer in uw huiskamer verschenen.

En hoe? zijn we teruggekeerd. Wel, in marstenue en ik zou haast zeggen, met volledige bepakkung.

Want hadden we eerst in „Boerenrecht“ slechts een zeer bescheiden plaatsje en moesten we vele malen artikeltjes die met onze opvattingen niet strookten, voor lief nemen, om dit bescheiden plaatsje in de krant te mogen behouden: nu is dat anders geworden, nu hebben we een eigen hele krant. En de leden die misschien direct nog niet ten volle beseffen wat zeggen wil, zullen spoedig ontdekken dat het voor een vereniging als de onze van zeer grote waarde is een eigen blad te hebben.

Spoedig zullen we beginnen met de rubriek „Verenigingsnieuws“ waarin al zal vermeld worden wat er in de vereniging leeft, d.w.z. de groei der afdelingen, de verslagen van diverse vergaderingen, welke plannen van actie er bestaan enz. enz.

Dan kunnen we al dadelijk beginnen met de rubriek „Lezers schrijven hun mening“.

Hiertoe nodig ik al de leden en lezers dringend uit zo veel als maar mogelijk is te schrijven. Indien het maar even gaat, zal ik alles zien te plaatsen, het is immers voor mij en de bestuurders in het algemeen van het grootste belang om te weten te komen, wat er in de leden leeft. Dus geachte leden en lezers, schrijf ons over alles en nog wat, al is het niet mooi geschreven of al zitten er foutjes in, dat geeft niets, hoofdzakelijk is dat wij Uw mening te weten komen.

Het adres van Uw redacteur is zeer eenvoudig. Roderkerke te Ommeren is voldoende.

Ter inleiding kan ik U al een paar zeer belangrijke punten verschaffen, want al schreef ik in het begin van dit artikel over vijf weken gedwongen rust, daarom betekende dit nog niet dat we hebben stil gezeten.

Ten eerste heeft in Meppel op 8 Sept. j.l. een samenkomst plaats gehad van redacteurs van diverse bonden, ter oriëntering om te komen tot Samenbundeling van Oppositieorganisaties, met behoud van eigen zelfstandigheid. Een soort van federatie dus.

Op bovengenoemde samenkomst, zijn enige punten besproken, waar vrijwel alle organisaties zich mee kunnen verenigen. Deze punten zijn nu ook aan ons bondsbestuur voorgelegd en door deze goed gekeurd, behoudens enkele op- en aanmerkingen. Een redactiecommissie werkt deze gegevens weer uit, waarop weer een bijeenkomst wordt uitgeschreven, maar nu voor afgevaardigden uit de besturen der diverse bonden. Het ligt in de bedoeling, dan gezamenlijk naar buiten op te treden en elkanders actie te ondersteunen.

Ten tweede zijn er plannen om met onze actie tot daden over te gaan en wel in de vorm van massale opzegging van ons lidmaatschap van de crisisorganisatie. Alle requesten, audienties en circulaires aan kamerleden en kamerfracties zijn op niets uitgelopen. Dus rest ons nog maar als enig middel de daadwerkelijke actie. Gij ziet dus, geachte lezers, er is al stof tot gedachtenwisseling genoeg. Doe dus Uw best en werkt mede de krant groot en doelmatig te maken.

R.

Een boerenman, waar „pit in zit“ is van de „B.V.L.“ vast lid!

Wat de boer moet weten

Snijrogge.

Daar het zich laat aanzien, dat de veevoederpositie ten gevolge van de droogte a.s. winter zeer slecht zal zijn is het wenselijk aandacht te besteden aan de teelt van snijrogge, die in het voorjaar een prachtige uitkomst kan geven. Snijrogge dient omstreeks half September gezaaid te worden. Men gebruikte 200 kg zaai zaad per ha, en deze kan breedwerpig gezaaid worden. Ontsmetting van het zaai zaad is noodzakelijk. Op minder vruchtbare grond zal vóór de winter een gift van 100 kg kalkammonsalpeter per ha nodig zijn. Het gewas moet echter vóór de winter niet te geel worden gemaakt, om rotting bij veel sneeuw te voorkomen.

Na de winter, Februari-Maart, wanneer de omstandigheden maar enigszins geschikt zijn, geeft men minstens 300 kg k.a.s. per ha. De oogsttijd is afhankelijk van het weer en de bemesting, eind Maart tot eind April. In de stoppel kunnen weer heel goed voorgekiemde aardappelen gepoot worden. Ook kan men er zoete lupinen in zaaien, die men eind Juli kan oogsten voor ensilage, waarna nog weer stoppelknollen geteeld kunnen worden. De voederwaarde van snijrogge komt overeen met goed weldegroen en geeft een prachtige overgang van de stal naar de wei.

De Assistent R.L.V.D.,
W. VAN SCHAIK.

Waarom een ander blad?

Veel onzer leden en ook vooral onzer abonnees zullen zich de laatste weken met deze vraag hebben beziggehouden. En omdat het doel van ons blad is: onze leden voor te lichten op de juiste wijze, hebben wij gedacht dat het nodig was in ons eerste nummer dit punt even aan te snijden.

Wat is „Boerenrecht“?

Boerenrecht is een orgaan van „De Nationale actie“. Deze actie (die maar uit enkele personen bestaat) streefde oorspronkelijk hetzelfde doel na als wij, namelijk Vrijheid op het bedrijf of afschaffing van de onnodige crisismaatregelen. Onze vereniging (B.V.L.) had voor de leden een Orgaan nodig, zelf zo'n Orgaan uitgeven was heel moeilijk vanwege verschillende vergunningen die men daarvoor nodig had, en vanwege de hoge financiële kosten.

Om die redenen hebben wij ons indertijd genoodzaakt gezien de uitgave van een blad, gezamenlijk te doen met Boerenrecht, wij konden dan toch onze leden op de hoogte brengen van onze mededelingen en financieel was het voordeliger. Oorspronkelijk ging alles goed, wij hadden een gedeelte van het blad tot onze beschikking, dit gedeelte werd door ons beschreven zoals U hebt gezien onder het opschrift „Mededelingen van de Veren. voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw“.

Weer een ander gedeelte werd beschreven door dhr. H. Schoonderbeek van „De Vrije Pluimveebond“, terwijl het overige verzorgd werd door dhr. Warrink, redacteur van de „Nationale actie“.

De uitvinding was prachtig.

Drie verschillende groepen op landbouwgebied gaven hetzelfde blad uit, en met dezelfde bedoeling, mooie theorie is echter vaak in de praktijk verkeerd, zo was het nu ook met „Boerenrecht“. Dhr. Warrink, die zich oorspronkelijk achter ons stelde, en geheel voor ons was, bleek tegen ons te zijn, hij plaatste al heel gauw stukken in het blad, die niet strookten met ons doel, wij konden daar niets tegen doen want wij waren samen „baas“. Nu kwamen deze stukken natuurlijk niet in onze rubriek te staan maar toch maakte het een verkeerde indruk bij onze leden, de klachten bleven dan ook niet uit.

Op onze jaarvergadering van 14 Mei '47 in Arnhem kwam deze kwestie ter sprake, en de leden die daar aanwezig zijn geweest zullen zich nog herinneren dat daar een commissie is benoemd om deze zaak op te lossen.

Deze commissie bestaande uit de heren v. 't Foort, de Jong, Veldhuizen en Koekoek hebben kort daarna een nieuwe overeenkomst gemaakt met dhr. Warrink, hetwelk onder meer inhield dat wij zelf voor ons gedeelte een redacteur mochten benoemen en dat dhr. Warrink niet meer iets mocht schrijven hetgeen in strijd was met ons doel.

Deze overeenkomst werd schriftelijk vastgelegd, doch ook hieraan hield dhr. Warrink zich niet.

Zo plaatste hij in het blad van 10 Juli 1947 No. 30 een artikel „De Permanente Revolutie“, daarin haakt hij verschillende politieke partijen naar voren. En al is dat

niet direct tegen ons, dan is het toch wel tegenstrijdig omdat wij buiten de politiek blijven en het absoluut verkeerd achten de ene partij voor te trekken bij de andere. Onze actie gaat immers alleen tegen de onnodige en zeer nadelige Overheidsmaatregelen. En wij willen daarbij de politiek en ook de kerk afzijdig houden. In No. 31 van 24 Juli 1947 plaatste hij een artikel „Het grote plan van Minister Mansholt“. Daarin begeeft hij zich weer op politiek terrein en spreekt over onze Minister als iemand die voor de boeren op de bres staat.

Wij verwachten van de Minister niets, de ervaring leert ons immers dat het steeds slechter wordt voor ons boeren, verder schrijft hij dat het jammer is dat we niet over meer plantenvet beschikken, want dan zouden wij de boter kunnen uitvoeren, boter uitvoeren en zelf margarine gebruiken noemt hij dus ook al een Boerenbelang.

Is het hoofdbestuur der B.V.L. het eens met zulk geschrijf?

Geenszins geachte leden en lezers, dergelijke artikelen in „Boerenrecht“ en geschreven door dhr. Warrink, waren: en het Hoofdbestuur en de genoemde commissie een doorn in het oog, daar kwam nog bij dat door dhr. Warrink twee editie's werden uitgegeven d.w.z. hij drukte verschillende kranten, waarvan de inhoud van de ene geheel tegenstrijdig was met de andere, en zo gebeurde het b.v. dat op 7 Aug. '47 verschillende leden een blad kregen toegezonden waarin onze mededelingen geheel waren weggelaten en daarvoor in de plaats een stuk wat geheel tegen ons was. Dat dit bij onze leden verwarring bracht is geen wonder, klachten en bedankjes voor „Boerenrecht“ bleven dan ook niet uit. Vandaar dan ook dat wij ons genoodzaakt hebben gezien de verhouding met dhr. Warrink en dus ook met „Boerenrecht“ te verbreken. Door een

kaartschrijven van onze secretaris werden alle leden reeds gewaarschuwd voor „Boerenrecht“ als zijnde geen uitgave meer van ons.

Een verkeerd blad, dan liever geen blad. Zo denken wij daarover en ik hoop en vertrouw dat al onze leden zo denken.

Doch zonder blad verder te gaan is niet nodig. Onze vereniging is gegroeid en moet nog meer groeien en daarbij kan een eigen blad goed van dienst zijn. Dit ons goed bewust zijnde besloten wij op 15 Sept. j.l. geheel zelfstandig een blad uit te geven en nu reeds ziet U het eerste No. voor U. Het uitgeven van zo'n blad kost veel geld en dat was de reden dat wij het nimmer aandurfden. Nu echter moesten wij voor de goede gang van zaken de knoop doorhakken.

Wij hebben Uw aller medewerking daarbij nodig.

Hoe groter het aantal lezers, hoe voordeliger de uitgave wordt, vandaar dan ook dat ik U allen wil opwekken ons blad „De Vrije Boer“ voortaan te lezen en „Boerenrecht“ vaarwel te zeggen. De eerste weken zal dhr. Warrink het U nog toezenden, omdat de abonnementsstijd nog niet geheel is verlopen en h.w.s. zal hij trachten U als abonné te houden.

Wat wij U adviseren is dit:

Zeg „Boerenrecht“ op aan ons of rechtstreeks aan de uitgever en neem hem niet meer in ontvangst. En lees „De Vrije Boer“ als Uw eigen blad daarvoor in de plaats.

Namens 't voorl. hoofdbestuur der B.V.L.
H. KOEKOEK.

ALLERLEI

Z.E. Minister Mansholt heeft het voor een reis naar Canada te maken. We wensen Z.E. een zeer voorspoedige reis en we hopen, dat hij terugkeert met iets van de geest van onze Liberators. Misschien gaat Z.E. dan ook medewerken aan onze bevrijding!

Excellentie: Goede reis en behouden thuiskomst!

Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw AFD. BARNEVELD

OPENBARE LEDENVERGADERING

op VRIJDAG 3 OCTOBER a.s. in het Concertgebouw te Barneveld, 's av. 7 uur.
waar besproken zal worden

De Collectieve opzegging voor de Crisisorganisatie

Landbouwers, houdt deze avond vooral vrij. Ook Uw belangen staan op 't spel.
Leden, brengt niet-leden mee. Zegt het voort. HET BESTUUR

Bezoekt de Openbare Ledenvergadering

te houden op WOENSDAG 1 OCTOBER, 's avonds 7 uur
bij E. v. LAAR, Hoogesteege 15, ACHTERBERG

O.a. zal besproken worden of we al of niet zullen bedanken voor de L. C. O. Als spreker hoopt op te treden de heer G. VAN 'T FOORT over het onderwerp: **Waarom bedanken voor de L.C.O.? Geen woorden, maar nu..... daden!!!!**

Leden, brengt ook niet-leden mede. Komt allen. Zegt het voort.
Namens het bestuur: E. VAN LAAR, Sec.

Verenigings-nieuws

Onder deze rubriek zullen alle vergaderingen worden ondergebracht, die worden uitgeschreven.

Zodra het bestuur van een afdeling besloten heeft tot het houden van een vergadering stuurt zij hiervan direct bericht naar de uitgever: Giethoorn te Barneveld. Schrijf op de envelop of op de briefkaart: Voor DE VRIJE BOER.

In uw schrijven vraagt U plaatsing onder verenigingsnieuws.

Betreft het een grote vergadering, dan is het wenselijk, dit ook nog door middel van een grote advertentie kenbaar te maken. Voor verenigingen is een apart reductie-stelsel in overweging met de uitgever.

Nu kan alvast worden medegedeeld, dat er zeer binnenkort een vergadering van de dagelijkse bestuursleden van de afdelingen in de ACHTERHOEK gehouden zal worden, vermoedelijk te Vorden. Eén en ander zal geregeld worden door dhr. Gottink te Vorden. De secretarissen van die kring zullen nog nader bericht ontvangen.

Ook zal het hoofdbestuur, indien enigszins mogelijk in deze rubriek bekend maken, wanneer het hoofdbestuursvergadering houdt en ook de plaats en de tijd.

Mogelijke voorstellen en adviezen kunnen dan tijdig bekend gemaakt worden.

Op de 11. gehouden bestuursvergadering op 8 Sept. te EDE is o.a. besloten, dat er zo mogelijk nog dit jaar een grote PROTESTVERGADERING zal gehouden worden zulks om te demonstreren de grote afkeer, die de boeren en tuinders hebben tegen de huidige gang van zaken.

Op een andere plaats in dit blad in de volgende daar meer over.

Vergeet vooral niet bij het inzenden de data, plaats, tijd en bespreking te vermelden. Bedenkt echter, secretarissen, dat de oproep tijdig bij de drukker moet zijn. Uiterlijk Zaterdag vóór het verschijnen of Maandag telefonisch. Het nummer daarvoor is 276, Barneveld

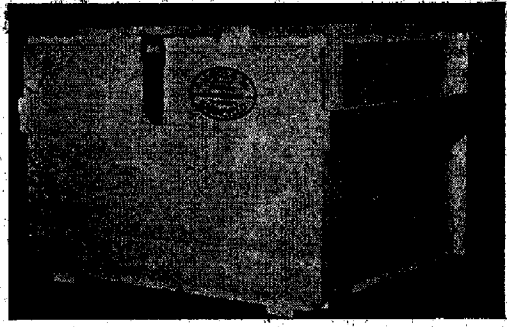
Achterberg

Onze afdeling houdt Woensdag 1 October; 's avonds 7 uur bij E. van Laar, Hoogsteeg 15, een Openbare Ledenvergadering.

De Heer G. van 't Foort, secr. van het Hoofdbestuur zal deze avond spreken over: Waarom bedanken voor de L.C.O. Gezien de belangen die er voor de „vrije boer“ op het spel staan, verwachten wij een groot aantal bezoekers.

Barneveld

Vrijdag 3 October houdt de plaatselijke afdeling der B.V.L. een openbare vergadering in het Concertgebouw. Aanvang 7 uur. Deze avond zal besproken worden de collectieve opzegging voor de Crisis-Organisatie. Gezien de belangrijkheid van dit onderwerp mag verwacht worden dat behalve de leden ook vele niet-leden van hun belangstelling blij zullen geven door in grote getale te komen. Voor bijzonderheden leze men de advertentie.



H.H.
Pluimveehouders

Voor EIER- en KIPPENKISTEN

UW ADRES:

Fa. E. J. BOS & Zn., KISTENFABRIEK

STATIONSWEG 42 - TELEFOON 172 - BARNEVELD

TE KOOP:

Aanhangwagen

op lichtbanden 32/6, grootte 4.5x2 meter in solide staat

A. v. d. BRINK

Wagen- en Carrosseriebedr.
Langstraat 78 - Barneveld

Prachtige

Boek-aanbieding

1. Het Veehuis en de Rozendoak
2. De Jongens van de Roerdomp
3. De Vrijwilliger van 1830
4. De Nieuwe Veldwachter
5. Het Uilenest
6. De Korenbloem
7. Feans Wikkers
8. Bouke Bijlerisma

Bovenstaande 8 boeken zijn gebonden in mooie band en zijn geschreven door de ons bekende en geliefde schrijver W. SCHIPPERS

Prijs slechts 19.-, franco huis

Ook apart verkrijgbaar bij

H. APELDOORN

Verzendboekhandel

KOOTWIJKERBROEK

Giro 508252

VRAAG en AANBOD

Onder deze rubriek kunt U kleine advertenties plaatsen betreffende Dienstaanbiedingen, gevraagd personeel, koop en verkoop, huur en verhuur enz. De prijs van deze advertenties is tot en met 15 woorden f 1.50, elk woord meer 10 ct. uitsluitend bij vooruitbetaling, desgewenst in postzegels te voldoen. Deze advertenties op te zenden aan GIETHOORN'S DRUKKERIJ Amersfoortsestr. 23 - Barneveld

G. VERSTEEG, Barneveld

Wesselseweg 2 - Telefoon 76

PLUIMVEE-VOEDERS

Graan, Kunstmest- en Fouragehandel

C. J. LAMBERT

Lid Algem. Ver. van Acc.

STATIONSWEG 37

BARNEVELD

Telefoon 279

Boekhoudingen & belastingzaken

Land- & Tuinbouwartikelen

Zuivelgereedschappen

H. VAN RHEENEN

LANGSTRAAT 71 - BARNEVELD

Alle soorten Pootardappelen

in alle maten en klassen, van de beste kleigronden, worden steeds geleverd door

FIRMA VAN STORMBROEK

Amersfoortsestraat 5 - Telefoon 244 - Barneveld

Moderne, vorstvrije bewaarplaats

Ook voorkiemen is onze specialiteit

DE VRIJE BOER

Verschijnt Donderdags om de veertien dagen
Abonnementsprijs f2.80 per jaar bij vooruitbetaling
Advertentie-tarieven worden op aanv. toegezonden
Inzending van advertenties 1 week voor verschijning

Officiëel Orgaan voor de Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw

Algemeen secretariaat: G. VAN 'T FOORT, NEDERWOUDESEWEG 16, BARNEVELD
Verantwoordelijk redacteur: W. J. P. C. RODERKERKE, OMMEREN (Betuwe)
Adres voor administratie en advertenties: GIETHOORN'S DRUKKERIJ, Amersfoortsestraat 23
Barneveld, Telefoon 276, Giro 274968

1e JAARGANG No. 2 - 2 OCT. 1947

DE KOGEL DOOR DE KERK

Nog enkele weken en we kunnen van de crisisbanden en de gehate C.C.D. verlost zijn. Aan het verlangen van enkele zeen ongeduldige boeren kon niet voldaan worden, want er waren er, die meenden, dat er ingegrepen kon worden, vóór er een goede organisatie was! Dat ongeduld laat zich wel een beetje verstaan. Maar wil een actie goed slagen, dan moet deze goed „in elkaar zitten“.

Intussen blijven onze tegenstanders ook niet stil zitten. Er wordt getracht onze leden wijs te maken, dat de tijd nog helemaal niet rijp is om tot afschaffing van de C.C.D. te komen, dus, we bereiken ons doel toch niet, enz. enz.

Dat zijn van die geslepen praatmakers die trachten onze handlen te beïnvloeden. Maar wij hebben de kerk door de kerk!

Wij zijn klaar. Onze organisatie heeft zich, ondanks alle tegenwerking en verdachtmakingen staande gehouden niet alleen, maar is er juist door gegroeid! Daarom kunnen we ook geen moment meer wachten. Ging een ieder naar zijn gemoed te werk, dan was de zaak al veel eerder aangepakt. Maar zonder één groot percentage van slagen te zien, was het niet verantwoord te beginnen.

Daarom gaat het nu gebeuren!

U weet, dat we al het mogelijke gedaan hebben: we hebben bij Z.E. de minister gebedeld en gesmeekt. Vele besprekingen gevoerd met alle mogelijke tweede kamerfractie's, verhandelingen gehad met de nodige departementale commissie's, correspondentie gevoerd met onderscheiden instantie's, maar, hoewel op de verschillende plaatsen bleek, dat ons streven verre van onbillijk werd gehouden, de geleide economie aan de kaak gesteld werd in verband met onze bedrijven, men houdt zich doof voor onze moeilijkheden.

Daarom: er is ons geen andere weg overgelaten.

En door daden zal getoond worden, waar een boer recht op heeft.

Helaas worden we gedwongen in een richting, die we niet begeerd hebben, maar het MOET en dat nog wel zo snel mogelijk! En zonder uitstel!

De plannen zijn gereed in grote lijnen. Hier en daar moet een onderdeel nog nader worden uitgewerkt.

Hoewel het nog te vroeg is om er over te schrijven, kan ik het toch niet voor me houden en moet het me toch maar vast uit de pen: we gaan organisatorisch bedanken als lid van de Crisis Organisatie. Daardoor zijn we los van alle crisismaatregelen en alle crisiscontrole, automatisch hebben we dan niets meer te maken met eier-, vee- en graanlevering! Met prijsbepaling hebben de boeren dan niets meer uitstaande.

Ja, het is niet zo eenvoudig, als in een eerste hartstochtelijke opwelling wel gemeend wordt! Allereerst moet dit aan alle leden ter beoordeling worden voorgelegd. Ook op de grote protestvergadering zal het ter sprake komen, als het in de afdelingen is behandeld. Onbeslagen ten ijs mag niemand komen.

Zer U reeds, het kon niet langer een geheim voor me blijven: 't moest gepubliceerd worden. Misschien is het wel dom, maar och, een boer is nu eenmaal dom! De tegenstander kan zich alvast gaan wapenen tegen deze beweging en mis-

schien maatregelen (ja, vooral weer nieuwe dan!) treffen. Dit kan ons echter niet verhinderen in ons voornemen: een einde moet er komen aan al de ellende!

Zeker, we weten nu al, dat de organisatie's en de ambtenaren van de C.C.D. zullen komen en U trachten wijs te maken, dat zo iets gewoonweg onmogelijk is enz. enz.

Maar houdt U dom (we zijn immers maar boeren!). Geeft ze maar gelijk. STRAKS SLAAN WIJ TOE. EN DAT ZAL RAAK ZIJN.

Bedenk allen echter wel: eerst ontvangt uw afdeling een voorstel van ons, daarna bespreking op uw afdelingsvergadering, het resultaat daarvan naar het hoofdbestuur zenden. Deze maakt een verslag van al de binnengekomen besprekingen en stelt een motie op voor de volgende protestvergadering. U moet dus de zaak goed bedenken. Daarvoor komen eerst nog de nodige gegevens.

En volgend maal meer daarover. Laat uw gedachte daar alvast eens over gaan? U weet het adres van de secretaris: G. v. 't Foort, Barneveld.

Wie leert mij dat kunstje ?

De Nederlandse papierfabrikant Van Gelder en Zonen, vrijwel de enige fabrikant van krantenpapier in ons land, ging het reeds voor de oorlog zeer goed.

In de laatste oorlogsjaren ging het minder goed, want zij leed een verlies van ongeveer 6 miljoen gulden.

Doch na de bevrijding werd het beter.

De regering stelde een hoge prijs voor het krantenpapier vast, de 6 miljoen verlies werden in 1946 weer verdiend en er werd nog een slordig-millioentje overgehouden. Een aardig resultaat, vindt U niet? Nu heeft de regering aan Van Gelder en Zonen toestemming verleend de prijs weer te verhogen met ruim 33%.

Dr. Brouwers de Directeur-Generaal voor de prijzen is hierover geïnterpelleerd en deze beweerde dat er een fout is gemaakt.

Nu is een fout maken niet zo erg.

Maar toen ik nog schooljongen was, maakte ik ook wel eens fouten, maar dan moest ik ze altijd verbeteren. „Daar leer je van“ vertelde de onderwijzer ons.

Maar nu is het gekste van dit geval dat de regering de fout niet verbetert, want de verhoogde prijzen gaan door. Men zou nu haast gaan denken dat het een opzettelijke fout is.

Nu zou ik zo graag het kunstje willen leren, hoe ik de regering zo mal kan krijgen voor ons ook eens zo'n foutje te maken. Door bijv. de prijzen voor ons eens zo te verhogen, dat we de geleden oorlogsschade weg kunnen werken en dat we verder een behoorlijk bestaan kunnen hebben, meer verlangen we niet, want dividenden behoeven we niet uit te keren. R

Dit nummer van Uw blad „De Vrije Boer“ is een dubbel nummer. Er was zoveel copie dat dit niet geborgen kon worden in het gewone formaat.

Misleiding? Knechting? Tyrannie?

Wie onzer lezers kent van uit de bezettingstijd niet de „Landstand”, door een ieder gehaat en waar men zonder meer automatisch lid van werd, ja moest worden, om dan nog maar niet te spreken van de contributie welke door haar gevorderd werd? U heeft dit aan de lijve ondervonden. Eén uitkomst zou er zijn, als we maar weer bevrijd waren, dan: ja dan, dan was ook die Landstand spoedig verdwenen, met al zijn automatische verplichtingen.

Nee, ons boeren iets opdringen, schuwen wij als de P. en waarom ook niet? Wij leven toch in een democratisch land en zullen nimmer dictatuur aanvaarden.

Eénmaal hebben wij een fout gemaakt om te tekenen, dat was toen (zogenamd) vrijwillig, en wat zijn de gevolgen al niet geweest? Ja, wat zal ze ons nog brengen?

Wel zo straks wordt U ook automatisch lid van een komend Landbouwschap, met een contributie, die U dan wel gewaar zal worden. Dan hoor ik U al zeggen: „denk je dat ik dat betaal?” Er zal met de mond wel flink over door geslagen worden.

Welaan, laat ik U dan even het volgende artikelje onder Uw aandacht brengen, komende uit „Mededelingen van de Bedrijfsgroep Bouw Industrie”, d.d. 22 Juli 1947, tussen twee haakjes, je wordt rijp gemaakt voor „Wolfheze van al de Bedrijfschappen en Groepen die er zijn.

Ook deze man heeft aan de lijve ondervonden, dat er geen twijfel meer kan bestaan inzake de wettelijke bepalingen verbonden aan een bedrijfsorganisatie en de rechtmatigheid der contributieheffing.

Bij vonnis van 24 Sept. 1945 wees de kantonrechter te Hilversum inzake Kloet contra Klok de vordering van een bedrijfsgroep, tot betaling van contributie tegen een lid af, en wel op deze gronden:

Ten eerste: Het was volgens de kantonrechter in strijd met de openbare orde, om na de bevrijding recht te doen ontleenen aan regelingen, die tijdens de bezetting van kracht waren geweest (zie bij ons boeren de Landstand).

Ten tweede: De gedaagde had zich nimmer aangemeld als lid en kon dus niet als lid worden aangemerkt.

Dus Vrijspraak was een feit.

Ja, dat zou je denken, De Procureur-Generaal bij de Hoge Raad dacht er anders over en kon zich met deze uitspraak niet verenigen en tekende in het belang der wet Cassatie hiertegen aan.

18 April 1947, 1½ jaar later heeft de Hoge Raad arrest gewezen in deze zaak, waarbij de Proc.-Generaal in het gelijk werd gesteld en beide gronden waarop de kantonrechter te Hilversum, de afwijzing van vordering had uitgesproken werden te niet gedaan.

In 't besluit Bezettingsmaatregelen E 93 zijn immers uitdrukkelijk de verordeningen

betreffende de organisatie van het bedrijfsleven bekrachtigd en gecontinueerd.

Voorts is het, gezien het tweede uitvoeringsbesluit onduidelzinnig, dat door een algemene beschikking van de organisatiecommissie, waarbij Indeling en Grenzen van het gebied worden bepaald, waarin een bedrijfsorganisatie bevoegd is de ondernemers en ondernemingen, die op dat gebied werkzaam zijn, onafhankelijk van hun wil bij de centrale organisatie aangesloten worden.

Juist daar wringt de schoen, Lezer.

Onafhankelijk onze wil of men al of niet georganiseerd wil zijn.

Onafhankelijk onze wil of men al of niet boer zal mogen zijn.

Onafhankelijk onze wil, op welke eerlijke wijze wij ons brood willen verdienen.

Neemt hier nota van, Boeren, Pluimveehouders, Fruittelers, kortom gij, die met de landbouw te maken hebben.

En zo zou ik door kunnen gaan, lezer, heb ik U niet op iedere vergadering gewezen wat ons te wachten staat?

Mén zij gewaarschuwd; neen, men is gewaarschuwd, niet alleen door mij, maar

door alle medewerkers van onze Vereniging.

Moge de Uitspraak in „Mededelingen van de Bedrijfsgroep Bouwondernemers” Bezuidenhoutscheweg 21, Den Haag U hebben wakker geschud, om U er zich toch wel over te bekommeren wat er te gebeuren staat. Bedenk, dat Gij „niet-georganiseerd” zo straks medeschuldig zult zijn, wanneer de wagen vastgelopen is en dat gebeurt wis en zeker, tenzij: men van span vrandert.

Hoe ver wij nog van de catastrofe verwijderd zijn, is mij niet gegeven te zeggen, dat behoeft U ook niet te weten, de hoofzaak is, dat U het weet en gewaarschuwd zijt.

Is er eenmaal over Uw bestaan of toekomst beslist (zonder U) dan is het te laat, want zo de boom valt, zo blijft hij liggen.

Daarom Vrije Boer trek met ons op.

Hier past te zeggen: „Veel handen maken licht werk.”

Bent U het hiermee eens? Welaan dan spoedig in de gederen van de B.V.L. voor het te laat zal zijn.

Zij vecht voor een gezonde landbouwpolitiek, zonder aanzien des persoons, tot welzijn van ons volk, ja geheel ons Vaderland.

R. SCHOONDERBEEK, Lunteren.

EEN VRIENDELIJK VERZOEK

„De Vrije Boer” ontvangt U nu voor de tweede maal.

Het blad valt zeker in Uw smaak. Dat zal in de toekomst nog beter worden. U zult er niet meer buiten kunnen. Aan de inhoud wordt steeds meer zorg besteed. Het blad is een machtig wapen in de strijd tegen de crisis-maatregelen. Dat is ook Uw strijd! Met Uw medewerking wordt die strijd gewonnen!

Als lid van de B.V.L. wilt U op de hoogte blijven met alles wat er in en om de Vereniging leeft. Dat kan! Daarvoor leest U Uw eigen verenigingsorgaan.

In de loop van October worden de abonnementskwitanties van „De Vrije Boer” afgegeven voor het jaar, lopende tot 1 October 1948.

U weet het: De abonnementsprijs is f2.80, verhoogd met 15 cent inningskosten. Wij twijfelen er niet aan, of alle leden zullen bij eerste aanbieding deze kwitantie voldoen. In elk geval ontvangt U nog 1 maal een proefnummer.

En nu een vriendelijk verzoek. U bespaart ons hierdoor administratieve en andere kosten door alleen in zeer moeilijke financiële omstandigheden de kwitantie van „De Vrije Boer” te weigeren.

Wilt U „Boerenrecht” ook blijven lezen, schrijft U dan naar de Secretaris: van 't Foort, te Barneveld. Van alle oud-lezers van „Boerenrecht”, die geen bericht zenden dat ze „Boerenrecht” willen blijven lezen, wordt aangenomen dat ze bedanken als abonné op „Boerenrecht”. Door het secretariaat wordt collectief het abonnement op „Boerenrecht” opgezegd.

Een tweede verzoek is dit: Wilt U „De Vrije Boer”, nadat U het blad gelezen hebt, doorgeven aan vrienden, burens en bekenden? U steunt hierdoor met een geringe moeite onze (Uw) vereniging in grote mate. En dat hebt U er voor over! Het gaat immers ook om Uw belangen!

HET HOOFDBESTUUR DER B.V.L.

Betekent VRIJHEID

Ondergang of Toekomst?

Op de vraag: Betekent vrijheid ondergang of toekomst, zouden we de weder-vraag kunnen stellen: „Heeft niet de mens een strijd op aarde?”

Er is een strijd op kerkelijk, politiek, internationaal, nationaal, provinciaal, gemeentelijk en huiselijk gebied. Hierover handelen wij thans niet, maar over de strijd op onze bedrijven en dan voor onze vereniging speciaal de land- en tuinbouw-bedrijven. Een ieder, die iets met de landbouw uitstaande heeft, interesseert zich voor deze strijd en daarom zal niemand zich ook afzijdig houden. Trouwens, het kan niet anders of een elk zal kleur moeten bekennen. Het gaat erover: vóór of tégen de vrijheid op onze bedrijven.

In de oorlog tegen de gemeenschappelijke vijand, Duitsland, vroegen we niet, welke kerkelijke of politieke richting iemand was toegedaan, evenmin doen wij dat nu, wanneer het gaat om het gemeenschappelijk belang, de vrijheid in onze bedrijven.

Voorop stellen wij, dat het eigenlijk niet onze vraag is, of vrijheid ondergang of toekomst betekent, 't is de vraag van onze tegenstanders, n.l. de ambtenaren of de verambtenaarde burger en van degenen, die financieel bij de ambtenaar en bureaucratie betrokken zijn. Op dezelfde wijze stelde Hitler Nederland voor, of het niet veel beter was onder 'D' te staan, dan een vrij Nederland te blijven!

Deze vraag wordt dan ook aan de boeren voorgesteld om ons lam te slaan in de strijd en de actie, die wij voeren tegen de overvloedige ambtenarij en over onze bedrijven straks geheel „heer en meester” zullen zijn. Toch willen wij een antwoord geven op bovengenoemde vraag. Maar, wat betekent vrijheid? Vrijheid is, zich te kunnen ontwikkelen naar de aard van zijn natuur. Gelijk een vis alleen in zijn element is in het water en niet op 't droge kan leven en, een vogel alleen in de open lucht en niet in het water kan leven, evenmin kan een boer, wanneer hij geen bedrijfsvrijheid heeft, zijn bedrijf naar behoren uitoefenen. Wij moeten in ons bedrijf niet belemmerd worden door bindende maatregelen. Wij moeten kunnen produceren met volle energie en volle lust, zoveel als in ons vermogen is. Er kan met de bestaande middelen van kunstmest en veevoeder in ons land meer dan het dubbele geproduceerd worden.

Vrijheid veronderstelt in het allerminst ongebondenheid aan de regering, maar wel ongebondenheid in het beheer onzer bedrijven. Wat er te regelen valt buiten onze bedrijven kan (door praktische mensen) bij export en import geregeld worden. Maar wat te regelen valt op onze bedrijven, moet door de boer zelf gebeuren. Geen ambtenaar, of wie dan ook, kan haar dat verbeteren. En wat betekent gebondenheid? Dit veronderstelt, dat de boer zelf niet capabel is voor zijn bedrijf. En... het vertrouwen hebben we niet van de regering. Men vertrouwt niet,

dat wij onze krachten zullen aanwenden voor het algemeen belang van ons volk. Doch, wie heeft ooit meer getoond, dan een boer, om al zijn krachten aan te wenden voor het Nederl. volk? Ja, men gaat nog verder! De regering vertrouwt niet eens, dat we voor ons zelf zorgen! Het ook niet kunnen!

Daarom worden wij „gesteund”. Eigenaardig: voor de maatregelen werd bijna niet één bedrijf gesteund. En... tijdens de maatregelen moeten praktisch alle bedrijven gesteund worden. Zo worden onze bedrijven door ambtenaren geleid, omdat... we er zelf niet toe in staat bleken! Zullen we nu door deze mensen eerlijk en gestreng worden opgevoed?

Maar ter zake. Wat heeft nu de praktijk ons geleerd omtrent gebondenheid of vrijheid? De praktijk van vrijheid op het bedrijf was: 1. met volle lust en energie hebben we altijd ons werk verricht, waardoor enorm veel meer met de bestaande middelen geproduceerd werd.

2. Men ziet dan ook het bedrijf als zijn bedrijf, waardoor het belang voor het bedrijf en het persoonlijk initiatief zeer verhoogd werd. Het verhoogd ook zeer de productie.

3. De spaarzin wordt door de vrijheid sterk aangewakkerd, waardoor steun in der gunstige tijden niet nodig is.

4. Als de bedrijfs-eigenaar ook bedrijfs-leider mag wezen, wordt alleen met goed en praktisch overleg gewerkt en weten we „erleg is het halve werk”, maar... dan is het ook goed overleg zijn!!!

5. Zeer noodzakelijk is, dat de productiekosten zo laag mogelijk zijn. Vooral met het oog op de export, die in de toekomst zeer moeilijk zal worden, indien we niet kunnen concurreren met de prijzen van andere landen. Ook zal het leven hier er veel goedkoper door worden, waardoor lonen verlaagd kunnen worden en toch royaler geleefd en natuurlijk meer bedrijvigheid op de bedrijven komen.

6. Doordat er met zorg en meer arbeidskrachten gewerkt wordt, krijgt men een product met een hoge kwaliteit, wat ook onze export-concurrentie ten goede zal komen.

7. Ook is bij vrijheid, voor een ieder die er capabel toe is praktisch een bestaan. De verschillende bedrijfstakken worden door de juiste personen bezet, zodat men een praktische en eerlijke verdeling der bedrijven krijgt en dat geen kippenboer tegen wil en dank varkensboer, veeboer of tuinder wordt, of omgekeerd. Hierdoor (de vrijheid in de keuze n.l.) krijgt men ook tevredenheid onder de boeren.

8. Doordat de bedrijven weer op zichzelf rendabel worden gemaakt en zonder staatssteun gedreven kunnen worden, bevoordeelt dit sterk de staatskas!!!

Maar, wat krijgt men door gebondenheid?

Juist het tegenovergestelde: 1. de werklust wordt ontnomen. Dit vermindert de productie met de bestaande middelen.

2. Doordat de staat een bestaan verzekert, werkt men belangeloos;

3. Alles wordt gelijkelijk verdeeld, dus... sparen heeft geen zin, hierdoor gaat heel veel productie verloren.

4. Doordat de staat onze bedrijven leidt, behoeft men geen berekening voor zijn bedrijf te maken en wordt er veel zonder overleg gewerkt.

5. Vanzelfsprekend worden door genoemde factoren de productiekosten zeer verhoogd. Het leven wordt veel te duur. We hebben geen deviezen. Wij kunnen niet exporteren. Hierdoor krijgt men een grote en zeer te vrezen schaarste.

6. Doordat met minder krachten en met minder zorg gewerkt wordt, lijdt de productie ontzettend in kwaliteit. Denkt hierbij aan de pootaardappelen, die naar Frankrijk zijn geëxporteerd.

7. Doordat een bedrijf niet door eigen initiatief wordt opgebouwd, maar eigenlijk wordt toegewezen, krijgt men een slechte verdeling onder de bedrijven en daardoor grote ontevredenheid. Het regent dagelijks ten onrechte, maar vooral ook terecht aan klachten.

8. Door het onpractisch en onvoordelig produceren en het daardoor noodzakelijk worden van steun aan de boeren, wordt de staatskas ferm aangesproken en gaat ons land ten gronde.

Zet daar enkele van de vele bezwaren, die onvermijdelijk verbonden zijn aan het systeem van gebondenheid en leiding door ambtenaren, in welke takken dan ook.

Nu moeten wij nog enkele bezwaren oplossen, die onze tegenstanders opwerpen alsof we evenwel nog geen vrijheid op onze bedrijven zouden kunnen hebben.

Vooraf omdat we op het ogenblik nog zitten kampen met een tekort. Er is nog distributie. Ja, juist, nu we distributie hebben en er dus een tekort is, moet het systeem, waardoor de productie verminderd wordt, afgeschaft worden en de productie zo hoog mogelijk worden opgevoerd, wat alleen te verkrijgen is, door onze bedrijven vrij te laten van de ambtenaren-plaag en de bindende maatregelen. Zodoende kan weer zo vlug mogelijk rijk en arm voldoende voedsel ontvangen en de distributie zelfs worden gemist.

Maar, zo vraagt men, zolang de distributie nog noodzakelijk is, hoe komt de arme man in Nederland aan zijn behoeftigheden? Zo lang er nog een noodtoestand is, is de regering verplicht voor de noodlijdenden te zorgen. Zij kan dan de, in-landse producten opkopen op de markt. Hierdoor worden de producerenden geprikkeld zoveel mogelijk te produceren: hij krijgt dan waarde voor zijn producten en wij behoeven geen dure producten te importeren. Tegen verlaagde prijs kan aan behoeftigen gedistribueerd worden. De belasting stelt de regering schadeloos. Dit voorkomt alle ambtenarenellende en bureaucratie, waardoor wij individueel en landelijk ten onder gaan. En de kleine man is er mee gebaat.

Tenslotte nog een klein overzicht van de praktijk der gebondenheid op onze bedrijven. Allen weten we, dat door het systeem van gebondenheid, een ieder geprest wordt, om, wil hij zijn bedrijf staande houden enigszins, dit door liegen,

zwart handel en bedriegen moet doen.

Dat mag niet. En het kan niet anders dan funeste gevolgen hebben. We kunnen er ons niet mee af maken door te zeggen, dat het noodzakelijk is. Bijvoorbeeld een zakenman moet met liegen en bedriegen zijn zaak drijvende houden. Hij verplicht daartoe zijn personeel onguere praktijken uit te oefenen. Zulk personeel weigert dat, wanneer zij eerlijke mensen willen blijven.

Maar vindt die zakenman een ploert, die bij hem in dienst treedt, dan zegt men toch niet: was ik maar bij hem in dienst gegaan, want nu gebeurt het toch ook.

Meestal brengt zo iemand het niet ver in de wereld. Zo ook in ons land.

Het is niet alleen onverstandig, 'ook zeer gevaarlijk een landbouwbedrijf te leiden. Om het staande te houden moeten allerlei wegen gevonden worden om te liegen en bedriegen. En... dit is alleen het werk van lieden, die zichzelf met eerlijk werken en produceren niet meer kunnen behelpen en dan tot deze praktijken overgaan. En eigenlijk niet meer in de maatschappij thuis horen, maar opgeborgen dienden te worden. En... de heler staat gelijk aan de steler. Wie is er nu nog safe?

Daarom kan er in geheel Nederland niet één boer gevonden worden, die hierover in twijfel is, dat **gebondenheid ondergang en bedrijfsvrijheid toekomst betekent.**

Daarom wekken wij U op, niet alleen door lid te worden van de vereniging B.V.L., maar ook door het werven van nieuwe leden in uw omgeving. Natuurlijk vraagt dit van U offers, maar betaakt: alleen kunnen wij niets bereiken. Want, dat U de vrijheid waard zijt.

Parlementaire kroniek

In de Tweede Kamer zitting 24 Sept. j.l. heeft Z.E. de Minister van Landbouw medegedeeld, dat de prijzen van melk en van varkens met 1 Nov. a.s. zullen worden herzien.

Twee dagen later had Z.E. het niet gemakkelijk in het parlement. Geen wonder! Menig kamerlid gaat meer en meer belangstelling krijgen voor de agrarische bevolking. Elke kamerfractie heeft haar stem laten horen en bleek met de huidige gang van zaken verre van tevreden te zijn. In het volgend nummer komen wij hierop nader terug.

Allerlei

Op een landbouwproefstation in Amerika worden proeven genomen met radio-phosphorus en radiochlorine om na te gaan hoe de groeiende maisplant deze voedingsstoffen verwerkt.

In Utah zijn proeven genomen met zwavel bij het kweken van tomaten en bonen. Ook onderzoekt men daar door middel van radioarsenicum de plantengroei op plaatsen waar uiterst geringe hoeveelheden arsenicum in de bodem zijn gelegd.

Behalve lijnolie, grondnoten-olie e.d. werd in Rotterdam voor het eerst druivenzaad olie ingevoerd.

De gemiddelde grootte van de boerderijen in Nederland is nauwelijks 10 ha. Slechts een tiende deel van alle boeren hebben een bedrijf, groter dan 20 ha.

Landelijke Vereniging voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw

Boeren, Vrije pluimveehouders, Tuinders, Fruittelers en allen die, in welk opzicht dan ook, iets met de boerderij of landbouw te maken hebben, zelfs de „kleine man“ die men geen huisslaching „kan“ toestaan,

WIJ VRAGEN U

Stelt ge prijs op een vrij bedrijf, of wenst ge liever slaaf te blijven van de knellende crisiswetgeving?

Wenst ge onder toezicht te blijven van controleurs en ambtenaren, of wilt ge Uw bedrijf zelf beheren?

Wenst ge dat men in 't vervolg **OVER** ons beslist **MET** ons, en op basis van recht en billijkheid?

Kunt ge U verenigen met de toewijzing van kuikens, voeder en diverse andere artikelen? Bevalt U de wijze van uitbetaling van geleverd slachtvee en vele andere producten? Is er van enige bedrijfswinst nog sprake, als U zich stipt houdt aan de vele maatregelen? Zijt ge ook van mening, indien dit alles zo doorgaat, we steeds dieper in het moeras verzinken? Ziet ge nog een oplossing voor al de moeilijkheden die ge dagelijks in Uw bedrijf tegenkomt?

Onze Vereniging wenst met Uw hulp voor al deze problemen een oplossing te vinden. Zij wil o.m.

Opheffing controle-apparaat; Opheffing crisismaatregelen;

Vrijheid op ons bedrijf; Vrijheid van handel en prijs;

Lonende prijzen en meer praktische voorlichting aan de overheid

BEZOEKT DE GROTE OPENBAARE VERGADERING te DALFSEN

op **DINSDAG 7 OCTOBER** in de zaal van café H. TEUSINK te Dalfsen.
Aanvang 7.30 uur.

Spreker de Heer R. SCHOONDERBEEK van Lunteren, propagandist der B.V.L., met als onderwerp:

Is er dan nog één uitweg voor ons Boeren?

GELEGENHEID TOT VRAGEN STELLEN

te OMMEN

op **WOENSDAG 8 OCTOBER** in de zaal van Hotel „DE ZON“ te Ommen.
Aanvang 7.30 uur.

Spreker de Heer R. SCHOONDERBEEK van Lunteren, propagandist der B.V.L., met als onderwerp:

De Stormbal hangt uit

GELEGENHEID TOT VRAGEN STELLEN

te DEN HAM

op **DONDERDAG 9 OCTOBER** in de zaal van Hotel EGGENGOOR, Dorpsstraat A 120 te den Ham. Aanvang 7.30 uur.

Spreker de Heer R. SCHOONDERBEEK van Lunteren, propagandist der B.V.L., met als onderwerp:

Willen wij een nieuwe organisatie?

GELEGENHEID TOT VRAGEN STELLEN

te WIERDEN

op DINSdag 14 OCTOBER in de zaal van café NIEZINK (bij Station) te Wierden. Aanvang 7.30 uur.

Spreker de Heer R. SCHOONDERBEEK te Lunteren, propagandist der B.V.L., met als onderwerp:

Wat wil de Stichting van de Landbouw?

GELEGENHEID TOT VRAGEN STELLEN

te ENTER

op WOENSDAG 15 OCTOBER in de zaal van Hotel „DE ADELAAR”, eig. G. J. Koenderink. Aanvang 7.30 uur.

Spreker de Heer R. SCHOONDERBEEK van Lunteren, propagandist der B.V.L., met als onderwerp:

Hoe herkrijgt boer en pluimveehouder zijn bestaan terug?

GELEGENHEID TOT VRAGEN STELLEN

te RIJSSEN

op DONDERDAG 16 OCTOBER in de zaal van het Ned. Hétv. Jeugdgebouw „JERUËL” te Rijssen. Aanvang 7.30 uur.

Spreker de Heer R. SCHOONDERBEEK van Lunteren, propagandist der B.V.L., met als onderwerp:

Is er dan nog een mogelijkheid voor ons boeren om de totale ondergang te ontkomen?

GELEGENHEID TOT VRAGEN STELLEN

Landelijke Ver. voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw (B.V.L.)

OPENBARE VERGADERING

TE KOOTWIJKERBROEK

op DONDERDAG 9 OCTOBER a.s. in de Koffiekamer van café VAN VLIET des avonds 7 uur, waar gesproken zal worden over:

Waarom bedanken voor de L.C.O.?

door den Heer G. VAN 'T FOORT, Secr. der B.V.L.

Landbouwers, houdt deze avond vooral vrij. Ook Uw belangen staan op 't spel. Leden, brengt niet-leden mee. **VRIJ DEBAT.** Zegt het voort

Bent U tegen de Crisis-Organisatie?

Bezoekt dan de

GROTE VERGADERING

welke gehouden zal worden op WOENSDAG 8 OCTOBER 1947, in de Koffiekamer van Hotel „DE VERGULDE WAGEN” te VOORTHUIZEN. Aanvang 7 uur.

De Heer G. VAN 'T FOORT uit Barneveld, Secr. der B.V.L. zal hier spreken over:

WAAROM BEDANKEN VOOR DE L. C. O.? GEEN WOORDEN, maar nu DADEN!!

VRIJ DEBAT

Leden, brengt niet-leden mede. Komt allen! De belangen van de gehele boerenstand staan op het spel. Zegt het voort.

Buurtpraatje

Goeden avond Henk. Goeden avond Jan. Henk. Je bent laat Jan, ben je nog zo druk.

Jan. Ja. Ik had me erg gehaast om de aardappels gerooid te krijgen. Morgen moet ik nog naar de veemarkt te Utrecht. Ik wilde ze toch van de week er uit hebben. Maar de aardappels zijn nog klein, hoewel er veel aanzitten, maar dat root niet vlug.

Nu met dit droge weer komen ze mooi in de kuil. Er zit weinig zand aan, en ze zeggen in de klei dat ze daar geweldig schoon uit de grond komen.

Er zijn zelfs verschillende die juist nu wat vroeger rooien om schone aardappels te krijgen.

Henk. Ja mijn vader zei altijd zo de aardappels in de kuil komen, komen ze er ook weer uit en daarom rooi ik ook maar liefst met droog weer.

Jan. Dat zelfde wat u daar nu verteld, heb ik vanmiddag ook in de „Vrije Boer” gelezen, ik ben het daar goed mee eens.

Henk. Wat zei u daar, de „Vrije Boer” wat is dat voor een krant?

Jan. Lees je die dan niet. Je bent toch zeker ook lid van de B.V.L.?

Henk. Daar weet ik allemaal niets van. Maar het scheelt mij ook niet, want ik heb al kranten genoeg in huis. Het komt allemaal op hetzelfde neer, alles is tegenwoordig één grote rommel. Als je dan de kranten leest pleit de één voor de crisiswetten en de andere er tegen. Weer een ander zegt dat de tijd daarvoor nog niet rijp is, want we hebben een groot tekort aan alles. Het zijn allemaal ambtenaren die schrijven en die op die manier de rommel in de stad houden willen.

Jan. Maar jij bent toch wel lid van de B.V.L.?

Henk. Ja, dat kan wel wezen, ik weet het niet eens goed, maar ik hoor helemaal niets meer van die beweging, daar zal wel niets van komen.

Jan. Nou Henk, maar dan is het wel heel nodig dat je dat krantje ook eens leest. Juist daardoor kun je weten wat die mensen doen.

Je zegt zelf dat je er wat van horen moet anders komt er niets van, maar dan moet je ook het krantje lezen, want daar zetten ze alles in, niet alleen wat ze gedaan hebben, maar ook wat ze van plan zijn. Ik geloof dat die mensen wat ze van plan zijn ook doorvoeren, want ze hebben de boeren allemaal achter zich.

Henk. Wat zijn ze dan nu van plan?

Jan. Ze willen zich allemaal te gelijk onttrekken aan de Crisismaatregelen.

Henk. Maar dat krijgen ze nooit klaar, Jan, daar geloof ik niets van.

Jan. Zie je wel Henk, jij moest de krant ook lezen, want dan wist je dat net zo goed als ik ook. Die mensen hebben dat wel zo voor elkaar, dat ze het gemakkelijk klaar spelen.

Van de week heb ik van 't Foort, de secretaris van het hoofdbestuur nog gesproken en die heeft me daar ook heel wat van verteld. Direct in de krant zetten wil hij het nog niet, maar ik denk wel dat het er de volgende keer in zal komen.

(Wordt vervolgd).

Niet de BOEREN, Excellentie, maar GIJ!

Onder bovenstaand opschrift lezen wij in het weekblad het „Kompass“ een artikel, waarin ernstige critiek werd uitgeoefend op de beweringen van minister S. L. Mansholt, dat de boeren de schuld zouden hebben, dat de voedselpositie zo al niet gevaar loopt, dan toch in ernstige moeilijkheden verkeert.

Hier wordt onder meer naar voren gebracht, dat min. Mansholt niet op de hoogte schijnt te zijn met het karakter van de Nederlandse boer. En dat de mogelijkheid niet uitgesloten is, dat wanneer min. Mansholt de boeren uitmaakt voor onwilligen; wij dan, geprikkeld zouden worden om zo weinig mogelijk te gaan leveren, gelijk wij in de oorlog deden, om zo min mogelijk door de plichtvergetende ambtenaren aan de bezetter te doen toekomen.

En dat zijne Excellentie moet weten, dat het met onwillige honden kwaad hazen vangen is.

En dat een boer niets beter, maar ook niets slechter is dan elk ander Nederlander.

En dat zijne Excellentie gezegd had, dat de boeren te weinig hadden geleverd. Maar was de minister dan vergeten, dat er verleden jaar meer eieren geleverd zijn, dan er geleverd moesten worden?

En dat de minister gezegd had, dat er per koe per jaar 400 L. melk was achter gehouden. Maar weet de minister wel, dat een boer redelijkerwijs 40 L. per week toekomt (dit is nog te weinig, noot schrijver). En dat de rest voor een zeer redelijke prijs aan arbeiders en kennissen wordt afgestaan (melk 20 ct. per L. en eieren 15 ct. per stuk).

Men wordt immers genoodzaakt varkens en kuikens wat melk bij te voeren, omdat men daar te weinig voor krijgt.

En dat de minister met twee maten meet, als hij de boeren ontzegt, wat hen redelijkerwijs toekomt, en... dat in de steden toegelaten wordt, dat er zaken zijn, waar men broodjes met vlees zonder bot kan kopen, wat dan toch ook aan de distributie onttrokken wordt, en dat op alle grote fabrieken de arbeiders, buiten de distributie om, van de gefabriceerde producten kunnen kopen, en dat in Twente de arbeiders geregeld linnen, katoen, overhemdstof, lakens, ondergoed, vitrages en al zulk goed meer, kunnen kopen, en dat jongens en meisjes van 15 en 16 jaar al (pas) een paar keer 12 luiers hebben kunnen kopen, die ze toch wel niet zullen bewaren tot ze gaan trouwen.

Tenslotte vraagt de schrijver, of de minister wel bekend is op de kleine bedrijven.

Dit had hij kunnen en moeten zijn, alvorens de boeren te beschuldigen en vraagt dan waarom de boeren zo onwillig zouden zijn.

Is het misschien dat er te veel snorreprijsperijsen in het buitenland worden gekocht voor onze kostbare deviezen.

Hij eindigt dan met het uitspreken van:

„Neen Excellentie, wanneer het met de voedselvoorziening spaak loopt, dan is het niet de schuld van onze boeren.

Neen Excellentie, duizendmaal neen, het zijn de boeren niet; het zijn Uw ambtenaren Uw departement, Uw maatregelen en die van Uw voorgangers die bij een voedselcrisis schuldige zullen staan.

Want regeren is ook hierin vooruit zien. Niet de boeren Excellentie, ... maar Gij.

Wij hebben hier natuurlijk niets tegen in te brengen.

Hoe vaak hebben wij al gezegd, dat het met het huidige landbouwbeleid verkeerd moet lopen?

Maar waarom laat gij boeren met ons dan niet Uw stem horen tegen dit beleid?

Gij zult vragen, hoe moet ik dat doen?

Wel niet door er met Uw buurman alleen over te mopperen, wat meer dan voldoende gebeurt, maar door Uw buurman ervan te overtuigen, dat ook hij zich bij ons moet aansluiten, om gezamenlijk de minister te kunnen overtuigen, dat wij het met zijn beleid niet eens zijn.

Eerst wanneer er voldoende leden zijn, kan en moet de minister onze wensen inwilligen.

G. VAN 'T FOORT, Barneveld.

**Met alle Boeren bij elkaar
In de B.V.L.,
dan krijgen wij het klaar**

Voorlichting

Voorlichting I.

Behoeft niemand onder de boeren en tuinders in geheel Nederland meer onbekend te zijn, dat er knellende crisisbanden en onverdragelijke ambtenaren en controleurs zijn, die het leven der boeren vergallen en het bedrijf totaal kapot slaan. Dit moet met alle spoed veranderd worden. En dat kan!

Evenmin behoeft het één boer of tuinder in Nederland onbekend te zijn, dat er een Landelijke Vereniging bestaat, die onvermoeid werkt om deze zaak weer in het reine te brengen.

Hieraan kan ieder, die iets met de Landbouw uit te staan heeft, medewerken, aangezien deze vereniging zonder ook maar in het minst één terrein te negeren, buiten alle kerkelijke en politieke partijen omwerkt, aangezien het een zuiver stoffelijk belang der boeren is, dat gezamenlijk aangepakt moet worden.

Wij hebben reeds de toezegging van hogere instanties, dat, zodra we voldoende ledenaantal hebben, we dan niet alleen gehoord zullen worden, maar ook, dat onze wensen dan ingewilligd zullen worden. Daarom moeten in aller haast duizenden bij duizenden boeren lid worden, willen we van de ondragelijke controle spoedig verlost worden. Duizenden en duizenden gingen U reeds voor in de afgelopen maanden en de rest zal zeker heel gauw volgen.

Wat wij eigenlijk willen? Dit: het onrecht moet zo spoedig mogelijk van onze bedrijven verwijderd worden. Men heeft ons de boeien aangedaan onder het voorwendsel:

1. dat we dan lonende bedrijven zullen krijgen,
2. dat de kleine man geholpen zal worden,
3. dat er tevredenheid zou komen,
4. dat ons land opgebouwd zou worden.

En wat is er bereikt?

1. Dat niet alleen zeer kleine, maar dat zelfs de grote bedrijven geen bestaan kunnen hebben, zonder steun,
2. dat de kleine man ver achteruit gezet wordt bij de grote man,
3. dat er grote ontevredenheid heerst,
4. de staatsschuld stijgt bij miljarden en de belasting wordt ondragelijk.

Waar de fout zit?

Hierin: men heeft de persoonlijke verantwoordelijkheid voor het eigen bedrijf weggenomen. Men werkt niet meer om een lonend bedrijf te krijgen, maar om een zo goed mogelijk gesteund bedrijf te krijgen. Het persoonlijk initiatief is uit de mens gehaald. Hoe houdt men dit in het werk? Door de mensen voor te houden, dat zonder maatregelen ons bedrijf niet bestaanbaar is.

Eigenaardig!

Men heeft nog van niet één maatregel aangetoond, dat deze goed werkte.

Trouwens... er zal er ook nooit één komen ook!

Al de maatregelen hebben dezelfde uitwerking: de kleinen drukken en het land verwoesten. Hieraan kan alleen een einde komen door radicaal alles af te schaffen. Althans, wat tot de crisismaatregelen behoort. Distributie voor bepaalde artikelen moet er blijven. Maar de knevelarij moet van onze bedrijven af, omdat die ons ten afgrond drijven. Zij werken zelfs tegen de distributie in, omdat ze de productie sterk verminderen in ons land. Men bedenke toch, dat de productie in ons land bij de bestaande middelen wel verviervoudigd kunnen worden. Maar... dit houden de heren ambtenaren tegen!

Voorlichting II.

Nieuwe afdelingsbesturen!

Werkt mede aan de grote actie, die we hebben opgezet voor ledenwerving.

We hebben gewerkt als volgt:

Op eigen kosten vergadering beleggen met de nodig reclame enz.

Hierdoor zijn we tot de volgende conclusie gekomen:

1. We komen landelijk niet op tijd klaar,
2. Dit is voor het hoofdbestuur te kostbaar.
3. De afdelingen worden financieel niet sterk genoeg om reclame te maken.
4. Door het ter plaatse niet bekend zijn, krijgen we niet altijd de juiste man op de juiste plaats,

Daarom nemen we voor hetzelfde doel een andere werkwijze, namelijk:

1. Ieder afdelingsbestuur zorgt voor een neven-afdeling in de naaste toekomst en in de naaste omgeving.
2. Ieder bestuur zorgt voor minimum 50 leden in zijn afdeling, waarvan men f 1.— per lid in de afdelingskas houdt.
3. Het nieuwe bestuur geeft direct na de tot standkoming hiervan bericht aan het secretariaat van het hoofdbestuur, dat dan onmiddellijk de ledenkaarten stuurt voor incasso.
4. Is het minimum aantal leden aanwezig, dan krijgt het hoofdbestuur weer direct bericht en kan, wanneer het nieuwe bestuur dat wenst, een openbare vergadering belegd worden. U kunt dan ook rekenen op een spreker uit het hoofdbestuur.
5. Ieder lid wordt tevens gevraagd zich te abonneren op ons orgaan voor f 2.80 per jaar, hetgeen met het oog op te houden contact zeer wel noodzakelijk is. Abonnementen kunnen bij het secretariaat worden opgegeven.
6. Middels de krant zullen we de afdelingsbesturen geregeld op de hoogte houden met de oprichting van nieuwe afdelingen.
7. Nog zij eraan herinnerd, dat de contributie geïnd wordt volgens de grootte van het weide- of bouwland.

VRAAG en AANBOD

Onder deze rubriek kunt U kleine advertenties plaatsen betreffende Dienstaanbiedingen, gevraagd personeel, koop en verkoop, huur en verhuur enz. De prijs van deze advertenties is tot en met 15 woorden f 1.50, elk woord meer 10 ct. uitsluitend bij vooruitbetaling, desgewenst in postzegels te voldoen. Deze advertenties op te zenden aan GIETHOORN'S DRUKKERIJ Amersfoortsestr. 23 — Barneveld

Wat de boer moet weten

Hieronder volgen enkele Regeringsvoorschriften

Voederaardappelen.

Betreffende de voor voederaardappelen geldende maximumprijzen publiceerden wij onlangs een mededeling, welke echter niet volledig en ten dele onjuist was.

Er is thans slechts één prijs vastgesteld en wel ten hoogste f 4.75 per 100 kg. bij verkoop van voederaardappelen aan houders van vee of pluimvee, geleverd of laadplaats. Bij levering franco bedrijf van de afnemer wordt de maximumprijs van f 4.75 per 100 kg. verhoogd met de werkelijke kosten van vervoer van de laadplaats tot aan het bedrijf van de afnemer, alsmede met de werkelijke kosten van het lossen.

Bij levering af bedrijf van de verbouwer zal de handelaar derhalve de prijs, waarvoor hij inkoop, moeten regelen naar de verkoopprijs van ten hoogste f 4.75 per 100 kg. dat wil zeggen, dat hij van deze prijs in mindering moet brengen de transportkosten vanaf het bedrijf van de verbouwer tot aan de laadplaats, benevens (eten) normale handels-

marge(s). De prijs die de verbouwer ontvangt, zal derhalve altijd aanzienlijk lager zijn dan f 4.75 per 100 kg.

Uiteraard geldt hetzelfde voor voederaardappelen, die bestemd zijn voor be- of verwerkers (aardappelstomers en dergelijke).

Dorsbriefjes.

De telers die onder de dorsregeling vallen, werden er nogmaals aan herinnerd, dat de gedorste opbrengst in haar geheel moet worden opgegeven op een dorsbriefje. In tegenstelling met het voorgaande jaar rust thans op de teler de verplichting vóór de aanvang van het dorsen een dorsbriefje bij de plaatselijke Bureauhouder aan te brengen, hetwelk tijdens het dorsen op het bedrijf aanwezig moet zijn. Aangezien het dorsbriefje slechts 10 dagen na de dag van afgifte geldig is, dient dit vlak voor de datum van dorsing te worden afgehaald. Het eerste exemplaar moet binnen 24 uur na het beëindigen van de dorsing, volledig ingevuld bij de Plaatselijke Bureauhouder worden ingeleverd. Het tweede exemplaar dient de teler te behouden.

Om moeilijkheden te voorkomen, dient de teler er dus voor te zorgen, dat tijdens de dorsing een dorsbriefje aanwezig is.

Slachtseizoen voor zelfverzorgers in vlees.

Met ingang van 1 October a.s. worden de zelfverzorgers voor vlees in de gelegenheid gesteld tot het slachten van varkens en schapen voor eigen gebruik; evenals in andere jaren zal het slachtseizoen per 31 Maart eindigen.

T.a.v. het aantal dieren, dat naar gelang van de gezinsgrootte mag worden geslacht, wordt verwezen naar de publicatie, welke in Juni j.l. in de bladen is verschenen.

Voor elke slachting is een schriftelijke machtiging vereist, die bij de P.B.H. moet worden aangevraagd. Machtigingen tot het slachten van varkens moeten worden aangevraagd door middel van het aanvraagformulier, dat op de achterzijde van de aanhoudvergunning is afgedrukt.

Op de slachtmachtigingen komt een verklaring voor, die de zelfverzorger door de husslager moet laten ondertekenen.

Men is verplicht de bedoelde machtiging binnen 3 x 24 uur na de slachting bij de P.B.H. in te leveren.

De verhoogde winterprijs voor kippen-eieren.

Toen in Maart 1947 de nieuwe maximum-kippen-eierenprijzen werden vastgesteld, is er reeds rekening mede gehouden, dat deze prijzen in het najaar verhoogd zouden moeten worden. De pluimveehouders worden daardoor in staat gesteld extra kosten aan de verzorging der kippen te besteden, waardoor de productie in de wintermaanden wordt gestimuleerd. Op 21 September a.s. zal deze prijsverhoging ingaan. De maximum-producentenprijs wordt dan van f 1.96 per kg op f 2.28 per kg af bedrijf pluimveehouder, gebracht.

Voor de consument stijgen de maximumprijzen met 2 cent per stuk. Deze prijzen worden dus klasse 1 f 0.18, klasse 2 f 0.17, klasse 3 f 0.16, klasse 4 f 0.15, klasse 5 f 0.14 en klasse 6 f 0.12½. Deze prijsverhoging geldt tot 3 Januari 1948.

Wintermelkprijs gaat op 28 September 1947 in.

Omdat de omstandigheden, waarop in andere jaren de wintermelkprijs van kracht wordt — dit is eind October/begin November — als gevolg van de droogte reeds thans aanwezig kunnen worden geacht, heeft de Minister van Landbouw, Visserij en Voedselvoorziening Vrijdag j.l. besloten de winterprijs op 28 September a.s. te doen ingaan en deze vast te stellen op 17 cent. Deze prijs is gebaseerd op dezelfde gegevens als die, welke de grondslag hebben gevormd voor de vaststelling van de thans geldende zomermelkprijs van 14 cent.

De op 28 September ingaande prijs van 17 cent staat derhalve los van de winterprijs, welke zal gelden van eind October 1947 tot eind April 1948 en welke zal zijn gebaseerd op de nieuwe kostprijs-berekeningen van het Landbouw Economisch Instituut voor de vaststelling van een gemiddelde jaarprijs, gesplitst in een winter- en zomermelkprijs — voor het tijdvak eind October 1947—eind October 1948.

De nieuwe melkprijs voor de boer brengt geen wijziging in de melkprijs voor de consument.

Daar werd hij gek van

We lezen in het „Friesch Dagblad“:

Een kennis van ons — wij hebben onze kennissen ook in zakenkringen — maakte een reis naar Londen, werkelijk voor zaken.

Hij ontmoette er oude en nieuwe zakenvrienden. Daar was een man uit Zuid-Afrika. Geen Boer met breedgerande hoed 'en bandelier. Maar de man van Amerikaanse snit, en tullenbril.

Hij kwam namens een groot inkoopconcern. Van alles moest hij hebben: bedrukte kantoentjes, fijne kaassoorten, visconserven, prikkeldraad, enz. enz.

Hij deed inkopen in Engeland. Hij had al veel inkocht bij de Fransen en de Belgen. Dat zijn vlotte lui.

Nee, naar Nederland kwam hij niet. Dat was nu uitgezocht het enige land in West-Europa, waar hij géén inkopen zou doen? De reden?

„Daar moet ik zoveel paperassen invullen, dat ik er gek van word“.

Secretarissen der plaatselijke afdelingen:

Wijft tijdig door: datum, plaats, tijd, spreker en onderwerp — wanneer U een vergadering houdt. Plaats behalve een berichtje onder Verenigingsnieuws ook een advertentie van deze vergaderingen in Uw eigen blad „De Vrije Boer“.

Het adres hiervoor is: Amersfoortsestraat 23, Barneveld, Telefoon 276

Verenigings-nieuws

Barneveld

Bij onze pl. afdeling kwamen de laatste dagen 30 nieuwe leden. Ook hier is dus vooruitgang. Naar verwacht mag worden zal dit aantal na onze vergadering die hier op 2 Oct. wordt gehouden nog belangrijk hoger worden. Die kant moeten we uit. Wanneer wij een sterke Vereniging hebben moet men in Den Haag hiermede rekening houden.

Harskamp

Er zit groei in onze afdeling. De laatste dagen konden 40 nieuwe leden worden ingeschreven, zodat er nu ruim 160 leden zijn. Zullen we afspreken dat in het volgend no. van ons blad gemeld kan worden dat we 200 gepasseerd zijn? Dat kan! Maar dan ook allen meewerken!

Kootwijkerbroek

Kootwijkerbroek blijft niet achter. Ook hier is men het niet eens met het toezicht van controleurs en ambtenaren. Men wenst hier ook een vrij bedrijf, wil bevrijd worden van de knellende crisis-wetgeving.

Daarom bezoeken allen, die iets met de boerderij of de landbouw te maken hebben de Openbare Vergadering die Donderdag 9 October in Café van Vliet gehouden wordt. Een der Hoofdbestuursleden zal hier het woord voeren. Voor bijzonderheden leze men de advertentie.

Voorthuizen

In de Koffiekamer van Hotel „De Vergulde Wagen” wordt Woensdag 8 Oct. des avonds 7 uur een vergadering belegd. Doel van deze avond is om te komen tot oprichting van een plaatselijke afdeling der Landelijke Ver. voor Bedrijfsvrijheid in de Landbouw.

De gehele plattelands-bevolking is er van overtuigd dat het zo niet langer kan gaan.

Allerwege komt er actie tegen de crisismaatregelen. Deze moeten zo snel mogelijk verdwijnen. De heer G. van 't Foort zal daarom deze avond spreken over: „Waarom en bedanken voor de L.C.O.?”

Een grote opkomst wordt verwacht

Boeren, Kippenhouders, allen die maar iets met de Landbouw te maken hebben uit Dalfsen, Ommen, Den Ham, Rijssen, Enter en Wierden.

Ditmaal moeten wij speciaal de aandacht vestigen op de komende vergaderingen, welke zullen gehouden worden in de provincie Overijssel. Gezien wij verleden jaar geen tijd hebben gehad om de ongenoemde provincie te bewerken en aanvragen daarom moesten opschorten, zijn we thans gereed en vestigen wij Uw speciale aandacht op de komende vergaderingen die zullen worden gehouden:

te DALFSEN op Dinsdag 7 October in de zaal van Hotel H. Teusink, aanvang 7.30 uur. Spreker: de heer R. Schoonderbeek van Lunteren, propagandist B.V.L.

te OMMEN op Woensdag 8 October in de zaal van Hotel „De Zon”, aanvang 7.30 uur. Spreker: de heer R. Schoonderbeek van Lunteren, propagandist B.V.L.

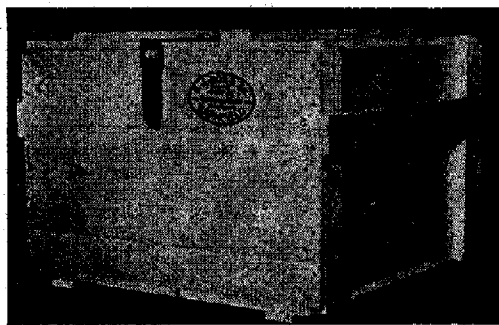
te DEN HAM op Donderdag 9 Oct. in de zaal van Hotel Eggengoor, Dorpsstraat A 120. Spreker: de heer R. Schoonderbeek van Lunteren, propagandist der B.V.L.

te WIERDEN op Dinsdag 14 Oct., in de zaal van Hotel-Café Niezink bij het Station, aanvang 7.30 uur. Spreker: de heer R. Schoonderbeek van Lunteren, propagandist B.V.L.

te ENTER op Woensdag 15 October in de zaal van Café „De Adelaar”, eigenaar G. J. Koenderink, aanvang 7.30 uur. Spreker: de heer R. Schoonderbeek van Lunteren, propagandist B.V.L.

te RIJSEN op Donderdag 16 Oct. in 't Ned. Herv. Jeugdgebouw „Jeruël”, aanvang 7.30 uur. Spreker: de heer R. Schoonderbeek van Lunteren, propagandist B.V.L.

Wij wekken U allen op zonder onderscheid deze voor U zo belangrijke vergadering te gaan bijwonen. Voor bijzonderheden leze men de advertentie's.



H.H.
Pluimveehouders

Voor EIER- en KIPPENKISTEN
UW ADRES:

Fa. E. J. BOS & Zn., KISTENFABRIEK

STATIONSWEG 42 — TELEFOON 172 — BARNEVELD

Prachtige

Boek-aanbieding

1. Het Veerhuis en de Roerendoek
2. De Jongens van de Roerdomp
3. De Vrijwilliger van 1830
4. De Nieuwe Veldwachter
5. Het Uilennest
6. De Korenbloem
7. Frans Wikkers
8. Bô'e Bijlertans

Bovenstaande 8 boeken zijn gebonden in mooie band en zijn geschreven door de ons bekende en geliefde schrijver W. SCHIPPERS.

Prijs slechts 19.-, franco huis

Ook apart verkrijgbaar bij
H. APeldoorn
Verzendboekhandel
KOOTWIJKERBROEK
Giro 508252

J. v. d. Top

Valkse Zijweg 2, Barneveld
levert U de beste soorten

VRUCHTBOMEN

van zandgrond.
N.A.K. gekeurd
Aanleg en volledige verzorging van fruitbeplanting

C. J. LAMBERT

Lid Algem. Ver. van Acc.

Boekhoudingen & belastingzaken

G. VERSTEEG, Barneveld

Wesselseweg 2 — Telefoon 76

PLUIMVEE- VOEDERS

Graan-, Kunstmest- en Fouragehandel

BROEDERIJ „DE MORGENZON”, BARNEVELD

vraagt voor het a.s. broedseizoen op plaatsen, waar wij niet vertegenwoordigd zijn

actieve agenten

voor de verkoop van onze KUIKENS.
Stuur ons 'n kaartje en we komen met U praten

T. v. BEMMEL, Barneveld, Lunterseweg 86, Tel. 96

In alle afdelingen en op die plaatsen waar nog geen afdeling der B.V.L. is gevestigd, worden gevraagd:

Plaatselijke Correspondenten.
Zij, die hiervoor interesse hebben verzoeken wij te schrijven aan de secretaris: G. van 't Foort, Nederwoudseweg 16, Barneveld.

Voor goed Drukwerk
Gielhoorn's Drukkerij

Ameringseweg 25, Barneveld

H.H. Landbouwers en Fruitteler!

Bestel heden Uw

VRUCHTBOMEN

Hoogstam — Struikvorm

Rode, Zwarte en

Kruisbessen bij

G. EGGINK

Langstraat 89 - Telef. 262
BARNEVELD

PROCUREUR GENERAAL
fgd. DIRECTEUR VAN POLITIE

ARNHEM, 25 Maart 1947.
Bovenbeekstraat 21

Do. RP.
La. No. *1.*

betreffende: "Boerenrecht".

Volgne.
27 MAART '47
ACD/12740

Ik heb de eer U hierbij te doen toekomen afschrift van een door mij ontvangen rapport van den Commissaris van Politie te Ede d.d. 19 Maart 1947 No. 4, betreffende bovenvermelde aangelegenheid, naar den inhoud waarvan ik moge verwijzen.

De Procureur-Generaal,
fgd. Directeur van Politie,

Althuis

Den Heer Hoofd C.V.D.
Javastraat 68
te
's-GRAVENHAGE.

BUREAU B	
Nummer:	
Datum:	<i>28-3-47</i>

*Waarom stuurde
C.v.P. Ede dit ook met
aankomst van ons l.*

29/3/47 HFB

HFB

B V

28-3-47

G E H E I M .

R A P P O R T .

In verband met bovenvermeld schrijven, heeft ondergeteekende een onderzoek ingesteld en de eer UEdelGestrenge het navolgende te rapporteeren:

"De sprekers bedoeld in bovenvermeld schrijven zijn:

- 1°. Geurt van 't FOORT, geboren te Ede 23 Februari 1913, landbouwer, wonende te Lunteren, gem. Ede, Nederwoudscheweg 16. Hij is kerkelijk lid van de Gereformeerde Gemeente en in politiek opzicht tot de Staatkundig Gereformeerde Partij.
- 2°. Hendrik Marinus SCHOONDERBEEK, geboren te Ede 8 December 1906, pluimveehouder wonende te Ede, Zonneoordlaan 8a. Schoonderbeek behoort tot de Nederlandsch Hervormde Kerk, doch in politiek opzicht vermoedelijk ook tot de Staatkundig Gereformeerde Partij.

Zowel van 't Foort als Schoonderbeek staan gunstig bekend.

Reeds langen tijd beleggen deze personen vergaderingen en spreken zij voor kleine boeren en pluimveehouders. Er is door hen een vereeniging opgericht genaamd: "Vereeniging Bedrijfsvrijheid voor den Landbouw"

Beiden zijn zeer gekant tegen de bestaande Crisiswetten en willen deze -met uitzondering van weg-contrôle- zoo spoedig mogelijk zien opheffen.

Zij zeggen dat thans -bij alle bestaande Crisis-wetten- bij invullen van formulieren moet en wordt gelegen. Zij willen weer, zonder liegen en bedriegen, op een vrij bedrijf trachten hun kost te verdienen.

Er wordt een krant uitgegeven genaamd "BOERENRECHT". Dit blad verschijnt eens in de 14 dagen. Het is rapporteur gelukt om No. 20, d.d. 20-2-'47 van den 14 jaargang te krijgen. Daaruit blijkt, dat Correspondentie aangaande betalingen, bezorgen en administratie moeten worden gericht aan: "Administratie Boere recht", 2e Hoofdstraat 25 Meppel. Tel. 36.

Op de pagina's 2 en 3 van No. 20, staat de rubriek: "Vereeniging Bedrijfsvrijheid voor den Landbouw" (voortgekomen uit Commissie v. Afschaffing Crisiswetgeving en Landelijke Bond van Vrije Pluimveehouders).

Secretariaat van deze rubriek is: Nederwoudscheweg 16 te Barneveld. (Het woonadres is Lunteren, gem. Ede, doch postbestelling Barneveld). Verantwoordelijk voor deze rubriek: G. van 't Foort en H.M. Schoonderbeek.

Correspondentie in pluimveevraagstukken uitsluitend Zonneoordlaan 8a te Ede.

Hoewel reeds vermeld, dat zij trachten, dat langs legalen weg de Crisiswetten zullen worden opgeheven, zij nog opgemerkt dat zij als sprekers op vergaderingen de aanwezigen ook steeds voor houden, dat zulks de eenige geoorloofde manier is.

Tot daden van sabotage of verzet, sporen zij beslist niet aan
Het reeds vermelde exemplaar "Boerenrecht" No.20, d.d. 20-2-
1947, gaat hierbij.

Waarvan door mij op afgelegden ambtseed is opgemaakt
en geteekend dit rapport.

Ede, 19 Maart 1947,
De Brigadier-rechercheur van Politie,

w.g. G.J.Lieftink.

Gezien op 19-3-1947
De Inspecteur van Politie,
w.g. G.J.Kesteloo.

APELDOORN, 21 Maart 1947.

W. no. 10. GEHEIM.

ONDERWERP: Land. Ver. Bedrijfsvrijheid
in den Landbouw.

Aantal bijlagen: I.

Volgno.	DURF U B
26 MAART 47	Nummer:
ACD/12683	Datum: 18-3-47

Ter voldoening aan den roep van Uw schrijven van 5 Maart 1947, DO-R.P. no. 1. GEHEIM, heb ik de eer U GROOTEDEL-ACHTBARE beleefd te berichten, dat bij onderzoek het navolgende in gebleken:

Door de afd. BARNEVELD, van de Landelijke Vereeniging Bedrijfsvrijheid in den Landbouw, is op Vrijdag 7 Maart 1947 in de kleine zaal van het Concertgebouw aldaar, een vergadering belegd.

Deze vergadering werd met een enkel woord ingeleid door:

^{KNV} Hendrik GEURTS, geboren 24 Mei 1876 te Putten, rustend landbouwer, wonende te Barneveld, v. Heuvenlaan no. 13. Den 1e Mei 1903 is hij te Putten in het huwelijk getreden met Jannetje Jansen, geboren 15 Februari 1877, uit welk huwelijk geen kinderen zijn geboren. Hoewel de Nederd. Herv. Godsdienst belijdende, is hij thans aangesloten bij de te Barneveld zeer sterk zijnde Geref. Gemeente. Trouw bezoekt hij de kerk en hij behoort tot de Ant. Rev. Part. Zijn landbouwbedrijf heeft hij in het jaar 1946 zwart verkocht, waarop hij, zonder toestemming van de afd. Huisvesting ter plaatse, een andere woning heeft betrokken. Deze heeft hij weer moeten ontruimen, waarna hij -demonstratief- is gaan wonen in een garage van F. Haanschoten, aan de v. Heuvenlaan no. 13 te Barneveld.

Op deze vergadering heeft het woord gevoerd:

- 1. ^{KNV} Geurt van 't FOORT, geboren 23 Februari 1913 te Ede, van beroep landbouwer, wonende te Lunteren, Nederwoudscheweg no. 16, gemeente Ede. (Daar deze woonplaats onder de gemeente Ede op de grens ligt van de gemeente Barneveld, zoo wordt veelal gezegd dat deze van 't Foort te BARNEVELD woont).

Den 10e April 1943 is van 't Foort voornoemd te Barneveld in het huwelijk getreden met Maantje van Nanen, geboren te Ede, den 15e Juli 1921. Uit dit huwelijk is den 6e Januari 1944 één kind geboren, genaamd Elizabeth.

van 't Foort behoort tot de Geref. Gemeente; hij bezoekt geregeld de kerk en hij is aangesloten bij de Ant. Rev. Part. Hij heeft een vrij goed landbouwbedrijf en kant zich fel tegen alle crisis-maatregelen. Hij gebruikte in zijn rede op bedoelde vergadering o.m. de navolgende woorden: "De strijd die wij te strijden hebben, is gelijk aan die, welke Prins Willem in den 80 jarigen oorlog voerde tegen de onderdrukkers."

- 2. ^{KNV} Marinus Hendrikus GOTINK, geboren te Vorden, 8 Augustus 1916, landbouwer en pluimveehouder (vermeerderingsbedrijf), wonende te Velden, E. 42, gemeente Vorden. Hij is gehuwd met Berendina Houwenhorst, geboren te Gorssel, 16 Mei 1918. Gotink belijdt de Nederd. Herv. Godsdienst, hij bezoekt vrij geregeld de kerk en behoort tot de Ant. Rev. Part.

Aan
den Heer PROCUREUR-GENERAAL
fgd. Directeur van Politie
te ARNHEM.
Bovenbeekstraat no. 21).

Hij heeft

(in doorslag aan: HOOFD C.V.D.
te 's GRAVENHAGE.
Javastraat no. 68.).

Hij heeft een zeer zwaar belast gemengd landbouwbedrijf en kan, door financiële omstandigheden, niet dat bereiken, wat hij gaarne zou willen.

Als onderwerp had hij op bedoelde vergadering gekozen:

"Waarheid brengt klaarheid".

Omtrent hem zij nog gemeld, dat hij op 13 November 1946 bij proces-verbaal is gehoord, terzake het koopen van een coupon damesstof voor den prijs van f. 140.-- en zonder afgifte van textielpunten. Bij dit verhoor had hij den politie-ambtenaar gevraagd om daarvan niets aan de pers mede te deelen, daar hij tegen alle crisis-maatregelen streed.

3. ^{kw} Hendrik Marinus SCHOONDERBEEK, geboren te Ede, 8 December 1906, pluimveehouder, wonende te Lunteren, Zonneoordlaan no. 8, gemeente Ede.

Den 6e Juni 1945 is hij te Ede in het huwelijk getreden met Hendrika Aliða Driessen, geboren te Hilversum, 20 Januari 1918. Schoonderbeek belijdt de Nederd. Herv. Godsdienst; hij bezoekt vrij geregeld de kerkdiensten en hij is vermoedelijk aangesloten bij de Ant. Rev. Part.

Op de vergadering had hij als onderwerp gekozen:

"Boerenstand met de pet in de hand".

De vergadering was bezocht door plm. 80 personen, waarvan ongeveer 65 geestverwanten.

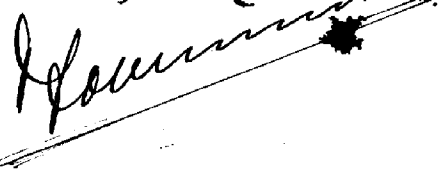
Bij het stellen van vragen en de beantwoording daarvan, ging het er vrij ruw toe. Hoewel zulks niet met woorden werd gezegd, was de geest, zoowel van de sprekers als van het meerendeel der toehoorders:

"Als er een controleur op je erf komt, smijt hem er af".

Zeer vermoedelijk maken Geurts en van 't Foort deel uit van het Hoofdbestuur.

Als bijlage gelieve U hierbij aan te treffen een pers-verslag van bedoelde vergadering, voorkomende in het Nieuwblad voor Barneveld, van Zaterdag 15 Maart 1947.

De wvd. Districtscommandant,
J.J. Bijleveld.



PLAATSELIJK NIEUWS.

B e d r i j f s v r i j h e i d .

Vrijdagavond vergaderde de Landelijke Vereeniging Bedrijfsvrijheid, afd. Barneveld, in de kleine zaal van het Concertgebouw.

De eerste spreker was de heer Gotink uit Vorden, die tot onderwerp had "Waarheid brengt klaarheid". Spreker hekelde de crisismaatregelen en kwam tot besluit van zijn, met élan voorgedragen rede, op de Stichting v.d. Landbouw, waarin naar hij, voorgaf veel te weinig boeren zitting hebben. Zij vertegenwoordigt slechts voor 10% de boeren en de leiding daarvan is niet door en voor boeren gekozen. Het ware beter geweest een organisatie uit de boeren te behoemen inplaats van het over te laten aan baronnen en ambtenaren.

Dat dit kan en ook goed werkt bewijzen de waterschappen in den Achterhoek. Daarom moeten ook de boeren zelf, de menschen kiezen die de regeering moeten adviseeren.

"Boerenstand met de pet in de hand" was het onderwerp van den volgenden spreker, den heer Schoonderbeek uit Ede, die constateerde dat de boer zijn zelfstandigheid kwijt is en dat in de plaats daarvan een controle-apparaat gekomen is dat millioenen kost en dat bovendien ambtenaren telt die vaak hun oogen sluiten als spek en eieren een woordje meespreken met als gevolg dat er weer controleurs voor die ambtenaren noodig zijn.

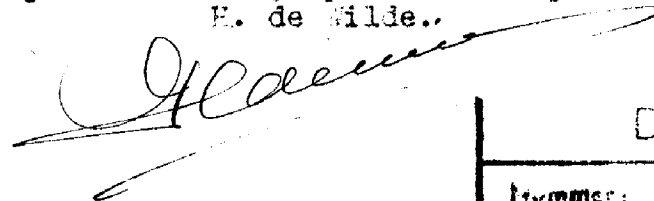
Spr. eindigde met de opwekking lid te worden van de Landelijke Vereeniging voor Bedrijfsvrijheid, omdat de bestaande organisaties niet aan het gestelde doel beantwoorden.

Na de pauze werden vele vragen gesteld en beantwoord, waarbij het vaak heftig toeging.

Voor uittreksel conform.

De Adjudant der Rijkspolitie te Apeldoorn.

H. de Wilde.



BUREAU B	
Nummer:	
Datum:	18-3-47

Gewest Arnhem der Rijkspolitie

Doetinchem, 3 Maart 1947.

District Doetinchem

Commandant

Geheim Persoonlijk.

BUREAU 6	
Nummer:	
Datum:	6-3-47

Volgno.
5 MAART 47
ACD/11695

Aan: den Heer Hoofd van de Centrale
Veiligheidsdienst te 's-Gravenhage.

Ingesloten heb ik de eer U HoogEdelGestrenge te doen toekomen het verslag van een op Donderdag, 27 Februari j.l. te Hengelo (G.) gehouden openbare vergadering, georganiseerd door de "Landelijke Vereeniging Bedrijfsvrijheid in den Landbouw". Gaarne moge ik van U vernemen in hoeverre aan deze Vereeniging aandacht dient te worden geschonken.

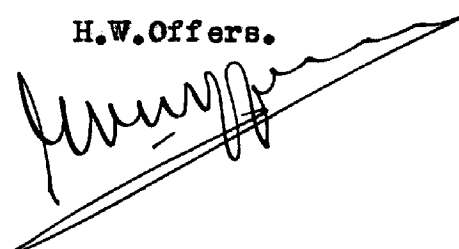
O/H.

Coll.:N.

De Districtscommandant,

De Officier der Rijkspol. 1e kl.

H.W.Offers.



komt niet voor
He

No. 2 Zeer Geheim

BUREAU	
Nummer:	
Datum:	6-3-47

Aan den Heer
Districts - Commandant der Rijkspolitie
te
DOETINCHEM

Ter uitvoering van Uw opdracht vervat in Uw schrijven d.d. 20 Feb. '47. Zeer Geheim, heb ik de eer Uw Medelgestrenge beleefd het navolgende te berichten.

Op Donderdag 27 Februari 1947 werd te HEEGLO (G) des namiddags te onstreeks 3.-- uur een openbare vergadering gehouden uitgeschreven door de Landelijke Vereniging Bedrijfsvrijheid in den Landbouw, met als onderwerp: 'WAARHEID BRINGT KLAARHEID'.

De vergadering werd bezocht door 87 personen. De Bezoekers waren bijna uitsluitend landbouwers. Als spreker trad op van 't EOC RT uit BARNEVELD. Hij was naar schatting 30 jaar oud. Een volledig persoonlijk van spreker is mij niet bekend geworden.

Spreker opende de vergadering door te zeggen dat wegens ziekte en de weeragesteldheid anderen sprekers verhinderd waren aanwezig te zijn en een andere spreker te HEEGLO op hetzelfde tijdstip ten spreekbeurt moest vervallen en dit ook de reden was waarom hij niet om 2.-- uur - zoals was aangekondigd - aanwezig had kunnen zijn. Hij behandelde in zijn betoog voornamelijk drie punten: 1e. De invoering van de crisiswetten 1933. 2e. Afschaffing van de controle op de bedrijven. 3e. Oprichting van Landeschappen voor de boeren en critiek op de Stichting van de Landbouw.

De invoering van de crisiswetten was volgens spreker te danken aan de onjuiste voorlichting van diverse organisaties door hun leden te adviseeren toe te treden tot de Crisis-Landbouw Organisatie. Hierbij toch verklaarden de toetredende leden door ondertekening van het aanmeldingsformulier zich te onderwerpen aan de reeds bestaande verplichtingen of de nog te nemen maatregelen. Juist door de ondertekening van dit formulier waarin opgenomen de woorden: 'of nog te nemen maatregelen', hadden de boeren zichzelf machteloos gemaakt en over zichzelf het vonnis geveld om door ambtenaren geregeerd te worden.

Het gevolg hiervan is dat niet meer de boer doch een leger van Ambtenaren de bedrijven beheeren en de productie wordt geremd. Een noodzakelijk gevolg hiervan was dat de kosten van dit Ambtenaren-apparaat, welke reeds een hoogte van 1.5 miljoen hadden bereikt per week, drukten op het product en de concurrentie uitermate bemoeilijkten en andere landen dooreen onbelaste en onbelaste productie tegen lagere prijzen hun waren konden aanvoeren. Spreker wenschte - hoewel hij dit wel kon - geen voorbeelden aan te halen over de betrouwbaarheid der Ambtenaren, doch verwees de aanwezigen naar hetgeen de dagbladen hierover publiceerden, waaruit men dan toch wel mocht concluderen, dat elke ambtenaar een controleur nodig had en daarboven nog weer een controleerende ambtenaar mocht worden aangesteld om corruptie te voorkomen, vooral gezien het milieu waaruit deze afkomstig waren. Hoewel hij tegen elk revolutionair optreden was kon hij wel begrijpen dat gebeurtenissen zoals te LUBBEREN en BARNEVELD waren voorgekomen niet konden uitblijven. Bereiken kon men hiermede echter niets. Slechts langs organisatorische weg was verbetering voor de boer te bereiken, doch niet op een wijze als door de Stichting van den Landbouw werd voorgestaan.

Het bestuur van de Stichting van de Landbouw oordeelde over de belangen van de boeren zonder deze zelf hierover te laten beslissen. In wording was weer een nieuwe organisatie waarin alleen leden van genoemde organisatie werden gehoord en dus weer over doch zonder de boeren werd beslist.

/hooren

Hiertegen wilde spreker zich verzetten. De boeren moesten zich buiten hun stands-organisaties organiseren b.v. in Landschapsorganen waarvan de besturen werden gekozen op dezelfde wijze als de leden van de gemeenteraad, Provincie en parlement. Dit was het doel van deze vergadering. Hij nodigde de aanwezigen uit toe te treden tot de Land.Ver.B.V.L. Deze organisatie was echter niet bedoeld als een blijvende, doch geboren uit de nood der tijden en bedoeld tot het bereiken van Landschapsorganen, afschaffing der crisiswetten en het ambtenaren-apparaat.

Ter bestrijding der kosten voor zaalhuur en reizen verzocht hij de aanwezigen een bedrag te willen geven waartoe ter vergadering werd rondgegaan en door de meeste aanwezigen een klein bedrag werd gegeven. Hierna werden briefjes ter invulling uitgegeven voor aanneming van lidmaatschap, hetwelk F.2,50 per jaar kostte. Staande ter vergadering gaven zich slechts twee leden op.

Na herhaalde uitnodiging van spreker om opmerkingen over zijn betoog of vragen stellen naar aanleiding van het door hem besprokene werd tenslotte door twee der aanwezige hiervan gebruik gemaakt.

De eerste verwachtte door opheffing der thans bestaande voorschriften een onzekere toestand zowel voor de groote als kleine bedrijven en vroeg of bovendien het thans toegewezen rantsoen - hoewel klein voor elke inwoner - ook dan nog wel verzekerd zou zijn.

De tweede besloot meende dat slechts daarom zoo weinig der aanwezige zich opgaven als lid omdat in een Bisschoppelijk schrijven de vereeniging waarvoor men zich zou opgeven als communistisch was aangemerkt.

De heer van 't FOORT betoogde dat de door hem gepropageerde vereeniging geen enkele politieke of sectarische richting had en allermint als communistisch was bedoeld. Hij herhaalde nogmaals dat hij tegen elk revolutionair optreden was.

De vergadering had een zeer rustig verloop. Slechts bij de uitspraak van spreker dat ' elke ambtenaar weer een controleur nodig had en daarboven weer een controleerende ambtenaar moest worden aangesteld enz. ' betuigden de aanwezigen hun instemming door elkander toe te knikken, te lachen en onderling nempelen.

De vergadering was aangekondigd door middel van een pamflet welke aan 1016 personen per post was bezorgd. (~~zie bijgevoegd pamflet~~)

HENGLO (G) 1 Maart 1947
De Opperwachtmeester
Groeps - Commandant



C. Minnee