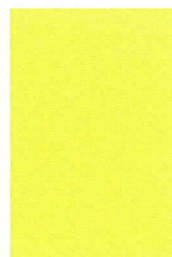




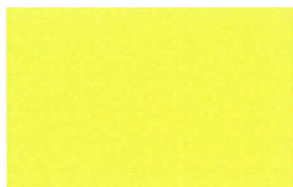
78

MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN
Kabinet van de Minister-President

AAN : - dhr. S.J. van Hulst/ BVD
- Cdr. H.J. Vandeweijer/MID
[redacted] /Ju
- [redacted] z
c.c.
mr. L.A. Geelhoed
drs. K.M. Meulmeester



VAN :



FAXNUMMER :

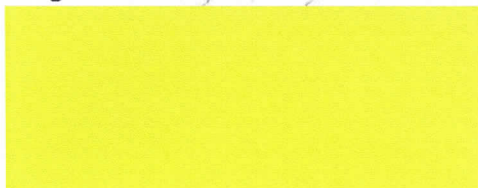
TEL.NUMMER :

DATUM : 19 oktober 1998

AANTAL PAGINA'S : 3
(incl. voorblad)

OPMERKINGEN :

Op donderdag 15 oktober jl. vond in de Tweede Kamer het Algemeen Overleg plaats over het Rapport "Beheren en Beweren", handelend over het archiefbeheer bij de I&V-diensten. Tijdens het debat sprak een aantal TK-leden de wens uit om in de nieuwe Wiv niet af te wijken van inzagereregels zoals die zijn genoemd in de Archiefwet 1995 en de daarbij gehanteerde weigeringsgronden genoemd in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Teneinde meer inzicht te verkrijgen over de vraag in hoeverre de nieuwe Wiv afwijkt van de Archiefwet 1995 en de Wob en een beter oordeel te kunnen geven over de vraag of de voorgestelde afwijkingen bij behandeling in de TK ook haalbaar zullen zijn, is een matrix ontworpen die u hierbij aantreft. Deze matrix zal worden besproken bij de behandeling van punt 6 van de CVIN-agenda van 21 oktober en wel bij de bespreking van de beslispunten 14 en 15 .



FAXBERICHT

	Inzage in gegevens bij de diensten: huidige situatie	Inzage in gegevens bij de diensten: situatie onder nieuwe WIV
persoonsgegevens	Inzage in <u>eigen</u> persoonsgegevens is mogelijk via een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur; bij het verzoek moet aangegeven worden op welke bestuurlijke aangelegenheid het verzoek betrekking heeft. <i>Opmerking: toepasselijkheid WOB is "noodoplossing" (is immers geen typische inzageregeling voor persoonsgegevens bij de diensten). In de zaken Van Baggum en Valkenier heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de inzageregeling uit de privacyregeling BVD in strijd geacht met artikel 8 en 13 EVRM.</i> Op het verzoek dient binnen twee weken te worden beslist; verlenging met ten hoogste twee weken is gemotiveerd mogelijk. Het verzoek wordt getoetst aan de weigeringsgronden, zoals opgenomen in artikel 10 van de WOB. Inzage wordt o.m. geweigerd, indien daardoor de veiligheid van de staat kan worden geschaad. Daarvan is in ieder geval sprake, indien door inzage zicht ontstaat op het actueel kennisniveau van de dienst (dat is ook het geval indien er geen gegevens van de aanvrager aanwezig zijn). Inzage wordt voorts geweigerd indien en voor zover dat leidt tot zicht op bronnen en modulus operandi. Ook persoonsgegevens van derden worden geweigerd. Met betrekking tot in documenten opgesteld tbv intern beraad opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen geldt artikel 11 WOB. De weigering dient inhoudelijk te worden gemotiveerd.	Inzage in <u>eigen</u> persoonsgegevens is mogelijk op grond van specifieke regeling, opgenomen in de nieuwe WIV. Op de aanvraag dient binnen drie maanden te worden beslist; verlenging met ten hoogste vier weken is gemotiveerd mogelijk. <i>Opmerking: periode van drie maanden sluit beter aan bij praktijk; anders regelmatig termijnoverschrijdingen.</i> De aanvraag wordt getoetst aan de in de WIV ter zake geformuleerde weigeringsgronden. Weigering vindt in ieder geval plaats, indien betreffende de aanvrager in het kader van enig onderzoek gegevens zijn verwerkt, tenzij: (a) de gegevens meer dan 5 jaar geleden zijn verwerkt, (b) sindsdien geen nieuwe gegevens zijn verwerkt ivm het onderzoek in het kader waarvan de desbetreffende gegevens zijn verwerkt en (c) de desbetreffende gegevens niet relevant zijn voor enig lopend onderzoek. Voorts wordt het inzageverzoek afgewezen, indien betreffende de aanvrager geen gegevens zijn verwerkt (artikel 50). Voor zover weigering niet op één van deze gronden plaatsvindt, kan weigering nog plaats vinden op gronden die overeenkomen met die in artikel 10 WOB (artikel 51). Met betrekking tot in documenten opgesteld tbv intern beraad opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen geldt artikel 52 WIV (vergelijkbaar met artikel 11 WOB). <i>Opmerking: periode van vijf jaar (grond onder a) komt vrijwel overeen met praktijk: gegevens jonger dan vijf jaar - een heel enkele uitzondering daargelaten - worden niet verstrekt. In zekere zin dus codificatie huidige praktijk. De gronden b en c korren materieel overeen met de weigeringsgrond "actueel kennisniveau" (zie hiernaast).</i> De weigering ex artikel 50 wordt slechts gemotiveerd met verwijzing naar toepasselijkheid artikel 50; de weigering ex artikel 51 dient inhoudelijk te worden gemotiveerd.

	Voor zover inzage wordt gehonoreerd, wordt betrokkene in het algemeen een afschrift verstrekt. Inzage in persoonsgegevens van derden is op grond van de WIV niet mogelijk; vgl uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak in de zaak Reydon en De Jager. Overigens zou verstrekking ook in strijd zijn met de Privacyregeling BVD (m.m. MID).	Voor zover inzage wordt gehonoreerd, wordt betrokkene geen afschrift verstrekt; betrokkene mag slechts kennisnemen van de gegevens en deze op geen enkele wijze vastleggen. <i>Opmerking: afschriften worden niet verstrekt ijm "mozaïektheorie". Overigens wordt ter zake een versoepeling in de beslispuntennotitie voorgesteld.</i> Inzage in persoonsgegevens van derden is niet mogelijk; codificatie jurisprudentie. <i>Opmerking: historisch onderzoek ogv deze gegevens wordt - evenals nu - pas mogelijk na overbrenging naar archiefbewaarplaats.</i>
Andere dan persoonsgegevens	De Wet openbaarheid van bestuur is van toepassing	In de WIV is voorzien in een inzagerregeling. Deze regeling komt grotendeels overeen met de WOB (De WOB is "geïncorporeerd" in de WIV). Afwijking zit met name in de regeling ter zake van de vorm van in kennisstelling; afweging tussen voorkeur aanvrager en belang van de dienst. <i>Opmerking: strikt genomen zou ook volstaan kunnen worden met de WOB; in de nieuwe WIV wordt echter getracht een uitputtende regeling te geven voor alle vormen van verstreking.</i>

	Toepasselijkheid Archiefwet 1995: huidige situatie	Toepasselijkheid Archiefwet 1995: onder nieuwe WIV
Algemeen	Van toepassing.	Van toepassing; slechts één beperkte afwijking (zie hieronder)
Bijzonder	---	In artikel 42 van de WIV wordt voorgesteld om in afwijking van artikel 12, eerste lid, van de Archiefwet 1995 archiefbescheiden pas dan naar een archiefbewaarplaats over te brengen, indien deze ouder zijn dan twintig jaar en waarvan door de betrokken minister, na advies van de beheerder van de archiefbewaarplaats, is vastgesteld dat daaraan geen beperkingen aan de openbaarheid dienen te worden gesteld met het oog op het belang van de staat of diens bondgenoten. <i>Opmerking: achtergrond van deze afwijking is dat alleen die archiefbescheiden worden overgebracht die ook openbaar (kunnen) zijn. De termijn van twintig jaar komt overeen met dezelfde termijn uit de Archiefwet.</i>