



Centrale Recherche Informatiedienst

Nationaal Centraal Bureau
Interpol Den Haag

ly
VERTROUWELIJK

qua. H.

Postadres

Postbus 20304
2500 EH Den Haag
Nederland

Telefoon 070 - 614097
Telex 31152

GEMEENTEPOLITIE CAPELLE AAN DEN IJSSER	
nummer .	71655
Ingekomen:	25 MEI 1979
afdeling:	Recherche
gradiënt:	1
class.:	-1.071.112.2

JOURNAL

BERICHTGEVING

TERRORISME

Bijlagen

Uw brief

Uw kenmerk

Ons nummer

Onderwerp

79-05

Datum

18 mei 1979

Extra journal in verband met
de zaak **Groenhuijzen**

aan: De Procureurs-Generaal, fgd. Directeuren van Politie;
De Hoofdofficieren van Justitie;
De Landelijk Officier van Justitie, belast met de opsporing van georganiseerde misdrijven van terroristische aard;
De Korpschefs van Gemeentepolitie;
De Algemeen Inspecteur van het Korps Rijkspolitie;
De Districtscommandanten van Rijkspolitie;
De Commandant van de Algemene Verkeersdienst van het Korps Rijkspolitie;
De Commandant van de Rijkspolitie te Water te Amsterdam;
De Commandant van de Dienst Luchtvaart van het Korps Rijkspolitie;
Het Hoofd van de Veiligheidsdienst Koninklijk Huis;
De Directeur van het Gerechtelijk Laboratorium te Rijswijk;
De Staf van de Koninklijke Marechaussee, Hoofd Sectie II;
Het Hoofd van de Afdeling Douane, Ministerie van Financiën;
Het Hoofd van de Binnenlandse Veiligheidsdienst;
De Leider van het Landelijk Bijstandsteam Terreurbestrijding;
De Chef van de Afdeling Operationele Beleidszaken van het Ministerie van Binnenlandse Zaken;
De Directeur van de Rechterschool te Zutphen;
De Commissarissen der Koningin (ter informatie);
Het Hoofd van de Sectie Explosieven Opruimingsdienst te Culemborg;
Het Hoofd van de Directie Vreemdelingenzaken van het Ministerie van Justitie.

Hierbij heb ik de eer U het Journaal Berichtgeving Terrorisme, nummer 79-05 te doen toekomen.

Het Hoofd van de Centrale
Recherche Informatiedienst,

J. van Straten.

Het vonnis van de Rotterdamse strafkamer in de zaak-

Op 19 april 1979 heeft de strafkamer van de Rotterdamse rechtbank - samengesteld: mrs. [REDACTED] (president), [REDACTED] en [REDACTED] - vonnis gewezen in de zaak-[REDACTED]. Hoewel van de uitspraak zowel de verdachte als het Openbaar Ministerie (ter zitting van de rechtbank vertegenwoordigd door mr. [REDACTED] [REDACTED] in hoger beroep zijn gegaan, bevat het vonnis overwegingen ten aanzien van de bewezenverklaring en de straftoemeting, welke reeds thans van groot belang kunnen worden geoordeeld voor de gehele Nederlandse politie op het gebied van de terreurbestrijding. Daarom wordt het hieronder in essentie weergegeven. Ter toelichting op de selectie van de passages uit het vonnis moge worden aangetekend, dat de opsomming van de aan het verkeer onttrokken en teruggegeven voorwerpen is opgenomen om een goed beeld te geven van hetgeen deze verdachte en zijn mededaders daadwerkelijk hadden verzameld.

Recapitulatie van de zaak-[REDACTED] (zie voor uitgebreider informatie extra-journaal berichtgeving terrorisme nr. 3 en 4, dd.12 en 21.10.77) Op 7 oktober 1977 werden te Rotterdam aangehouden de verdachten [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]. Al spoedig viel [REDACTED] als verdachte van (kortweg) het beramen van terroristische acties, hoe dan ook verder juridisch gekwalificeerd, af. Na verloop van tijd zijn de drie mannelijke verdachten hangende verdere vervolging op vrije voeten gesteld. Allen dienden bezwaarschriften in tegen de dagvaardingen die zij ontvingen, zodat het zeer lang heeft geduurd alvorens de eerste van deze drie ter zitting kon worden gedagvaard. Dit was verdachte [REDACTED], geb. Rotterdam [REDACTED] [REDACTED], wonende te Rotterdam, wiens bezwaarschrift in twee instanties werd afgewezen, hetgeen door de Hoge Raad werd bekrachtigd. De bezwaarschriften van beide andere verdachten zijn nog in behandeling

De dagvaarding

Op 5 april diende de zaak-[REDACTED] voor de Rotterdamse rechtbank. De dagvaarding behelsde negen punten, t.w.:

1. diefstal van een pistool van het merk FN, kaliber 9 mm., te Luik;
- 2 t/m 7. diefstal van goederen, aangetroffen in een garagebox in Capelle

- a.d. IJssel, o.m. omvattende: portofoons, cameralenzen en een T.V.-camera, een mobilfoon, injectienaaldhouders, injectiespuiten, een injectiepistool, flessen met Halothane M en B, uniformkledingstukken bestemd voor gemeentepolitie, rijkspolitie en brandweer, rangonderscheidingstekens voor politie-, militaire- en koopvaardij-uniformen, sleutelbossen met ongeveer 200 huis- en kamersleutels van 12 huurpanden in Den Haag. Subsidiair: gewoonteheling m.b.t. deze goederen;
8. het onder zich nemen en/of houden van een 170 foto's en foto-negatieven van personen, onder wie een aantal leden van de B.V.D.
- zijnde dat totaal van fotografische afbeelding een gegeven, waarvan de geheimhouding door het belang van de Staat wordt geboden;
9. het voorhanden hebben van vuurwapens en munitie.

Verklaring van de verdachte

Ter terechtzitting verklaarde de verdachte, zakelijk weergegeven: dat hij het feit onder 1. niet heeft begaan;

dat hij het feit onder 9., bekende (Toelichting daarop: "dat hij met anderen, onder wie genoemde ██████████, van oordeel is dat de situatie in Nederland onontkoombaar zo zal veranderen dat krachtdadig ingrijpen of krachtdadige verdediging noodzakelijk wordt en dat zij zich in dit stadium middels bewapening daarop voorbereiden);

dat de genoemde garagebox door hem zelf en door zijn geestverwanten als opslagplaats werd gebezigd;

dat hij daarin voorwerpen opsloeg, en aantekeningen, die hij ter voorbereiding van een te verwachten krachtdadig verzet tegen de Overheid (in te zetten zodra de vrijheden in Nederland praktisch geheel verdwenen zouden zijn) nodig had;

dat hij omtrent de herkomst van de goederen niets wilde zeggen, zelfs dat hij de herkomst niet kent;

dat hij kort voordat hij bij de box in Capelle a.d. IJssel werd aangehouden, de uniformen als daar later aangetroffen, had willen kopen, maar dat hij dit niet heeft gedaan;

dat hij evenwel zich gerechtigd achtte over de daar aanwezige uniformen te beschikken en daarop distinctieven aan te brengen.

Vrijgesproken van

De rechtbank heeft vrijgesproken van het onder de punten 2 t/m 7 primair ten laste gelegde, benevens van het tenlastegelegde onder punt 8.

Aanvangend met punt 8. van de dagvaarding overwoog de rechtbank het volgende:

"De rechtbank acht dit feit niet wettig en overtuigend bewezen, zodat verdachte daarvan moet worden vrijgesproken. De rechtbank acht een min of meer complete collectie van foto's van zgn. B.V.D.-agenten een gegeven, waarvan de geheimhouding door het belang van de Staat wordt geboden; hetgeen in de garage werd aangetroffen was echter, naar het oordeel van de rechtbank, in oktober 1977 en al voordien zó oud, zó incompleet en ook zó onzuiver - tal van foto's en negatieven toonden afbeeldingen van niet bij de B.V.D. betrokkenen - dat het belang van de Staat geheimhouding daarvan niet echt gebod, al was zodanige geheimhouding zeker wenselijk. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat de foto's, alsmede de van de negatieven gemaakte afdrukken, gedeels van uiterst matige kwaliteit waren en met name opmerkelijk on-
scherp, terwijl ook niet gebleken is van enige systematisering of
catalogisering."

Ten aanzien van de punten 2 t/m 7. werd overwoogen:

"De rechtbank acht wel aangetoond dat de onder de aangeduide nummers in de tenlastelegging omschreven (gequalificeerde) diefstallen hebben plaatsgevonden, maar zij acht niet wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte daarbij effectief een rol heeft gespeeld, zodat de verdachte van al deze onderdelen der tenlastelegging dient te worden vrijgesproken."

Bewezen verklaard

De rechtbank oordeelde het onder de punten 2 t/m 7. subsidiair ten laste gelegde bewezen, benevens hetgeen onder de punten 1. en 9. in de dagvaarding was gesteld. De rechtbank overwoog t.a.v. het onder 2 t/m 7. subsidiair ten laste gelegde:

"Dat de rechtbank de overtuiging heeft verkregen en wettig bewezen acht, dat de verdachte te Capelle a.d. IJssel in het tijdvak van 6 juni 1977 tot 8 oktober 1977 tezamen en in vereniging met anderen, een gewoonte heeft gemaakt van het opzettelijk verbergen van door diefstal verkregen voorwerpen, door toen daar op verschillende data in voormeld tijdvak telkens opzettelijk hierna te melden goederen in een hem, verdachte (en zijn vorenbedoelde mededader(s)) ter beschikking staande garagebox aan de Beemsterhoek te verbergen, te weten:" (volgt lijst van eerdergenoemde voorwerpen, met uitzondering van de injectienaalden, -spuiten, en -pistool).

"Terwijl hij, verdachte, (en diens vorenbedoelde mededader(s)) telkens wisten dat die goederen - zoals ook inderdaad het geval was - door diefstal waren verkregen".

Overwegende dat de verdachte deswege strafbaar is, werd ten aanzien van de strafmaat het volgende gesteld:

"De rechtbank acht het vuurwapenbezit, gelet op de aard van met name het geweer en tegen de achtergrond van verdachtes uitgesproken voornemen het zo nodig, te gebruiken, waarbij hij zelf die noodzaak wel zou vaststellen, bepaald ernstig;

ook overigens zijn er aanwijzingen van een voorgenomen driest optreden (b.v. Halothane-behoefte). Het feit, dat ook anderen toegang tot de vuurwapens hadden maakt het voorhanden hebben daarvan nog gevaarlijker dan het toch al is. Anderzijds is van effectief gebruik van het wapen in geen deele gebleken.

De gewoonteheling moet in hetzelfde licht worden gezien;

anders dan gebruikelijk was niet winstbejag het primaire oogmerk, maar een voorbereiding op "slechtere tijden" en op een eigengereide reactie daarop.

Alles bijeengenomen komt als hoofdstraf een gevangenisstraf van anderhalf jaar voor het meest passend te zijn, gelet op de ernst van de feiten, de persoon van de verdachte en de omstandigheden waaronder de feiten zijn gepleegd, zoals van een en ander uit het onderzoek ter terechtzitting is gebleken.

De verbeurd te verklaren goederen behoorden, naar uit het onderzoek ter terechtzitting is gebleken, ten tijde van het plegen van een of meer der feiten aan de verdachte toe en die feiten zijn met behulp daarvan of met betrekking daartoe gepleegd; ook dit bleek uit het onderzoek ter terechtzitting.

De voorwerpen, die aan het verkeer onttrokken worden verklaard betreffen telkens goederen waarvan naar uit het onderzoek is gebleken, het ongecontroleerd bezit door verdachte in strijd met het algemeen belang of met de wet.

Het zijn goederen met betrekking waartoe een der feiten is begaan, dan wel aan verdachte toebehorende voorwerpen die bij gelegenheid van het onderzoek naar de door verdachte begane misdrijven zijn aangetroffen en die kunnen dienen tot de voorbereiding van soortgelijke misdrijven, te weten agressie-misdrijven."

Rechtdoende ...

Rechtdoende veroordeelde de rechtbank [REDACTED] tot een gevangenisstraf voor de tijd van één jaar en zes maanden, met aftrek van de tijd door de veroordeelde voor de tenuitvoerlegging van de uitspraak in verzekering en voorlopige hechtenis doorgebracht.

De verbeurdverklaring werd uitgesproken van een in beslag genomen auto en van het zich onder de vuurwapens bevonden hebbend geweer.

Aan het verkeer onttrokken werden verklaard: de overige "geheelde" vuurwapens en munitie, een carthotheek met gegevens betreffende bekende Nederlanders, aantekeningen en diverse brochures, een verzameling foto's behorend bij hiervoorgenoemde carthotheek, een carthotheek betreffende prominente Nederlanders, een hoeveelheid gegevens betreffende prominente Nederlanders, een kruispeiler, een koffertje met filmrolletje en strips met negatieven, brochures en diverse bescheiden.

De teruggave werd gelast van een aantal in beslag genomen, maar nog niet teruggegeven voorwerpen, te weten:





