

MINISTERIE VAN  
BINNENLANDSE ZAKEN, BEZITSVORMING EN PUBLIEK-  
B.V.D. RECHTSPERSONLIJKE BEDRIJFSORGANISATIE

No.: 452.503  
Bijl.: 1 (2 blz.)

- 2 NOV. 2001



Betr.: <sup>Deze rubricering is</sup> ~~Uitlatingen van de partijleden~~ over  
de houding van de partij tegenover het  
communisme.

's-Gravenhage, 28  
Stadhoudersplantsoen 25.

~~VERTROUWELIJK~~

H4	E1	MI	
A1	E4	TW1	
P1	O1	S11	
P4	E1		

Hierbij heb ik de eer Uwe Excellentie een rapport aan te bieden  
over het in hoofde dezes vermelde onderwerp.

Hieruit moge U blijken dat de partij-voorzitter, Ir. H.J. van  
STEENIS het standpunt huldigt dat de PSP tegenover de CPN een tegemoet-  
komende houding dient aan te nemen, doch dat enige van zijn medebe-  
stuursleden te dien opzichte van een meer critische instelling hebben  
doen blijken.

(HET HOOFD VAN DE DIENST)

Aan Zijne Excellentie  
de Minister-President  
Plein 1813 no. 4  
te  
's-GRAVENHAGE.

Mr. J.S. Sinninghe Damsté

- 2 NOV. 2001

Deze rubricering is  
beëindigd na 25 + 1.

UITLATINGEN VAN DE PSP-BESTUURSLEDEN OVER DE HOUDING  
VAN DE PARTIJ TEGENOVER HET COMMUNISME.

Begin mei 1958 heeft de PSP-voorzitter, Ir. H.J. van STEENIS, in een te Utrecht gehouden besloten vergadering in grote lijnen de door de PSP-vertegenwoordigers in de gemeenteraden te voeren politiek uiteen-gezet.

Over de houding van de partij met betrekking tot het internationale communisme liet hij zich als volgt uit.

Aangezien de PSP het communisme als systeem verwerpt, zal zij daartegen een principiële strijd voeren. Dit betekent echter niet dat de PSP een gewelddadige strijd tegen het communisme zal bevorderen of 'prepagere' n. De te voeren strijd zal er een zijn van de geest.

In de loop van de vergadering werd door een der aanwezigen de vraag gesteld hoe de houding van de PSP dient te zijn tegenover de CPN, wier vertegenwoordigers de PSP-raadsleden in de gemeenteraden ook zullen aantreffen.

Van STEENIS antwoordde hierop dat in alle openbare lichamen valt waar te nemen dat voorstellen van communisten zonder meer, derhalve zonder discussie of bestudering, worden afgestemd, blijkbaar alleen uit haat en angst.

Hij achtte dit fout en verklaarde van mening te zijn dat de PSP, slechts lettend op het algemene belang, zonder rancune goede CPN-voorstellen zou kunnen steunen.

In zijn ogen was de CPN nog altijd een Nederlandse partij aan wie hij op die grond dezelfde rechten wilde toekennen als aan andere partijen.

Het betoog van Van STEENIS had niet de onverdeelde instemming van de aanwezigen, zoals bleek uit de reacties van

II resp. ondervoorzitter en lid van het hoofdbestuur.

Eerstgenoemde verklaarde de CPN niet als een Nederlandse partij te beschouwen. Hij maande aan tot de grootste voorzichtigheid.

Toch wilde hij niet zover gaan om alle samenwerking af te wijzen; z.i. was het wel mogelijk dat de PSP t.a.v. de militaire blokvorming, zij het noodgedwongen, wel één lijn zou moeten trekken met de CPN.

Ook II liet een zeer kritisch geluid horen. De CPN-politiek analyseerde hij als handig en onduidelijk.

Hij wees in dit verband op de van de Nederlandse Vredesraad uitgaande en door een aantal particulieren overgenomen petitie tegen de raketbases.

Hij had de indruk dat dit een koekje van communistisch deeg was en waarschuwde de PSP ervoor daar niet in te happen.

Zijns inziens diende de PSP niet aan te draven achter CPN-initiatieven, omdat de ware bedoeling daarvan dikwijls pas later bleek. De PSP diende zelf initiatieven te nemen. Mocht de CPN zich daarachter willen stellen, dan was dit goed, doch een tegenovergestelde gang van zaken achtte hij dubieus.

mei 1958.